

研究論文

時政新聞接觸與政治參與 ——對大學生及其父母的代群比較研究

劉毅、郝曉鳴

摘要

本文通過對209位大學生及其父母的問卷調查來探討時政新聞接觸、內在政治效能感、政治認同與公民政治參與的關係。研究結果發現：對子代群體而言，時政新聞接觸分別與內在政治效能感、政治認同和政治參與正相關；內在政治效能感與政治參與正相關，但與政治認同不存在顯著相關關係；政治認同與政治參與不存在顯著相關關係。對父代群體而言，時政新聞接觸與內在政治效能感和政治認同均呈正相關關係，但與政治參與不存在顯著相關關係；內在政治效能感分別與政治認同和政治參與正相關；政治認同與政治參與不存在顯著相關關係。研究還發現，無論是對子代群體還是對父代群體而言，時政新聞接觸對他們的政治參與均具有顯著的間接效應。

關鍵詞：時政新聞接觸、內在政治效能感、政治認同、政治參與

劉毅(通訊作者)，重慶大學新聞學院講師。研究興趣：媒介效應、新媒體與社會、媒介產業。電郵：liuyi2016@cqu.edu.cn

郝曉鳴，新加坡南洋理工大學黃金輝傳播與信息學院教授。研究興趣：新聞理論、媒介效應、國際傳播、新傳媒技術對社會的影響。電郵：TXMHAO@ntu.edu.sg

論文投稿日期：2015年7月29日。論文接受日期：2016年11月10日。

Research Article

Consumption of Political News and Political Participation: A Comparative Study of College Students and Their Parents

Yi LIU, Xiaoming HAO

Abstract

Through a questionnaire survey of 209 college students and their parents, this study examined the relationships among political news consumption, internal political efficacy, endorsement of political system and political participation. The findings show that for the children, political news consumption is positively related to internal political efficacy, endorsement of the political system and political participation. Internal political efficacy is positively related to political participation, but not significantly related to endorsement of the political system, and endorsement of the political system is not significantly related to political participation. For the parents, political news consumption is positively correlated with internal political efficacy and endorsement of the political system, but not significantly related to political participation. Internal political efficacy is positively related to endorsement of the political system and political participation, while endorsement of the

Yi LIU (Lecturer, corresponding author). School of Journalism, Chongqing University, China. Research interests: media effect, new media and society, media industries.

Xiaoming HAO (Professor). Wee Kim Wee School of Communication and Information, Nanyang Technological University, Singapore. Research interests: journalism theories, media effect, international communication, the impact of new technologies on society.

Consumption of Political News and Political Participation

political system is not significantly related to political participation. This study also shows that for both the children and parent groups, political news consumption has a significant indirect effect on political participation.

Keywords: political news consumption, internal political efficacy, political endorsement, political participation

Citation of this article: Liu, Y., & Hao, X. (2017). Consumption of political news and political participation: A comparative study of college students and their parents. *Communication & Society*, 42, 91–144.

鳴謝

感謝匿名評審者所給予的建設性意見。本研究是2017年度重慶大學中央高校業務基金「青年媒體使用與政治參與」(項目編號：106112017CDJXY070003)的成果之一。

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

引言

社會轉型是指社會的宏觀結構、體制和制度發生整體性位移現象的一種階段性社會類型，是整個社會結構系統發生的一種根本性的社會變革，它涉及到所有社會構成要素系統的相應變化和調整(孫嘉明，1997：8)。劉祖雲(1997)認為，社會轉型是指社會從傳統型向現代型轉變的過渡過程。當代中國社會轉型的關鍵是體制轉型，即從計劃經濟體制向市場經濟體制的轉變(宋林飛，2002)。1978年的中共十一屆三中全會通常被認為是當代中國社會轉型的開端(范燕寧，1997)。中共十一屆三中全會以來，中國開始從傳統社會向現代社會轉變，呈現出諸如由權力社會走向能力社會；由人治社會走向法治社會；由人情社會走向理性社會；由依附社會走向自立社會；由身份社會走向實力社會；由注重先天給定社會走向注重後天努力社會；由一元社會走向多樣化社會；由人的依賴社會走向物的依賴社會；由靜態社會走向流動社會；由國家社會走向市民社會(韓慶祥，2002)的特徵。社會轉型使得不同代際之間出現了差異，90後的成長過程正好與改革開放同步，他們的生活環境與他們的父輩存在著較大的差異。如黃洪基(2004)認為，改革開放一代為社會提供了嶄新的觀念形態和生活方式，而獨生子女一代在生活相對充裕的情況下，卻面臨著巨大的壓力。

代際關係中最重要就是家庭代際關係。家庭常常是態度形成的第一個來源(阿爾蒙德，1987：102)。朱永新和袁振國(1990：82)認為，一個人的政治傾向性與他父親的政治傾向性有較高的正相關，但如果其父親對政治不感興趣，則明顯和母親的政治傾向性正相關。米德區別了人類歷史上的三種文化類型，即前喻文化——子女主要向自己的父母學習；共喻文化——子女和成年人首先向不同年齡的人和同齡人學習；後喻文化——成年人也向自己的子女學習。他強調指出，文化的代際繼承性既包括父母對子女的資訊流，也包括了青年對當代情勢和文化遺產的解釋對老一代的影響(利索夫斯基，1999)。

李強、鄧建偉、曉箏(1999)認為，當代中國劇烈的歷史變動和社會變遷，與生命歷程理論的基本視角相契合。在一個較穩定的社會結構中，我們可以較少地考慮宏觀背景變量對所研究對象、問題的影

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

響，但是對中國這樣仍經歷著加速結構變遷的社會，則確實有將研究的問題與社會變遷結合起來考察的必要。社會轉型使不同代際之間政治參與的環境、方式、情境發生了變化。因此，在對公民的政治參與及其影響因素的研究中對不同代際之間進行分開考慮，找出他們之間的異同，進而反映出社會結構的變動和變遷的宏觀因素是否會對公民的政治參與產生影響，就顯得十分重要。

以往的實證研究主要關注了人口統計學等變量對中國公民政治參與的影響。如楊榮軍(2010)的研究發現，性別、年齡、戶口、政治面貌、文化程度、參與願望和幸福感受等因素對公民參與投票的影響顯著。張雲武、楊宇麟(2009)發現，性別、年齡、文化程度對於居民的意見表達政治參與和利益表達政治參與均具有較大影響；工作滿意度、家庭滿意度以及個人滿意度均對意見表達政治參與具有正向影響；家庭滿意度對利益表達政治參與具有正向影響，而工作滿意度和個人滿意度卻對其不具有顯著影響。亓祥晨、彭萬秋(2015)通過對CGSS2008的有關數據展開實證分析，驗證了城市居民的年齡、受教育水平、職業收入、政治面貌、所處階層等因素與其政治參與程度的相關關係。對大學生的政治參與而言，梅豔(2006)的研究發現，年級越高的大學生，其政治參與行為程度越高；大學生的個人背景特徵對他們的政治參與沒有顯著影響，而家庭因素與大學生的政治參與也僅表現出微弱的相關性。蔣研川和劉佳(2013)的一項針對多個高校大學生的調查也發現，政治面貌、擔任學生幹部情況、參加社團政治、政府參與管道和學校參與管道這些因素都會影響到大學生的政治接觸。

然而，隨著傳播科技的發展，各類媒介層出不窮。除了報紙、電視和廣播等傳統媒介外，互聯網門戶網站和社交媒介等各種新媒介方興未艾。媒介已經成為人們生活中不可缺少的一部分，人們對大眾傳媒的依賴性，特別是對媒介的工具性依賴和內容依賴越來越大(林愛珺、張曉鋒、童兵，2007)。傳媒在政治生活中的能動作用日益增長，不斷提升的影響力滲透到政治的各個方面，政治的生存方式和運行邏輯在很大程度上受到傳媒的約束和牽制(李宏、李民等，2006：283)。媒體與政治深度互動使現代政治生活在某種程度上成為媒體化政治(劉文科、張文靜，2014)。大眾傳媒在國家政治生活中起著多種功能，除

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

了諸如傳遞政治資訊、監視政治環境、統一政治規範、塑造政治形象和傳承政治文化(郝家林, 1998), 塑造政治人物的政治魅力(張昆, 2008), 政治整合、政治社會化(周武軍, 2008)外, 還有一項重要功能就是引導政治態度和政治行為、激發政治參與(權宗田, 2008)。可以說, 在現代社會, 人們利用各種媒介來瞭解時政, 進行社會監督, 參與政治生活變得更加便利。眾所周知, 新聞是傳媒的安身立命之本, 而政治新聞又是新聞中的重中之重。在中國, 政治新聞曾被稱為「報紙的心臟和靈魂」(甘惜分, 1993: 151)。時政(政治)新聞是指「從政治角度, 對新近發生或正在發生的、受眾欲知未知而應知的事實進行報道, 或是對同樣具有上述素質和價值的、與政治密切相關的事實作出報道」(丁柏銓、李衛紅, 2006)。一項2011年對福建福州、泉州和漳州三地報紙讀者的調查顯示, 大部分讀者對時政新聞的興趣大; 在李克特5分量表中, 三地讀者對時政新聞的興趣度的均值都超過3分(劉毅, 2012)。張思維、陳尚榮(2011)所做的一項有關大學生媒體使用情況的調查也顯示, 大學生對時政新聞最為關注, 在所有受關注的新聞類別中, 有超過四分之一的大學生選擇了時政新聞; 在關注度排序中, 45.4%的大學生將時政新聞排在第一位。可以說, 關注時政新聞是人們使用媒介的重要目的之一。在這樣一個背景下, 對公民政治參與的研究, 除了要把人口統計學等變量納入考量以外, 我們還必須要把媒介使用特別是時政新聞接觸的因素納入進來進行考慮。

以往也有一些研究考慮到了媒介使用對政治參與的影響, 但這些研究, 要麼關注的是人們的某類媒介接觸時間對政治參與的影響, 如Larson (2004), Willnat和Wong (2013)的研究; 要麼關注的是人們的媒介接觸時間對某一政治參與行為的影響, 如曾詩祺(2006), 陳辰(2014)的研究; 或者是人們某類媒介的接觸時間對某一政治參與行為的影響, 如梅豔(2006), Breuer、Landman和Farquhar (2014), 曾凡斌(2013)和曾凡斌(2014)的研究。在媒介融合時代, 受眾的分化較以往更加明顯, 他們「以不固定的方式分散到各種各樣的媒體中, 偶爾才會出現受眾共用媒介經驗的情況」(鄧尼斯·麥奎爾, 2006: 168)。因此, 若不將受眾的各種媒體接觸行為作為一個整體來考慮, 則不能反映受眾媒介接觸的完整面貌。

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

以往的研究除了沒有將各類媒體接觸行為作為一個整體來思考的同時，大多數也沒有將不同的媒介內容（比如時政新聞和其他類別的新聞）的接觸時間區分開來進行研究。社會責任理論對大眾媒介的第一項要求就是向公眾「提供關於公共事務的消息、講座和辯論，為政治制度服務」（陶涵，1997：128）。可見，在西方，時政新聞與政治的關係是服務與被服務的關係，在中國更是如此。中共的前領導人江澤民（1989）曾說，「我們黨歷來非常重視新聞工作，始終認為，我們國家的報紙、廣播、電視等是黨、政府和人民的喉舌」。可見，時政新聞和其他傳播內容與政治的關係是有顯著差異的。因此，將受眾的時政新聞接觸時間區別於其他類別的新聞接觸時間來單獨討論其對政治參與的影響尤為必要。

與此同時，一些學者認為，對政治參與的界定應該做寬泛的理解。政治參與指普通公民試圖影響政治決策和執行的行為，它不僅包括政府目標，也應包括非政府目標（李黃駿，2013）。諾曼·H·尼和西德尼·伏巴（1996：139）把政治參與分為四種模式：投票，競選活動，公民主動的接觸和合作活動。公民個人參與政治的形式多樣，除了選舉投票以外，還包括投書信訪、行政聽證、與公職人員接觸和捐贈政治資金等活動（陳振明、李東雲，2008）。公民的政治參與有多種方式，Horvath和Paolini（2014）發現，年輕人採用投票方式來參與政治可能比老一代少，但是他們用更多可替換的所謂的「新」形式來進行政治參與，比如很多年輕人通過互聯網來表達他們的意見。因此，僅僅考慮某一政治參與行為，也不能反映公民政治參與的程度和全貌。因此，本研究突破以往研究的視角，將公民整體的政治參與狀況作為研究對象。

綜上，本研究一方面預期通過對不同代際之間政治參與及其影響因素的比較這樣一個視角來反映社會轉型和變革對人們政治生活的影響；而另一方面突破以往媒介接觸與政治參與研究的視角，研究公民總體的時政新聞接觸對其整體政治參與的影響。大學生是當今社會最重要的行動主體之一。據中國教育部（2014）發佈的《2013年全國教育事業發展統計公報》顯示，2013年中國高等教育毛入學率達34.5%。因此，本研究以大學生和他們的父母為研究對象，來分別考察不同代際

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

時政新聞接觸與政治參與的關係並對其進行比較。這樣的比較不但能幫助我們認識代際之間在新聞接觸和政治參與方面的相同與差異，更能幫助我們認識處於社會轉型時期的兩代人在新聞接觸與政治參與可能存在的互動關係上的相同與差異。

文獻回顧

代群的異同

在不同的國家存在著不同的代群，不同的研究者對代群的劃分也各不相同。比如Lancaster和Stillman (2002)認為，美國社會可以分為傳統主義者一代(1900–1945)、嬰兒潮一代(1946–1964)、X一代(1965–1980)與新千年一代(1981–1999)；而Oblinger和Oblinger (2005)將其劃分為成熟一代(1946年前)、嬰兒潮一代(1947–1964)、X一代(1965–1980)、千年一代(1981–1995)和後新千年一代(1995年至今)。對中國代群的劃分也是有差別的，其中之一是Egri和Ralston (2004)將中國的代群劃分為「共和國創立一代」(1930–1950)、「社會主義建設一代」(1950–1966)、「文革一代」(1967–1978)和「改革開放一代」(1979–1989)。中國當代大學生屬於90後甚至95後，他們屬於獨生子女一代，而他們的父母則大都屬於經歷了「文革」和上山下鄉運動以及其後的改革開放的一代。不同的代際有著自身獨特的代際特徵，它體現著代際的思想觀念、價值取向、心理狀態、行為習慣、生活方式，超越個體而顯現(黃洪基，2004)。

代際差異理論是在20世紀50年代由德國社會學家卡爾·曼海姆提出的，用於泛指因出生年代與成長背景的不同而導致的各代群之間在價值觀、偏好、態度與行為等方面呈現出的具有差異性的群體特徵(卡爾·曼海姆，2002)。在社會生活中，代際差異是一種普遍現象。Ward (1997, p. 21)指出，第二次世界大戰以來，在美國社會中廣泛存在的社會、經濟和政治的變化顯著塑造了老年和青年一代的人生。再如，Debard (2004)認為，嬰兒潮一代、X一代和新千年一代在信任層次、組織忠誠度、職業目標、報酬、家庭生活，教育和價值觀等12個方面具有不同特徵。

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

在代際差異研究中，逐漸形成了年齡論和世代論兩種觀點。年齡論的核心是人們價值觀和行為方式的變化是基於生命年齡的變更。而世代論的核心是不同的價值觀是由於不同的生活經歷產生的(千石保，1989)，不同代際的出現是由於宏觀社會間斷性的變化對處在生命歷程形成期的個人行為的影響造成的(Becker, 2000, p. 117)。已有研究認為，新技術引起的工作和生活的重大變化；重大政治事件；重要的社會經濟轉型以及共通的文化要素等會對代際形成和代際差異的形成產生重要影響(Parry & Urwin, 2011)。黃洪基(2004)也認為，各代人所處的時代環境，以及由這種時代環境所決定的教育程度、價值理念、人生目標、審美情趣都不一樣，伴隨著社會的進步和發展，代際之間的不同特徵自然也就形成了。

代群之時政新聞接觸的差異

Gumpert和Cathcart(1985)認為，在不同的媒介環境中成長起來的不同年齡代由於媒介使用經驗不同而形成了不同的媒介代群。Aroldi和Colombo(2007)認為，人們傾向於將在他們的成長期(童年、青年和早期成年期)相伴成長的媒介作為他們文化景觀不可或缺的部分，並且在以後的人生階段保留這種認知慣性。Westlund和Weibull(2013)有關瑞典1986–2011年受眾媒體使用的代際研究發現，年長者堅持使用傳統媒體，而較年輕的一些代際主要使用在數字化媒體時代湧現的新平台。在中國，一些實證研究也發現了不同代際媒介使用的差異。陳勃、歐陽珊(2005)對1950–1979年間出生的中青年人的傳媒接觸現狀的調查發現，50年代、60年代和70年代出生的人接觸媒體的時間無顯著差異。隨著出生年代的滯後，不同代群平常獲取資訊的主要管道呈現顯著差異，看電視所佔比例越少，上網所佔比例明顯上升。雖然不同代群每天看電視、聽廣播，看雜誌和上網的時間不存在顯著差異，但接觸報紙的時間存在著顯著差異，50年代出生的人的接觸時間要多於60年代和70年代。2006年一項關於復旦大學大一到大四的大學生及其家長媒介使用與社會意識的調查發現，年輕一代的媒介使用特徵是以網絡為主的多媒體、多元化且更國際化；家長則以傳統媒體和本國媒體

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

為主(李雙龍、李晶, 2008)。陳健(2007)的研究發現, 雖然在廣播和電視接觸上沒有顯著差異, 但老年受眾(60歲及以上)接觸報紙和網絡的時間顯著低於非老年受眾(60歲以下)。老年受眾的媒體接觸對象以報紙、廣播、電視等傳統媒體為主, 而網絡媒體不受重視。對互聯網使用而言, 不同年齡段的人存在著代際差異, 截至2015年12月, 中國網民年齡段的分佈中, 排在第一位的是20-29歲(29.9%), 其次為30-39歲網民(佔23.8%), 10-19歲人群比例居於第三位(21.4%)(中國互聯網絡信息中心, 2016: 42)。

不同代際不僅在媒介使用上存在著差異, 而且即使是對同一媒介而言, 不同代際之間的使用目的也存在差異。方師師和李博璠(2014)發現, 中生代(60後、70後)的網絡關注更多的是公共議題, 而新生代(80後、90後)則更多的是個體生活。與此同時, 兩代人在網絡上對公共議題的關注均弱於對個體生活的關注。李慶真(2014)也認為, 各代際的青年均會把上網視為生活的一部分的同時, 他們的網絡行為表現出一定代際差際, 比如「70後」更傾向於實用性的網絡工具, 而「80後」、「90後」主要以休閒娛樂為主要目的和方向; 不同年齡段的青年群體對於網絡應用及其應用的領域也具有一定的差異, 尤其是「80後」和「90後」與「70後」有著明顯的不同。

不僅如此, 不同代際的媒介內容偏好也存在著差異。彭闊東(2004)的縱向研究發現, 在不同調查時點上, 15-18歲青少年群體通過電視和報紙瞭解國內和國際新聞的比例比通過廣播瞭解此類資訊的比例要高, 但是均略低於居民總體; 通過廣播和報紙瞭解國內、國際新聞的比例在下降, 而通過電視瞭解國內、國際新聞的比例在逐年上升。陳健(2007)的研究發現, 老年受眾與非老年受眾在對新聞類、娛樂類、服務類傳播內容的興趣偏好上沒有顯著差別; 但老年受眾對財經類、體育類、教育類、情感類傳播內容的興趣程度比非老年受眾低, 而對健康類傳播內容的興趣程度比非老年受眾高。老年受眾較感興趣的內容是新聞類、娛樂類、健康類、情感類, 對其他內容興趣不大。

對政治新聞的接觸而言, Mitchell、Gottfried和Matsa(2015)的調查顯示, 在一週中, 美國新千年一代通過臉書和地方電視接觸政治新

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

聞的比例分別為61%和37%，而嬰兒潮一代分別為39%和60%，這兩代之間接觸政治新聞的來源存在著代際分化。而在各代際內部，他們的時政新聞接觸習慣則是共性大於差異。

在文獻回顧的過程中，我們尚未發現對中國不同代際群體之間的時政新聞接觸程度的比較研究。因此，不同代際之間時政新聞接觸程度是否存在著不同，則是本研究所感興趣的第一個研究問題(RQ1)。

代群之政治效能感與政治認同的差異

政治效能感是僅次於政黨認同這一概念而受到學界最為關注的範疇(Abramson, 1983)。它是美國學者Campbell (1954, p. 187) 在對美國民眾的選舉行為的研究中首先提出來的。Campbell認為，政治效能感是指「個人對其政治能力、行為能夠影響政治過程、系統的感覺」。政治效能感這一概念可以分為內在政治效能感和外在政治效能感兩部分。其中內在政治效能感是指個體對自己是否有能力瞭解政治和有效參與政治的主觀認知；外在政治效能感¹指個人對於政治系統響應其要求的感覺和信念(轉引自Abramson, 1983, pp. 141-143)。

熊光清(2014)的調查表明，從總體上看，中國公民的政治效能感較低，並且，與內在政治效能感相比，其外在政治效能感更低一些。魏彤儒、郭牧琦(2012)的調查顯示，當代中國大學生的政治效能感處於偏低水平。政治效能感是一個關鍵性的政治態度(阿爾蒙德、維巴，2008：232)指標，它受到教育水平、年齡(Abramson, 1983; Wu, 2003)，政治環境(Abramson, 1983)，政治參與(阿爾蒙德、維巴，2008：145；Finkel, 1985；王靖興、王德育，2007)的影響。熊光清(2014)的研究發現，性別、年齡、月收入、戶口性質、是否本地戶口等因素分別影響著中國公民政治效能感的不同側面。范柏乃、徐巍(2014)認為，受教育程度、政治面貌、政治關注程度、政治討論行為和政治認知水平對中國公民的內在政治效能感有顯著的正向影響。

比如，年齡作為可能影響政治效能感的因素之一，不同代際之間首先在年齡上存在差異。關於年齡與政治效能感的關係，研究者所得出的結論並不一致。Abramson (1983)認為，雖然在外在政治效能感方

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

面沒有太大的差異，但在內在政治效能感方面，年老群體要低於年輕群體。在中國所做的研究中，范柏乃、徐巍(2014)認為，老年群體在內在效能感和外在效能感方面的得分均顯著低於年輕群體。Wu(2003)發現，年輕人和中老年人的政治效能感高於年老人。熊光清(2014)的研究發現，年齡對內在政治效能感沒有影響，但16-32歲以下人群的外在政治效能感低於32歲以上人群。

另外，受教育水平作為可能影響政治效能感的因素之一也會影響到不同年齡層的政治效能感。在中國，不同年代出生的人群之間的受教育水平是不同的。1999年之後，中國高等教育步入了數量和規模擴張的高峰時期，實現了由「精英化」向「大眾化」的轉變(李素敏、王子悅，2012)。總體上而言，與當今90後大學生相比，他們的父母接受高等教育的機會要少。一般而言，教育水平越高的公民，政治效能感較高，反之則越低(Wu, 2003)。范柏乃、徐巍(2014)的研究發現，公民受教育程度對其政治效能感和內在政治效能感都具有顯著的正向影響，但對其外在政治效能感的影響卻不顯著。李蓉蓉(2014)的研究也發現，受教育程度高的村民，會具有較高的政治效能感。

上述這些研究有助於我們假設現代中國社會不同年齡層在政治效能感方面可能存在的差距，但到目前為止，我們沒有發現直接對代際之間政治效能感進行比較的研究。因此，我們所要探究的第二個問題是，不同代際之間的政治效能感是否存在差異(RQ2)。

政治認同這一概念由美國政治學家羅森堡姆(1984)最早提出，他認為，政治認同是指一個人感覺他屬於甚麼政治單位(國家、民族、城鎮和區域)、地理區域和團體。政治認同是社會成員對所屬政治體系的心理認同、情感投入和行動支持，其核心是社會成員對主流政治文化的接受，對現存政治體制的認可和對公共政治權威的服從(阿爾布羅，1990: 31)。以認同對象為標準，政治認同可以劃分為政策認同、執政黨和政府認同、國家認同、制度認同和價值認同五個層次；就功能而言，政治認同有助於促進政治服從，增強政治合法性和實現政治穩定(彭正德，2014)。

張平、孫志葉(2009)認為，政治認同具有流變性，一定的政治認同是在特定歷史條件下的政治活動，不但受到認同主體(社會成員)、

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

認同客體(政治體系)自身狀況的影響,也受到其他社會歷史條件的制約和影響,並隨著影響條件的變化而流變。吳迪(2012)也認為,政治認同具有動態性,即人們的政治認同會隨著社會成員的需求變化而不斷變化,不同時期政治認同的內容和評判標準也各不相同。與此同時,政治認同具有可塑性,在社會成員政治認同的發展中,如果一個政治系統失去原來的合法性,公眾很快就會從認同到不認同。如果統治階級能夠及時修補與公民的感情,則能夠再次贏得信任(王玄武,1996:167)。

社會轉型會對政治認同產生深刻影響。孔德永(2006)認為,社會轉型對政治認同客體(如執政黨和政府治理)提出了政治現代化的要求,使認同主體發生了從「臣民」到「公民」身份的轉變。羅錯(2010)認為,建國以來至十一屆三中全會,政治認同經歷了嚴峻的考驗。以九一三事件為界,中國共產黨的威信和執政合法性開始呈現下降趨勢,民族的政治認同呈逐漸消解的過程;十一屆三中全會以來中國公民的政治認同建設進入一個全新的階段。劉貝貝(2009)認為,從改革開放初期到社會主義市場經濟逐漸建立的過程中,公民政治認同的質量得到了提高,具體表現為從消極認同、盲目認同向積極認同、理性認同的轉變,從價值認同到利益認同的轉變。戴均(2010)也認為,中國的政治認同在不同的歷史階段具有不同的特點,1949-1978年,社會轉型前是以意識形態為主導的政治認同;1978-2003年,社會轉型初期是以經濟績效為主導的政治認同;2003年以來,社會轉型深化期是以民生本位和社會公正為主導的政治認同時期。

同時,已有的相關研究也發現,一些家庭因素會對大學生的政治認同產生影響。袁貴禮、馬超(2006)發現,家庭居住地、家庭收入水平、家長的文化水平對大學生的政治態度有重要影響。董海軍(2015)發現,父母政治面貌、政治觀點的一致性以及大學生在家庭決策中作用的發揮,對大學生政治制度認同有顯著的影響。趙銳、胡炳仙(2014)的研究發現,父親的職業狀況和家庭收入對少數民族大學生的國家認同有顯著影響。史利平(2014)的研究也發現,父母的受教育程度與跨境民族地區大學生的國家認同度顯著相關。

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

一些研究也發現，不同代際之間的政治認同存在著差異。李春玲(2013: 360-362)的研究發現，在對政府滿意度和官員信任度方面，90後的評價都高於60後、70後和80後。皮尤卡研究中心(2013)的一項國際政治認同的調查顯示，在來自39個國家的被訪者中，年齡在18-29歲的年輕人比50歲以上的中老年人對俄羅斯更有好感；年齡在30歲以下的年輕人對中國和美國更為認同，而50歲以上的中老年人則相反。王磊、林岡(2016)對台灣民眾的研究發現，隨著代際更新，認同自己是「中國人」的人群百分比逐漸降低，並至第四代降至最低點且保持穩定；認同自己是「台灣人」的比例逐漸下降，但至第五代，認為自己是「台灣人」的比例開始明顯上升；認同自己「既是中國人也是台灣人」的比例至第五代明顯下降。

目前，我們並沒有發現有關大陸政治認同感的代際比較研究，本研究所要探討的第三個問題是，在中國大陸，不同代際之間的政治認同感是否存在差異(RQ3)。

代群政治參與的差異

政治參與是任何政體不可或缺的組成部分。政治參與對社會的發展至關重要，在有關政治的理論研究和經驗研究中，政治參與都是一個核心概念(米勒、波格丹諾，1992: 563)。

在中國，政治參與的變化主要與市場經濟體制的確立、政治制度的發展和政治空間的變化、社會階層利益關係和利益結構的變化和參與技術條件的變化等相關(王婧旖，2013)。楊明佳、陳波(2001)認為，中國計劃經濟體制下的政治參與具有形式化、空泛化、無序化和行政化的特點；而市場經濟體制下的政治參與具有務實化、法制化和自主化的特點。梁麗萍、邱尚琪(2004)認為，建國以來，與中國社會變革的步伐相適應，公民的政治參與模式呈現出鮮明的時代性特徵，建國後到黨的十一屆三中全會之前，公民的政治參與具有「革命型」和「動員型」的特徵；十一屆三中全會以後，公民的政治參與逐漸向「建設型」和「自主型」參與模式轉變。王婧旖(2013)認為，建國以來，中國公民的政治參與經歷了從動員式政治參與為主到主動式政治參與為主

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

的變化。這個變化大致可以劃分為建國初期，20世紀50年代中期到文革時期和改革開放以後三個階段。

武月鋒 (2011a) 將建國以來大學生政治參與的變遷分為四個歷史時段，第一階段從新中國成立到社會主義建設初期 (1949–1966)，以社會主義建設為主題的動員型參與、信念型參與是其基本範式；第二階段為文化大革命時期 (1966–1976)，從參與主體的發動上看仍屬於革命式動員型政治參與，但是非制度化參與、暴力性參與、過度參與、無序化參與成為這一時期大學生政治參與的重要特徵；第三階段為改革開放初期 (1977–1989)，大學生政治參與由動員型參與向自髮型參與轉化；第四階段從1990年以後至今，大學生政治參與從自發盲目型向理性自主型範式轉化。武月鋒 (2011b) 認為，建國以來，以改革開放前後為界，大學生政治參與從信念型服從型向利益分配型；從暴力准暴力革命型向和平合法建設型；從動員型無序型向自主型有序型；從形式參與向實際參與轉變。

一些研究發現，年齡 (胡榮，2006；胡榮，2008) 和社會經濟地位 (萬斌、章秀英，2010) 對政治參與具有影響，政治學習 (如時政新聞的接觸和使用) 有利於提升政治參與 (張蓓，2014)，工具層面的互聯網使用和心理層面的社會交往會對網絡政治參與產生正向影響 (李亞好，2011)。大多數研究也發現，社會資本對城市居民的政治參與起到了積極的作用 (胡榮，2006；胡榮，2008；孫秀林，2010；李永華、周林剛，2012)。

綜上，不同時代的政治參與具有不同的特點，影響政治參與的因素在不同的時代也會發生變化。2010年歐洲社會調查顯示，61%的22–29歲的調查對象表示他們在上一次的國家大選中投票，與之相對照的是，這一比例在30歲以上的調查對象中為78.1% (Horvath & Paolini, 2014)。Mitchell、Gottfried和Matsa (2015) 的調查顯示，美國新千年一代的政治興趣比X一代和嬰兒潮一代低，一週中最少談論政治的次數也低於嬰兒潮一代。

對中國政治參與的研究，以往關注的是不同時代政治參與特點的差異，然而，不同代際的中國公民的政治參與積極性是否存在差異，則是本研究要回答的第四個問題 (RQ4)。

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

時政新聞接觸與內在政治效能感

對媒介使用與政治效能感關係的探討以台灣地區和海外居多，研究者常常探討的是某類媒介的使用與政治效能感的關係，研究得出的結論也往往不一致。

一些研究發現，媒介使用對政治效能感沒有影響。張卿卿(2002a)對1998年台北市市長競選期間報紙的報道對公眾政治效能感的影響的研究發現，不同競選框架下的報道以及候選人的正負面訴求競選廣告對他們的政治效能感沒有影響。張卿卿(2002b)對2000年台灣地區領導人大選的分析顯示，當單獨考慮新聞媒體的使用時，在四個新聞使用的指標(包括閱讀和關注報紙新聞，觀看和關注電視新聞)中，報紙新聞的閱讀與電視新聞的關注對選民的內在政治效能感呈顯著負向影響；然而，當所有媒體使用變項同時列入考慮時，各項單一媒體的接觸或關注皆不會影響選民的內在政治效能感。陳品皓(2005)在探討2004年台灣「立委」選舉期間選民的媒體使用與政治效能感的關係時發現，對各種媒體選舉新聞的接觸與注意程度均未對他們的政治效能感產生影響。

一些研究發現，媒介使用與政治效能感相關。陳陸輝和連偉廷(2008)認為，大眾傳播媒介使用是影響公民政治效能感的重要因素之一。Schulz(2005)的分析發現，內在政治效能感與高中生的媒介使用相關。Forrest等人(2007)的實驗研究發現，積極使用媒體瞭解政治對美國高中青少年的政治效能感具有正向預測作用。陳陸輝和陳映男(2013)通過對台灣2011年入學的大學新生的研究發現，對媒體注意程度越高者，其政治效能感也越高。

一些研究發現，媒介使用與政治效能感的關係與人們所使用的媒介類別有關。Aarts和Semetko(2003)在荷蘭的研究發現，固定觀看公共頻道的電視新聞對人們的政治效能感有正向預測作用，而固定選擇觀看商業頻道的電視新聞則會降低他們的政治效能感。張蓓(2014)通過對2010年中國綜合社會調查(CGSS)資料的分析發現，新媒體與傳統媒體對城市居民政治效能感的影響不同，新媒體相對而言更具有顯著性。Lin和Lim(2002)通過對韓國一所大學的297名學生的調查發現，收聽廣播會增加他們的內在政治效能感，而閱讀報紙則會降低他

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

們的內在政治效能感。Kushin和Yamamoto(2010)在2008年美國總統選舉期間通過對大學生的網絡調查發現，對傳統互聯網消息來源的關注與自我政治效能感顯著正相關，而對社交媒體的關注與政治效能感之間的關係則不顯著。

另外一些研究發現，媒介使用與政治效能感的關係與人們使用媒介的目的和動機有關。一項針對美國大學生的研究發現，在互聯網的三種使用方式和動機(資訊、娛樂和互動)中，與資訊和互動有關的使用會增加他們的內在政治效能感(Lee, 2006)。Rahmawati(2014)通過對2014年印度尼西亞大選中593名青壯年的在線調查發現，以政治活動為目的的社交媒體使用會影響他們的政治效能感；與此同時，那些政治效能感較高的人對以政治活動為目的的社交媒體使用也較多。

還有一些研究發現，媒介使用與政治效能感的關係與用戶所接觸的媒介內容有關。Newhagen(1994)通過1992年3月預選前的一項電話調查發現，增加對媒介新聞資訊(如報紙、國家電視台新聞節目)的接觸會相應地增加人們(特別是非裔美國人)的政治效能感，增加對媒介娛樂資訊的接觸則會相應地減少他們的政治效能感；另外，收聽廣播政論性談話節目也會增加人們的政治效能感。Lin和Lim(2002)的調查發現，媒體上的負面內容會降低韓國大學生的內在政治效能感。Kenski和Stroud(2006)在2000年英國總統選舉時的一項調查發現，互聯網使用與內在政治效能感正相關，對互聯網上有關總統競選資訊的關注與內在政治效能感呈顯著正相關關係。

從以上回顧中，我們發現，很多研究都支持媒介使用與公民的政治效能感相關，而且有的研究也發現媒介使用與政治效能感的關係與用戶使用媒介的目的和接觸的媒介內容有關。中國的媒體是黨的宣傳、輿論工具(孫寶寅，2003)，是黨、政府和人民的喉舌，中國媒體的時政新聞更是如此。時政新聞除了報道政府、官員的工作動態和中國在各領域(比如政治領域的民主化)所取得的成就外，還會通過諸如向公眾徵集和採用新聞線索、讓公眾成為新聞報導的對象以及進行輿論監督等各種形式對他們的呼聲和意見進行響應。因此，我們提出如下研究假設：

H1：受訪者的時政新聞接觸程度與內在政治效能感呈正相關。

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

內在政治效能感與政治參與

學者們對政治效能感與政治參與的關係做了大量的研究。張平和李國青(2004)認為，政治效能感能夠通過決定個體的政治選擇過程來對人們的政治行為產生影響，低政治效能感的人政治參與的積極性較低。Krueger(2002)通過對2000年美國總統競選期間調查資料的研究發現，那些政治效能感較強的人會更多地使用互聯網參與公共生活。Chan和Guo(2011)通過對美國和香港民眾的比較研究發現，對兩地民眾而言，政治效能感對政治參與均具有顯著的預測作用。該發現支持對處於不同民主發展階段的社會而言，通過政治效能感來對人們的政治參與進行預測具有跨文化效度。熊美娟(2013)的調查發現，澳門居民的政治效能感與政治參與正相關。

對中國大陸公民而言，Shi(1999)的研究發現，內在政治效能感越高的中國大陸公民，投票概率會顯著提高。張明新(2011)的調查發現，中國大陸公眾的政治效能感與政治知識可以產生交互效應，對現實政治參與有積極影響。鄭磊、朱志勇(2013)的研究發現，公民的內在政治效能感越高，政治參與的概率也越高。熊光清(2013)的調查發現，新生代農民工的低政治效能感在政治生活中會表現為政治參與不主動。石瑛和董丁戈(2012)認為，內在政治效能感和外在政治效能感均比較高者，會積極主動地與政府官員、政治人物和政治團體進行接觸並試圖影響他們；內在政治效能感低但外在政治效能感高者，除有接觸行為外，還會通過參與民間性的社團活動來表達自己的政治主張；內在政治效能感高而外在政治效能感低者，政治參與的情形最為踴躍，他們除了積極參與社團活動以及接觸活動外，甚至會參與遊行、示威、抗議等較為激進的政治活動。

綜上所述，雖然有少數研究發現政治效能感與政治參與負相關，如Zhong和Chen(2002)基於江蘇南部12個村的隨機調查發現，內在政治效能感較高的村民的投票概率更低，但大多數研究都證實政治效能感與政治參與正相關。因此，我們提出如下研究假設：

H2：受訪者的內在政治效能感與政治參與程度呈正相關。

時政新聞接觸與政治認同

鍾偉凱(2009)的一項研究發現，傳播媒介的使用情形可能造成個人政黨認同的變動。整體而言，對傳播媒介的注意程度越高的選民，他的政黨認同越容易受到影響。國家認同作為政治認同的一部分，陸曄(2010)通過2009年對上海城市居民所做的調查發現，媒介使用行為與國家認同的不同維度(民族主義、世界主義和地方主義)會在一定層面上發生互動。盧家銀和張慧子(2015)的調查顯示，不同的網絡內容使用對青年政治認同的影響不同，其中，網絡新聞使用對他們的政治認同具有負向影響，而網絡娛樂使用對他們的政治認同沒有顯著作用；同時，政治信任可以調節網絡新聞使用的負向影響，且能改變網絡新聞使用對政治認同的作用方向。

以上這些研究說明公民的媒介使用可能會對他們的政治認同產生影響，而且不同的媒介內容對公民政治認同的影響可能不同。如前所述，由於中國媒體特別是時政新聞是黨、政府和人民喉舌，在很大程度上對大眾起著宣傳教育作用。因此，我們提出如下研究假設：

H3：受訪者的時政新聞接觸與政治認同程度呈正相關。

政治認同與政治參與

政治認同是公民對政治系統情感上的歸屬感，是其有序政治參與的心理基礎。增強公民對政府、制度以及政策的認同程度，能使公民進行廣泛有序的政治參與(孔德永，2011)。Cole和Stewart(1996)1992年通過對1967-1973年間的大學畢業的64位黑人中年婦女和107位白人中年婦女的研究發現，政治認同指數得分對白人中年婦女的政治參與具有顯著的回歸效應，但對黑人中年婦女的回歸效應不顯著。陳陸輝和耿曙(2008)通過對2002年台北、高雄市長選舉前的研究發現，政黨認同的重要性除了其本身直接對民眾投票行為產生影響外，更會透過政治效能感影響他們的投票行為。劉嘉薇(2014)對紅衫軍反貪腐倒扁運動的研究發現，民眾的政黨認同對於促成參與反貪腐倒扁運動具有推波助瀾的效果。因此，政治認同對於政治運動是不可或缺的。2012

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

年的一項在中國10省份所做的調查顯示，政治參與行為與政治認同各指標之間都有顯著的正相關關係(房寧，2013)。基於以上文獻回顧，我們提出如下研究假設：

H4：受訪者的政治認同程度與政治參與程度呈正相關。

時政新聞接觸與政治參與

Moon (2013) 通過對2004年有關美國總統選舉新聞的內容分析和受眾調查發現，對總統候選人消息的注意會在公眾中產生議程設置的第二層效果，進而會激發對候選人的強態度，最後導致各種各樣的政治參與行為；與此同時，對新聞的關注也會對政治參與產生直接影響。曾詩祺(2006)的研究發現，在2004年台灣「立委」選舉期間，媒介使用與選民投票抉擇之間有顯著的關聯，尤其是報紙新聞與電視新聞更是如此。除了上述的政黨認同因素以外，劉嘉薇(2014)對紅衫軍反貪腐倒扁運動的研究還發現，民眾的媒介選擇對於促成參與反貪腐倒扁運動也具有推波助瀾的效果，政治資訊在政治運動中也是不可或缺的。Lin (2014) 2011年通過對台灣311名大學生選民的調查發現，政治廣告的接觸在增加他們的政治效能感的同時，也促進了他們的政治參與。陳辰(2014)的一項調查發現，媒介使用情況會顯著影響澳門市民的政治態度和政治參與，他們的政治態度能有效地預測其政治參與。

近些年，隨著互聯網的發展，對媒介使用與政治參與關係的研究很多都集中在互聯網媒體的使用。Krueger (2002) 通過對2000年美國總統競選期間的調查數據的研究發現，網絡的使用會使得平時政治參與較少的人增加一些政治參與。Larson (2004) 通過對2004年總統大選期間的調查資料的分析發現，互聯網在美國政治中扮演著越來越重要的角色，互聯網的使用與較高的投票率和政治捐贈相關，降低資訊和傳播的費用可以促進政治參與。Bakker和de Vreese (2011) 2006年通過對荷蘭16-24歲網絡一代的調查發現，雖然傳統媒體的大多數使用與政治參與至多呈微弱正相關關係，但各種互聯網使用與各種各樣的政治參與正相關。Willnat和Wong (2013) 在2008年國家選舉前通過對526位馬來西亞選民的網絡媒體使用情況的調查發現，網絡媒體的使用與政

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

治參與水平呈正相關，對社交媒體、政治博客、在線政治視頻、政黨網站以及手機上的政治廣告的使用均與政治行動主義呈強正相關。Breuer、Landman和Farquhar (2014) 通過對突尼斯2010年爆發的「茉莉花革命」的專家訪談發現，社交媒體是反對本·阿里政府的重要資源。社交媒體可以使得「數字精英」通過提供資訊給主流媒體來打破國家對媒體的封鎖；可以提供有助於促進大「抗議週期」發展的種族合作；可以通過加強報道事件的廣度來提升潛在追隨者們對成功可能性的看法；也可以通過描述統治者對抗議者的暴行來鼓動民眾的情緒。

就中國大陸的一些研究而言，陳鵬(2014) 通過對2008年全國代表性農村樣本數據的研究發現，獲得成本較低的地方媒體，對農民的溫和型政治參與存在顯著影響。曾凡斌(2013) 基於2005年中國綜合社會調查(CGSS) 農村資料的研究發現，傳統媒體的使用(如報紙、電視的接觸時間) 和對新聞的接觸對制度性的政治參與存在顯著正面影響，而新興媒體(如互聯網) 的使用對制度性的政治參與沒有正面影響，甚至還呈負面影響。而曾凡斌(2014) 基於2005年中國綜合社會調查(CGSS) 城市資料的研究發現，對媒體新聞報道的接觸對各種形式的政治參與起正向影響，而媒介使用時間中僅有看電視的時間對居委會投票起正向影響。這表明，媒介各類使用中對政治參與產生正向影響的是新聞關注程度，而不是媒介使用時間的長短。金雅然和鍾笑寒(2014) 通過對2005年和2006年中國綜合社會調查(CGSS) 資料的研究發現，新聞節目有助於人們參加投票的實際行為，娛樂節目則不利於此，而兩類節目對於人們對小區事務和更大範圍民主投票的參與意願均有負面影響。張蓓(2014) 通過對2010年中國綜合社會調查(CGSS) 資料的研究發現，雖然媒介使用對城市居民小區選舉參與的動員效果微乎其微，但時事新聞的使用與傳播有利於提升城市居民的政治參與。李丹峰(2015) 通過對2010年中國綜合社會調查(CGSS) 資料的研究發現，大眾媒體對村/居委會換屆選舉的投票行為起動員作用，而且相比於媒體使用頻率，媒體的內容是更重要的影響因素。

基於以上文獻回顧，我們提出如下研究假設：

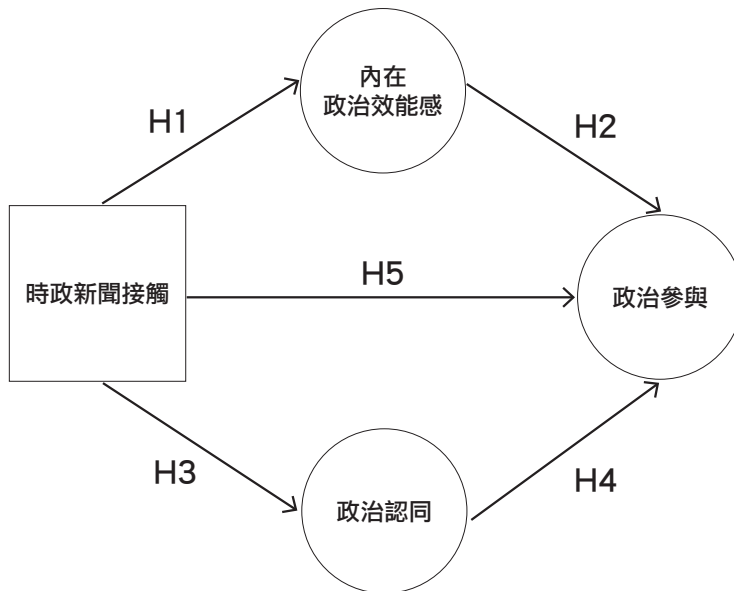
H5：受訪者的時政新聞接觸程度與政治參與程度呈正相關。

綜上所述(研究假設H1-H5)，我們認為，時政新聞接觸與政治參

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

與存在相關關係，它們二者之間的相關關係可能會受到內在政治效能感和政治認同這兩個仲介變量的影響。因此，我們提出如圖一的研究模型。與此同時，研究模型中各變量之間的相關程度可能存在著代際差異，因此，我們通過子代和父代群體的多群組分析來對該模型進行檢驗。

圖一 研究模型



研究方法

調查對象、抽樣及樣本描述

為了回答研究問題以及對研究假設進行驗證，我們在2014年10月至2015年5月對中國某所大學的本科生及其父母進行了問卷調查。由於大一新生剛從高中升入大學，他們對本研究所測量的概念不一定有很明確的認識，因此，我們將大一新生排除在外；另外，由於新聞傳播學專業的學生在一些指標（特別是媒介接觸指標）上與其他專業可能存在著較大的差異，因此也被排除在外。在樣本構成方面，我們規

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

定，如果被訪學生是男生，則訪問其父親；如果是女生，則訪問其母親。²抽樣方式為方便抽樣。

在社會科學研究中，一方面要確保研究數據的真實可靠，而另一方面，必須遵循社會科學研究的倫理，如對參與者無害和隱私保護等。基於問卷調查真實性和研究倫理的雙重考慮，本研究要求所有的被訪者將其姓名和聯繫電話填寫在與問卷主體部分可分離的另一頁面，待問卷核查結束後，將包含調查對象姓名和聯繫電話的頁面與主體頁面分離，且在數據錄入時只將問卷主體部分錄入。這樣一方面可以對數據進行核查，確保調查數據的真實可靠；另一方面，每一份問卷不與任何一個具體的個人相聯繫，在有效地保護了被訪者的隱私的同時，也使得他們能夠盡可能無顧慮地反映他們的真實情況和想法。我們對每一份真實有效的問卷給予25元人民幣的報酬。

在具體執行時，督導將問卷分發給被訪學生後，他們先完成學生部分問卷，然後將父母部分問卷交給自己的父母來填答——與陌生訪問員相比，通過學生對其父母進行調查，更能確保問卷的真實可靠，也更具有操作性。被訪學生和父母遵循完全自願，隨時可以退出的原則參與本調查。問卷回收後，督導先剔除了整份問卷幾乎全部選擇同一個答案的這種明顯不認真回答的極少數問卷，然後對剩餘的每份問卷進行了電話回訪和複查，詢問他們是否有接受過該問卷調查、他們的姓名和年齡、戶籍資料等信息，以確保問卷的真實可靠。我們共發放問卷250份，經過對問卷的多次嚴格複查，最後回收有效配對樣本父母和子女各209份，有效回收率83.6%。

被訪學生的人口統計特徵為，男性佔45.0%，女性佔55.0%；平均年齡19.9歲，標準差0.92歲，最小年齡17歲，最大年齡23歲；入學前農村戶籍佔34.3%，城市佔65.7%；年級分佈為大二佔70.7%，大三佔25.5%，大四佔3.4%，大五佔0.5%；個人月生活費為300–499元佔2.9%，500–999元佔19.6%，1,000–1,499元佔43.1%，1,500–1,999元佔20.6%，2,000–2,499元佔10.5%，2,500–2,999元佔1.4%，3,000元以上佔1.9%。

被訪父母的人口統計特徵為，男性佔45.0%，女性佔55.0%；年齡段為40–49歲佔78.5%，50–56歲佔19.5%，60歲及以上佔1.9%；平均年

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

齡為47.0歲，標準差為3.8歲，最小年齡為40歲，最大年齡為64歲；³農村戶籍佔34.0%，城市佔66.0%；學歷為文盲/半文盲佔2.9%，小學佔5.7%，初中佔20.1%，高中及相當程度佔27.8%，大專佔19.1%，本科佔22.0%，碩士佔2.4%；職業為臨時工、農民工、無職業者佔13.4%，體力勞動工人佔9.1%，技術工人佔11.0%，辦公室一般工作人員佔18.2%，一般管理人員與專業技術人員佔14.4%，中層管理人員與專業技術人員佔13.4%，高層管理人員與專業技術人員佔5.3%，其他職業佔15.3%；家庭人均月收入為2,000元以下佔17.6%，2,000–2,999元佔21.5%，3,000–3,999元佔16.1%，4,000–4,999元佔10.2%，5,000–5,999元佔11.2%，6,000–7,999元佔7.8%，8,000–9,999元佔8.8%，10,000元以上佔6.8%。

變量測量

時政新聞接觸。時政新聞接觸是指受眾通過觀看、收聽、閱讀和人際傳播等方式對時政新聞進行關注和瞭解。在測量時，我們在詢問被訪者一週中通過電視、廣播、報紙、新聞網站、社交工具和與他人聊天這六種方式接觸時政新聞的天數的基礎上取均值得出其時政新聞接觸程度。也就是說，本研究將受眾的各種時政新聞接觸方式當作一個總體來考慮。

內在政治效能感。內在政治效能感是指人們是否認為自己有能力參與政治的過程。在測量時，我們採用諸如「我覺得我對公共事務(國家或集體事務)有自己的想法」；「我覺得我有能力表達我的意見、建議或想法」；「我覺得我有能力參與社會公共事務(國家或集體事務)」這三個項目組成的5分李克特量表(1 = 完全不同意，5 = 完全同意)來測量被訪者的內在政治效能感。

政治認同。政治認同是指公民對政府和執政黨的認可程度。在測量時，我們採用「我對國家的發展前途充滿希望」；「總體而言，我對當前政府是信任的」；「我認同中國共產黨對我國的領導」；「我認為公安、檢察院、法院和司法部門大多數情況下都是公正的」這四個項目組成的5分李克特量表(1 = 完全不同意，5 = 完全同意)來對政治認同進行測量。

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

政治參與。政治參與是指公民是否主動參加可能影響政府或其他主管部門決策和人事結構的活動。根據大學生及其父母政治參與的實際，我們在選舉（投票），當選代表、提出意見以及反映問題這四個政治參與測量項目上用略有差異的表述來分別對他們的政治參與程度進行測量。對大學生的政治參與，我們具體採用「我積極參加校內和班級的選舉（投票）活動」；「我經常參加各種競選或者當選為各類班級（學校或其他）幹部或學生代表」；「我經常向學生幹部或學校領導提出自己的意見」；「我經常通過面談、媒體、書信、電子郵件或電話等方式向相關部門反映問題（情況）」這四個項目組成的5分李克特量表（1 = 完全不同意，5 = 完全同意）來進行測量。對父母的政治參與，我們具體採用「我積極參加各種選舉（投票）活動」；「我經常參加各種競選或者當選為各類幹部或人大（政協、民主黨派和社會團體等）代表」；「我經常向幹部或領導提出自己的意見」；「我經常通過面談、媒體、書信、電子郵件或電話等方式向相關部門反映問題（情況）」這四個項目組成的5分李克特量表（1 = 完全不同意，5 = 完全同意）來進行測量。

表二顯示了內在政治效能感、政治認同和政治參與的 α 係數，各構念的 α 係數均接近、等於或高於 Hair (1998) 等提出的 .7 的建議值，表明各構念均具有滿意的內部一致性信度。

結果

我們首先通過對子代群體和父代群體的各變量進行獨立樣本 t 檢驗來回答 RQ1-RQ4，然後通過多群組結構方程模型來對研究假設 H1-H5 進行檢驗。在數據分析前，我們對缺失值用 EM (expectation maximization) 法進行了插補。根據數據分析的需要，我們採用 SPSS22.0 和 AMOS23.0 軟件對數據進行分析。

各變量的獨立樣本 t 檢驗

我們對每個變量的所有測量項目求均值來計算該變量的取值，同時，我們分別計算了子代和父代各變量的零階相關係數（見表一），並對各變量進行獨立樣本 t 檢驗（見表二）。

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

如表二所示，兩代群體一週中通過各種方式接觸時政新聞的平均天數都不多。獨立樣本 *t* 檢驗的結果表明，子代群體一週中通過各種管道接觸時政新聞的平均天數顯著低於父代群體。進一步的研究發現，除了一週中通過與他人聊天接觸時政新聞的天數在子代群體與父代群體之間不存在顯著差異外，一週中通過電視、廣播和報紙這些傳統媒體接觸時政新聞的天數，子代群體分別顯著低於父代群體；而通過互聯網和社交媒體接觸時政新聞的情況則剛好與通過傳統媒體接觸時政新聞相反。也就是說，子代群體與父代群體之間的時政新聞接觸管道存在差異。

子代群體和父代群體的內在政治效能感不存在顯著差異，但他們的政治認同感要比父代群體低，政治參與程度⁴則要比父代群體高。

表一 子代和父代各變量的零階相關

	子代			父代		
	1	2	3	1	2	3
1. 時政新聞接觸						
2. 內在政治效能	.18**			.39**		
3. 政治認同	.23**	.20**		.31**	.27**	
4. 政治參與	.28**	.30**	.16*	.27**	.33**	.22**

註：* $p < .05$ (雙尾)；** $p < .01$ (雙尾)

表二 子代和父代各變量均值、 α 和獨立樣本 *t* 檢驗

		<i>M</i>	<i>SD</i>	α	<i>t</i> 值
時政新聞接觸 ⁵	子代	2.43	0.95	-	-5.35***
	父代	3.06	1.43	-	
內在政治效能感	子代	3.28	0.62	.65	-1.93
	父代	3.40	0.70	.70	
政治認同	子代	3.89	0.66	.86	-2.30*
	父代	4.04	0.68	.85	
政治參與	子代	2.98	0.74	.73	7.90***
	父代	2.40	0.77	.74	

註：* $p < .05$ ；*** $p < .001$

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

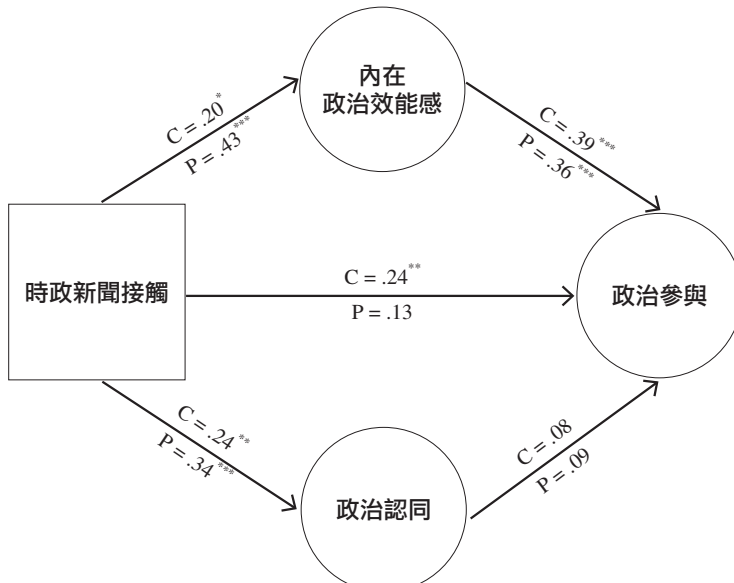
多群組結構方程模型分析

多群組測量模型和多群組結構模型的擬合優度分別表明，測量模型和結構模型的擬合指標均良好（見表三）。圖二顯示了子代和父代兩群組結構方程模型分析的結果。

對子代群體而言，H1 得到證實，時政新聞接觸與內在政治效能感正相關 ($\beta = .20, p < .05$)；H2 得到證實，內在政治效能感與政治參與正相關 ($\beta = .39, p < .001$)；H3 得到了證實，時政新聞接觸與政治認同正相關 ($\beta = .24, p < .01$)；H4 未得到證實，政治認同與政治參與不存在顯著相關關係 ($\beta = .08, p > .05$)；H5 得到證實，時政新聞接觸與政治參與正相關 ($\beta = .24, p < .01$)；

對父代群體而言，H1 得到證實，時政新聞接觸與內在政治效能感正相關 ($\beta = .43, p < .001$)；H2 得到證實，內在政治效能感與政治參與正相關 ($\beta = .36, p < .001$)；H3 得到了證實，時政新聞接觸與政治認同正相關 ($\beta = .34, p < .001$)；H4 未得到證實，政治認同與政治參與不存在顯著相關關係 ($\beta = .09, p > .05$)；H5 未得到證實，時政新聞接觸與政治參與不存在顯著相關關係 ($\beta = .13, p > .05$)。

圖二 父代和子代多群組結構方程模型



註：C代表子代群體，P代表父代群體；* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

表三 測量模型和結構模型的擬合優度

擬合指標	χ^2/df	GFI	AGFI	CFI	RMSEA
建議值	< 3	> .90	> .80	> .90	< .08
測量模型實際值	1.86	.94	.90	.95	.05
結構模型實際值	1.78	.93	.90	.95	.04

註： χ^2/df 採用Hayduk (1987)的建議值；GFI和AGFI採用Scott (1994)的建議值；CFI採用Bagozzi和Yi (1988)的建議值；RMSEA採用Lacobucci (2010)的建議值。

時政新聞接觸對政治參與的直接效應、間接效應及總效應

對結構模型中的直接效應、間接效應和總效應我們通過偏差修正的Bootstrap法抽樣2000次後構建的95%置信區間來檢驗。

對子代群體而言，時政新聞接觸對政治參與不僅存在著顯著的直接效應($\beta = .24, p = .004, SE = .07, CI: .08-.37$)，而且還存在著顯著的間接效應($\beta = .10, p = .006, SE = .04, CI: .03-.21$)和總效應($\beta = .34, p = .001, SE = .07, CI: .19-.47$)。

對父代群體而言，時政新聞接觸雖然對政治參與的直接效應不顯著($\beta = .13, p = .214, SE = .10, CI: -.08-.32$)，但卻存在著顯著的間接效應($\beta = .18, p = .001, SE = .07, CI: .07-.33$)和總效應($\beta = .31, p = .001, SE = .08, CI: .16-.45$)。

討論

本研究發現，父子兩代的政治參與程度都不高。張明澍(1994)認為，中國人持有的是一種對立而又統一的「敬而遠之」的基本政治態度，它表現為非常時期(如「文革」時期)的政治參與狂熱和正常時期(即社會比較安定，秩序比較安寧的時期)的政治參與冷漠。另外，政治參與與民主程度相關，因為只有在民主制度下，人民才可以通過定期舉行的選舉選擇領導人，從而對立法機關或政府產生影響，政治參與都被看作是與民主政體相聯繫的概念(胡榮，2008)。因此，中國民主化程度高低是中國公民政治參與水平高低的前提。

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

政治效能感作為一種政治態度會對政治參與產生影響。石瑛和董丁戈(2012)認為，政治效能感對公民政治參與的強度、歸因方式和行為選擇有著重要的影響。這一觀點被本研究的H2所證實，無論是對子代群體還是對父代群體而言，內在政治效能感均與政治參與正相關。這同時也說明，在當代中國不同代際可能有不同的參政經驗與環境，但政治效能感同是影響他們參與政治活動的一個重要因素。

鄒靜琴、王靜、蘇粵(2010)對廣東省八所高校大學生網絡政治參與現狀的調查表明，大學生雖然對主流意識形態高度認同，對政治系統高度支持和肯定，對社會公共事務和國家政治生活高度關注卻並不參與，屬於活躍而沉默的觀察者。在本研究中，H4也未得到證實，即無論是對子代群體還是對父代群體而言，政治認同與公民的政治參與均不存在顯著相關關係；數據分析也發現，子代群體和父代群體政治認同的得分均較高，而政治參與的得分均較低。這似乎說明，在中國，政治認同和政治參與在一定程度上是分離的，公民的高政治認同並不會帶來高政治參與。但從邏輯上講，對現有政治體制和運作方式的認同應該是積極參與政治活動的前提，雖然我們的數據不能證實這一關係的存在，但也不能因此排除這一關係存在的可能性，有待今後研究進一步考證。

在媒介化特別是媒介融合的時代，時政新聞接觸與政治參與及其中介變量內在政治效能感和政治認同密切相關。資訊不對稱會導致公民對政治的「無知」或「茫然」，限制、削減其參與政治溝通的熱情與能力(科恩，1979)。媒體是公眾瞭解政治知識、資訊的平台和視窗，公眾通過對時政新聞的接觸，可以更好地瞭解政治系統的職能和運作程式，解決政治知識和資訊不對稱問題，消除政治環境的不確定性。因此，對時政新聞的接觸本身也是一種政治知識學習行為，能夠增加公眾的政治知識，培養他們的政治參與意識，增強他們政治參與的積極性，促成政治參與行為。對H5的檢驗雖然表明，對父代群體而言，時政新聞接觸對政治參與的直接效應不顯著，但無論是對子代群體還是對父代群體而言，他們的時政新聞接觸均對政治參與具有顯著的間接效應和總效應。

政治效能感會通過學習而增強，Easton和Dennis(1967)對美國孩

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

童的研究發現，孩童在成長的過程中通過學習會逐漸提高自己的政治效能感。我們發現，子女內在政治效能感的平均值低於父母。一方面，除了可能是因為作為子女的大學生實際參與政治的機會和質量都無法與父母相比，因而感受到的內在政治效能不高；另一方面，也可能與父母日常對政治知識和社會知識的學習和瞭解較子女更多有關，一週中父母通過各種管道接觸時政新聞的平均天數高於子女，這種更長時間的時政新聞接觸為政治知識的瞭解和學習提供了更多的機會。與此同時，研究假設H1被證實，無論是對子代群體還是對父代群體而言，個體對時政新聞的接觸越多，內在政治效能感越高。從另一個角度，政治效能感高的人會認為可以通過自己的能力解決政治問題，因此對時政新聞會更加關注。

中國的時政新聞一方面起著提供政治資訊的作用，另一方面也起著重要的宣傳、教育、引導和政治動員等作用。做好宣傳思想工作，最根本的是用中國特色社會主義凝聚思想共識(劉雲山, 2015)。在這樣一個前提下，通過與時政新聞的接觸，會培養人們的政治認同感，對時政新聞的接觸會對人們的政治認同產生直接或間接的正向影響。從另一個角度看，在現行的政治體系下，中國各領域取得的進步和成就從根本上決定了公民的政治認同度較高，對現有政治體制和運作方式的認同也會讓公民更加樂於接受現有的時政新聞的傳播方式和內容。因此，對H3的檢驗也表明，無論是對子代群體還是對父代群體而言，公民對時政新聞的接觸越多，政治認同度就越高。

除了時政新聞接觸的絕對時間以外，時政新聞的接觸管道的構成也會對政治效能感、政治認同和政治參與產生影響。較新媒體而言，受眾通過傳統媒體接觸到的時政新聞在公開傳播前經過了各級宣傳部門或者媒體自身的把關和控制(通過新媒體傳播的內容幾乎不可能做到這一點)，因此，傳統媒體所刊發的時政新聞更具有權威性和公信力，受眾往往會將時政新聞的權威性和公信力轉移到自身，運用從傳統媒體上所接收的信息來服務於自身的政治參與。同時，傳統媒體的時政新聞不但起著傳播信息的作用，而且更起著黨和政府的喉舌以及凝聚思想共識的作用。因此，公民從傳統媒體接收到的時政新聞越多，就

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

越容易接受現行政治體制，政治認同度也越高。與此同時，他們就越認為自己能有效參與政治，即內在政治效能感越高。

較傳統媒體而言，新媒體傳播具有全球性、雙向性、互動性、開放性等特點。與此同時，政府對新媒體（特別是非官方的新媒體和社會化媒體）信息（包括時政新聞）的把關弱化，新媒體管道所傳播的資訊的權威性和公信力往往不及傳統媒體。也就是說，新媒體傳播的資訊（包括時政新聞）開放多元，魚龍混雜，眾聲喧嘩，受眾通過新媒體管道能夠接觸到更多官方不能管控、甚至與官方相悖的信息和觀點，而這往往會削弱傳統媒體正面報道和主流報道的影響力，或者與社會主流價值產生衝突。與此同時，受眾通過新媒體管道對外界資訊和不同觀點瞭解得越多，理想和現實的差距也就會越大，越容易對現實產生不滿。

與父母相比，大學生在時政新聞接觸時間更短的情況下，更多地通過各種新媒體管道來接觸時政新聞，這往往會降低他們的內在政治效能感和政治認同感。正是由於父母群體的時政新聞接觸管道構成中傳統媒體的時間較子女群體要長，因此我們發現，時政新聞接觸與內在政治效能和政治認同關係的 β 值，父母群體分別大於子女群體。但新媒體的可參與性、互動性會培養人們的參與精神甚至是促成直接的線上線下參與。正是由於子女群體的時政新聞接觸管道構成中新媒體的時間較父母群體要長，因此，時政新聞接觸與政治參與關係的 β 值，子女群體大於父母群體。

總之，「社會的折斷」是形成典型形態代溝的一般機制，這些折斷包括社會大動亂，新技術，宗教信仰的改變或者新革命等方式（米德，1988），代溝形成最關鍵的是取決於這種「折斷」是否具有轉型意義，實質性的代溝必然是在巨大的社會轉型中產生的（黃洪基，2004）。現代化理論認為，在邁向工業化和城市化的進程中，擴展式的家庭關係紐帶將被弱化，傳統的家庭形式將變得更加鬆散，個人與擴大親屬制度相聯繫的義務關係同時被削弱（古德，1986）。中國的家庭代際關係在社會轉型的作用下，家庭代差不斷擴大，家長制權威消弱（劉玉潔、龔繼紅，2013），代際依賴程度下降，代溝現象凸顯，人際關係呈現碎片化（周明寶，2012）。因此，在中國社會轉型的大背景下，兩代人之間

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

由於人生經歷和生活經驗等不同，他們在時政新聞接觸、政治認同和政治參與上存在差異是可以理解的。

雖然中國處在社會轉型的大背景下，但與此同時，中國社會政治上整體穩定也是不爭的事實。范雷(2012)認為，在社會政治環境較為穩定的背景下，各代依據自身的社會經驗和生活閱歷，調整各自的看法，從而在具體政治態度指標方面表現出循序的差異。他們之間的共性，一方面可能是由於各代人之間的「代際」模糊造成的。黃建鋼(1999)認為，各代之間的「際線」正在模糊，「代際」之間已可逾越、溝通與變化。現在「青年」的心態嚴重地打上了他們父代們的殘缺心態的烙印，已經過早地「非青年化」了。另一方面或許更深層次的原因則有可能是由中國家庭內部特有的代際結構決定的。「中國代際關係研究」課題組(1999)認為，受儒家傳統文化的影響，中國人的代際關係，在微觀層次上，要比西方國家密切得多。這種密切的關係來自於：青年人都以多種不同的形式與其上輩和下輩維持著物質、精神和生活上的聯繫。中國人親情關係的維繫是中國社會長期穩定的基礎，同時也使兩代人通過這種聯繫得到了互惠和發展。因此，整個研究發現，兩代人之間雖然存在著很多差異，但也存在著一些共性。比如，父子兩代的內在政治效能感的差異並不顯著。與此同時，我們對一些影響政治參與的因素的考證，如父代和子代在時政新聞接觸與內在政治效能感、時政新聞接觸與政治認同、內在政治效能感與政治參與的關係上都呈顯著正相關、政治認同與政治參與都不具有顯著相關關係等，進一步證實這些具有理論支持的關係在現實中是存在的，並不受代際在政治參與和時政新聞接觸等方面差異的影響。

本研究首次採用配對樣本對大學生子代及其父母這兩個群體的時政新聞接觸、內在政治效能感、政治認同以及政治參與之間的關係進行了探討。本研究在發現兩代人存在差異的同時，也發現了他們之間的共性，得出了一些值得我們在理論和實踐方面都值得思考的發現。

但本研究還存在著一些不足，需要在後續的研究中加以完善。一是由於時間、精力和財力的限制，本研究的調查對象僅為一所大學的大學生及其父母。不同學校的大學生，由於生源結構、學校類型、所處地理位置和歷史文化等的不同，他們及其父母在時政新聞接觸、政

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

治認同以及政治參與等方面的特徵可能存在著不同。由於抽樣執行的難度，本研究在抽樣方式上採取的是方便抽樣，不能夠完全代表該所大學的全體大學生。也就是說，如果本研究的結論要涵蓋到與本研究不同的群體，需要謹慎。在各方面條件允許的情況下，後續的研究可以擴大抽樣範圍，增加樣本數量，甚至抽取更加科學的隨機樣本來進行分析。二是如引言所述，本研究對公民整體的時政新聞接觸與整體的政治參與之間的關係進行了研究，但在此基礎上對本研究中的各變量更加細化地加以研究也是同樣重要的。以時政新聞接觸為例，按照傳播方式可以細化為人際傳播和媒體傳播（傳統媒體傳播和新媒體傳播等）；按照所發生的地域可以分為國內時政新聞和國際時政新聞；按照消息來源可劃分為國內消息來源和國際消息來源。不同傳播管道、不同地域以及不同消息來源的時政新聞接觸可能會導致對政府的信任、政治認同和政治效能感的改變，進而導致政治參與的改變。以不同消息來源為例，對中國的新聞報導、國外媒體的報導（如VOA中文網站、《紐約時報》中文網等）與國內媒體的報導存在著不同，人們通過境外消息來源所接觸的時政新聞越多，可能對中國政府的政治認同就越低。由於目前國外媒體，特別是中文媒介（除立場比較容易為中國政府所接受的新加坡《聯合早報》等外）在中國是被屏蔽的，雖然一些人可以通過技術手段（翻牆）跨越屏障，但對絕大多數中國人來說，國外媒體不是他們接觸時政新聞的管道。因此，鑒於目前中國受眾接觸境外媒體的侷限性，本研究沒有瞭解被調查者使用境外媒體的情況，雖然我們認為這不會從根本上改變我們的研究結果，但這啟發我們在後續的研究中，還是有必要對各變量（包括時政新聞接觸和政治參與等）進行專門的細化研究。三是今後可以採用縱向研究，在相當長的一段時間內對同一批或者不同批的大學生及父母進行重複研究，以比較完整的觀察到他們在時政新聞接觸與政治參與等方面的代際變遷過程。

註釋

- 1 由於篇幅所限，本文不探討外在政治效能感。
- 2 在社會科學中，做到完全隨機抽樣幾乎是不可能的，由於各種條件的制

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

約，本研究所獲取的樣本並不是隨機樣本，而是一個方便樣本。本研究在抽樣時，按照便利抽樣的法則，先抽取大學生樣本進行調查，再讓大學生來對他們的父母進行調查。如果讓大學生採取隨機方式(如抽籤)原則來確定所調查父母的性別，這不僅增加了抽樣的程式，而且更重要的是研究者無法監控大學生是否執行了隨機抽樣的程式並按照這一程式所確定的父母性別來進行調查。如果讓大學生按照自己的意願來確定被調查的父母性別，這樣所形成的樣本也不是隨機樣本。因此，在不能做到隨機抽樣的前提下，本文將性別作為選取樣本的一個抽樣標準的最重要的考慮是因為性別可能是影響時政新聞接觸，政治效能感、政治認同和政治參與的一個重要因素，因此，我們採用同性父輩和子輩的結合，力求避免不同性別可能由於家庭環境(主要指不同性別在一個家庭扮演的角色，特別是男性和女性在家中的地位。在一個父權夫權至上或母權至上長大的孩子，男孩和父親更相似，女孩和母親更相似)的不同而帶來的影響。而且，這樣的取樣方法也更有利於同性父子兩個代群的比較。和其他非隨機樣本一樣，本文所討論的結論不能無限度的推廣到其他群體，甚至只能說明本結論在所抽取的樣本中是成立的。

- 3 本文研究的是家庭代際關係，父代群體跨越世代仍然屬於家庭代際的範疇。如果因為某些家庭父母和子女年齡差距較大，就將這些人排除掉是不客觀的。另外，極端年齡屬於極少數，不影響整體的比較。
- 4 我們在問卷測量中注意到子代和父代政治參與的範圍是不同的，因此在測量子女與父母的政治參與時分別使用了不同的量表(即兩個量表的項目所測量的維度相同，但某些項目在兩個量表中的語言表述上略有差異。比如同樣是選舉，學生根據自己的實際情況，回答校內選舉的參與程度；而父母則根據自己的實際情況回答自己的選舉參與情況)。我們認為，雖然子代和父代政治參與的範圍和環境不同，政治參與在「質」和「含金量」上也有很大的差別(比如同樣是選舉，參加班集體和學校內的選舉與參加大人代表的選舉，這二者的重要性是完全不同的)，但是我們可以在承認他們不同的政治參與範圍和環境的前提下，對其政治參與程度進行量化比較(這就好比黃金和白銀雖是不同質的金屬，但是它們的重量是可以比較的是同樣的道理)。也就是說，雖然量表中使用的政治活動不同，但我們用不同活動測量的目的不是要比較兩代人參與同類政治行為的程度，而是比較他們整體政治參與的程度和積極性。更重要的是，本研究的重點是探討兩代人在時政新聞接觸與政治參與程度的關係上的差異，而不是放在新聞接觸或政治參與單一變量的比較上，而前者的差異是有可比性的。另外，個人的政治參與程度和積極性在沒有遇到重大政治變革或個人生活重大轉變的條件下是相對穩定和有持續性。學生時期所能參與的政治活動與中老

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

年後所能參與的政治活動是有很大差別的，但就參與的積極性和程度而言是有可比性的。

- 5 我們通過六個項目相加所得出的是指數複合測量，它所包含的六個項目獨立存在，相互之間並不存在相關關係。一個通過閱讀報紙獲得時政新聞的人可能完全不使用其他管道獲取同樣的新聞。特別是考慮到一個人每天為瞭解新聞所能付出的時間是有限的，我們不能期待他們使用不同管道獲取時政新聞的量是相互依賴的。在統計學中，指數複合測量不能做信度測試。

參考文獻

中文部分 (Chinese Section)

「中國代際關係研究」課題組(1999)。〈中國人的代際關係：今天的青年人和昨天的青年人——實證研究報告〉。《人口研究》，第6期，頁56-62。

“Zhongguo daiji guanxi yanjiu” ketizu. (1999). Zhongguoren de daiji guanxi: Jintian de qingnianren he zuotian de qingnianren—Shizheng yanjiu baogao. *Renkou yanjiu*, 6, 56-62.

阿爾布羅(1990)。《官僚制》(閻步克譯)。北京：知識出版社。(原書：Albrow, M. [1970]. *Bureaucracy*. London: Macmillan.)

Albrow, M. (1990). *Guanliao zhi* (Yan Buke, Trans.). Beijing: Zhishi chubanshe. (Original book: Albrow, M. [1970]. *Bureaucracy*. London: Macmillan.)

阿爾蒙德(1987)。《比較政治學：體系、過程和政策》。上海：上海譯文出版社。

Almond, G. A. (1987). *Bijiao zhengzhixue: Tixi, guocheng he zhengce*. Shanghai: Shanghai yiwen chubanshe.

阿爾蒙德、維巴(2008)。《公民文化——五個國家的政治態度和民主制》。北京：東方出版社。

Almond, G. A., & Verba, S. (2008). *Gongmin wenhua—Wuge guojia de zhengzhi taidu he minzhuzhi*. Beijing: Dongfang chubanshe.

邊燕傑、蘆強(2004)。〈階層再生產與代際資源傳遞〉。《決策探索》，第2期，頁37-39。

Bian Yanjie, Lu Qiang (2004). Jiecheng zai shengchan yu daiji ziyuan chuandi. *Juece tansuo*, 2, 37-39.

陳勃、歐陽珊(2005)。〈老年人口變化對傳媒接觸需求的影響——基於代群效應的預測分析〉。《南昌大學學報(人文社會科學版)》，第3期，頁153-176。

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

- Chen Bo, Ou Yangshan (2005). Laonian renkou bianhua dui chuanmei jiechu xuqiu de yingxiang—Jiyu daiqun xiaoying de yuce fenxi. *Nanchang daxue xuebao (renwen shehui kexueban)*, 3, 153–176.
- 陳辰(2014)。《政治態度、政治參與和媒介使用的關係的研究：基於對澳門特區的研究》。澳門科技大學博士論文。
- Chen Chen (2014). *Zhengzhi taidu, zhengzhi canyu he meijie shiyong de guanxi de yanjiu: Jiyu dui aomen tequ de yanjiu*. Aomen keji daxue boshi lunwen.
- 陳健(2007)。〈老年受眾的媒體接觸偏好〉。《東南傳播》，第11期，頁101–102。
- Chen Jian (2007). Laonian shouzhong de meiti jiechu pianhao. *Dongnan chuanbo*, 11, 101–102.
- 陳陸輝、陳映男(2013)。〈台灣大學生的媒體使用與政治效能感〉。《傳播文化》，第12期，頁3–40。
- Chen Luhui, Chen Yingnan (2013). Taiwan daxuesheng de meiti shiyong yu zhengzhi xiaonenggan. *Chuanbo wenhua*, 12, 3–40.
- 陳陸輝、耿曙(2008)。〈政治效能感與政黨認同對選民投票抉擇的影響——以2002年北高市長選舉為例〉。《台灣民主季刊》，第5卷第1期，頁87–118。
- Chen Luhui, Geng Shu (2008). Zhengzhi xiaonenggan yu zhengdang rentong dui xuanmin toupiao jueze de yingxiang—Yi 2002nian Beigao shizhang xuanju weili. *Taiwan minzhu jikan*, 5(1), 87–118.
- 陳陸輝、連偉廷(2008)。〈知性、黨性與資訊——台灣民眾政治效能的分析〉。《台灣民主季刊》，第5卷第3期，頁121–156。
- Chen Luhui, Lian Weiting (2008). Zhixing, dangxing yu zixun—Taiwan minzhong zhengzhi xiaoneng de fenxi. *Taiwan minzhu jikan*, 5(3), 121–156.
- 陳滿琪(2012)。〈代際和公私觀念對公共參與的影響——基於「80後」與「80前」的比較〉。《青年研究》，第2期，頁42–47。
- Chen Manqi (2012). Daiji he gongsi guannian dui gonggong canyu de yingxiang—Jiyu “80hou” yu “80qian” de bijiao. *Qingnian yanjiu*, 2, 42–47.
- 陳鵬(2014)。〈媒體與中國農民政治參與的關係研究——基於全國代表性資料的實證分析〉。《雲南行政學院學報》，第4期，頁101–104。
- Chen Peng (2014). Meiti yu zhongguo nongmin zhengzhi canyu de guanxi yanjiu—Jiyu quanguo daibiaoxing ziliao de shizheng fenxi. *Yunnan xingzheng xueyuan xuebao*, 4, 101–104.
- 陳品皓(2005–11)。《媒體使用行為對選民政治效能感與民主評價的影響——以2004年「立法委員」選舉為例》。台灣選舉與民主化調查2005年國際學術研討會論文，台北。

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

- Chen Pinhao (2005–11). Meiti shiyong xingwei dui xuanmin zhengzhi xiaonenggan yu minzhu pingjia de yingxiang—Yi 2004nian "lifa weiyuan" xuanju weili. *Taiwan xuanju yu minzhuhua diaocha 2005nian guoji xueshu yantaohui lunwen*, Taipei.
- 陳振明、李東雲 (2008)。〈「政治參與」概念辨析〉。《東南學術》，第4期，頁104–110。
- Chen Zhenming, Li Dongyun (2008). "Zhengzhi canyu" gainian bianxi. *Dongnan xueshu*, 4, 104–110.
- 戴均 (2010)。《當代中國轉型社會的政治認同研究——基於價值分析的視角》。陝西師範大學博士學位論文。
- Dai Jun (2010). *Dangdai zhongguo zhuanxing shehui de zhengzhi rentong yanjiu—Jiyu jiazhi fenxi de shijiao*. Shanxi shifan daxue boshi xuewei lunwen.
- 戴維·米勒、韋農·波格丹諾 (1992)。《布萊克維尤政治學百科全書》(鄧正來譯)。北京：中國政法大學出版社。(原書：Miller, D. [Ed.] [1991]. *The Blackwell encyclopaedia of political thought*. Oxford: Blackwell Publishers Ltd.; Bogdanor, V. [Ed.] [1987]. *The Blackwell encyclopedia of political institutions*. Oxford: Blackwell.)
- Miller, D., & Bogdanor, V. (1992). *Blackwell zhengzhixue baike quanshu* (Deng Zhenglai, Trans.). Beijing: Zhongguo zhengfa daxue chubanshe. (Original book: Miller, D. [Ed.] [1991]. *The Blackwell encyclopaedia of political thought*. Oxford: Blackwell Publishers Ltd.; Bogdanor, V. [Ed.] [1987]. *The Blackwell encyclopedia of political institutions*. Oxford: Blackwell.)
- 鄧尼斯·麥奎爾 (2006)。《受眾分析》(劉燕南、李穎譯)。北京：中國人民大學出版社。
- Denis McQuai (2006). *Shouzhong fenxi* (Liu Yannan, Li Ying, Trans.). Beijing: Zhongguo renmin daxue chubanshe.
- 丁柏銓、李衛紅 (2006)。〈論時政新聞的改革創新(一)〉。《採寫編》，第4期，頁7–8。
- Ding Baiquan, Li Weihong (2006). Lun shizheng xinwen de gaige chuangxin(yi). *Caixiebian*, 4, 7–8.
- 董海軍 (2015)。〈家庭因素對大學生政治制度認同的影響研究〉。《思想教育研究》，第7期，頁103–107。
- Dong Haijun (2015). Jiating yinsu dui daxuesheng zhengzhi zhidu rentong de yingxiang yanjiu. *Sixiang jiaoyu yanjiu*, 7, 103–107.
- 范柏乃、徐巍 (2014)。〈我國公民政治效能感的影響因素研究——基於CGSS2010數據的多元回歸分析〉。《浙江社會科學》，第11期，頁25–30。

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

- Fan Bainai, Xu Wei (2014). Woguo gongmin zhengzhi xiaonenggan de yingxiang yinsu yanjiu—Jiyu CGSS2010 shuju de duoyuan huigui fenxi. *Zhejiang shehui kexue*, 11, 25–30.
- 范雷 (2012)。〈80後的政治態度——目前中國人政治態度的代際比較〉。《江蘇社會科學》，第3期，頁54–62。
- Fan Lei (2012). 80hou de zhengzhi taidu—Muqian zhongguoren zhengzhi taidu de daiji bijiao. *Jiangsu shehui kexue*, 3, 54–62.
- 范燕寧 (1997)。〈當前中國社會轉型問題研究綜述〉。《哲學動態》，第1期，頁18–21。
- Fan Yanning (1997). Dangqian zhongguo shehui zhuanxing wenti yanjiu zongshu. *Zhexue dongtai*, 1, 18–21.
- 方師師、李博璠 (2014)。〈中生代與新生代網絡關注的代際差異〉。《新聞記者》，第12期，頁16–23。
- Fang Shishi, Li Bofan (2014). Zhongshengdai yu xinshengdai wangluo guanzhu de daiji chayi. *Xinwen jizhe*, 12, 16–23.
- 房寧主編 (2013)。《中國政治參與報告 (2013)》。北京：社會科學文獻出版社。
- Fang Ning (Ed.). (2013). *Zhongguo zhengzhi canyu baogao (2013)*. Beijing: Shehui kexue wenxian chubanshe.
- 甘惜分主編 (1993)。《新聞學大辭典》。鄭州：河南人民出版社。
- Gan Xifen (Ed.). (1993). *Xinwenxue da cidian*. Zhengzhou: Henan renmin chubanshe.
- 古德 (1986)。《家庭》(魏章玲譯)。北京：中國社會科學出版社。
- Good, W. J. (1986). *Jia ting* (Wei Zhangling, Trans.). Beijing: Zhongguo shehui kexue chubanshe.
- 郭秋永 (1991)。〈抽象概念的分析與測量：「政治效能感」的例釋〉。方萬全、李有成(主編)，《第二屆美國文學與思想研討會文集》(頁320–322)。台北：「中央研究院」歐美研究所。
- Guo Qiuyong (1991). Chouxiang gainian de fenxi yu celiang: “Zhengzhi xiaonenggan” de lishi. Fang Wanquan, Li Youcheng (Eds.), *Dierjie meiguo wenxue yu sixiang yantaohui wenji* (pp. 320–322). Taipei: “Zhongyang yanjiuyuan” oumei yanjiusuo.
- 韓慶祥 (2002)。〈當代中國的社會轉型〉。《現代哲學》，第3期，頁27–35。
- Han Qingxiang (2002). Dangdai zhongguo de shehui zhuanxing. *Xiandai zhexue*, 3, 27–35.
- 郝家林 (1998)。〈大眾傳媒與當代中國政治〉。《理論前沿》，第2期，頁19–20。

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

- Hao Jialin (1998). *Dazhong chuanmei yu dangdai zhongguo zhengzhi. Lilun qianyan*, 2, 19–20.
- 胡榮 (2006)。〈社會資本與中國農村居民的地域性自主參與——影響村民在村級選舉中參與的各因素分析〉。《社會學研究》，第2期，頁61–85。
- Hu Rong (2006). *Shehui ziben yu zhongguo nongcun jumin de diyuxing zizhu canyu—Yingxiang cunmin zai cunji xuanju zhong canyu de ge yinsu fenxi. Shehuixue yanjiu*, 2, 61–85.
- 胡榮 (2008)。〈社會資本與城市居民的政治參與〉。《社會學研究》，第5期，頁142–159。
- Hu Rong (2008). *Shehui ziben yu chengshi jumin de zhengzhi canyu. Shehuixue yanjiu*, 5, 142–159.
- 黃洪基 (2004)。〈審視與超越——青年的時代特徵與代際特徵〉。《當代青年研究》，第8期，頁8–12。
- Huang Hongji (2004). *Shenshi yu chaoyue—Qingnian de shidai tezheng yu daiji tezheng. Dangdai qingnian yanjiu*, 8, 8–12.
- 黃建綱 (1999)。〈代際模糊：青年政治消失乎？〉。《中國青年研究》，第6期，頁39–40。
- Huang Jiangan (1999). *Daiji mohu: Qingnian zhengzhi xiaoshi hu? Zhongguo qingnian yanjiu*, 6, 39–40.
- 江澤民 (1989年11月28日)。〈關於黨的新聞工作的幾個問題〉。取自中國共產黨大事記(1989年)，http://www.gov.cn/test/2007-09/05/content_737579_5.htm。
- Jiang Zemin (1989, November 28). *Guanyu dang de xinwen gongzuo de jige wenti. Quzi zhongguo gongchandang dashiji (1989nian)*. Retrieved from http://www.gov.cn/test/2007-09/05/content_737579_5.htm.
- 蔣研川、劉佳 (2013)。〈大學生政治參與影響因素分析〉。《重慶大學學報(社會科學版)》，第4期，頁166–171。
- Jiang Yanchuan, Liu Jia (2013). *Daxuesheng zhengzhi canyu yingxiang yinsu fenxi. Chongqing daxue xuebao(shehui kexueban)*, 4, 166–171.
- 教育部 (2014)。《2013年全國教育事業發展統計公報》。取自 http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_633/201407/171144.html。
- Jiaoyubu (2014). *2013nian quanguo jiaoyu shiye fazhan tongji gongbao*. Retrieved from http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_633/201407/171144.html.
- 金雅然、鍾笑寒 (2014)。〈電視、政治參與和政治態度：基於CGSS數據的經驗研究〉。《經濟學報》，第1期，頁135–162。

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

Jin Yaran, Zhong Xiaohan (2014). Dianshi, zhengzhi canyu he zhengzhi taidu: Jiayu CGSSshuju de jingyan yanjiu. *Jingji xuebao*, 1, 135-162.

卡爾·曼海姆(2002)。《卡爾·曼海姆精粹》(徐彬譯)。南京：南京大學出版社。

Karl Mannheim (2002). *Karl Mannheim jingcui* (Xu Bin, Trans.). Nanjing: Nanjing daxue chubanshe.

科恩(1979)。《論民主》(聶崇信等譯)。北京：商務印書館。

Cohen, C. (1979). *Lun minzhu* (Nie Chongxin et al., Trans.). Beijing: Shangwu yinshuguan.

孔德永(2006)。《當代中國社會轉型時期的政治認同問題研究》。山東大學博士學位論文。

Kong Deyong (2006). *Dangdai zhongguo shehui zhuanxing shiqi de zhengzhi rentong wenti yanjiu*. Shandong daxue boshi xuwei lunwen.

孔德永(2011)。〈目前影響公民政治參與的原因分析〉。《齊魯學刊》，第2期，頁83-86。

Kong Deyong (2011). Muqian yingxiang gongmin zhengzhi canyu de yuanyin fenxi. *Qilu xuekan*, 2, 83-86.

李春玲(2013)。《境遇、態度與社會轉型：80後青年的社會學研究》。北京：社會科學出版社。

Li Chunling (2013). *Jingyu, taidu yu shehui zhuanxing: 80hou qingnian de shehuixue yanjiu*. Beijing: Shehui kexue chubanshe.

李丹峰(2015)。〈媒體使用、媒體信任與基層投票行為——以村/居委會換屆選舉投票為例〉。《江蘇社會科學》，第1期，頁41-51。

Li Danfeng (2015). Meiti shiyong, meiti xinren yu jiceng toupiao xingwei—Yi cun/ juweihui huanjie xuanju toupiao weili. *Jiangsu shehui kexue*, 1, 41-51.

李宏、李民等(2006)。《傳媒政治》。北京：中國傳媒大學出版社。

Li Hong, Li Min, et al. (2006). *Chuanmei zhengzhi*. Beijing: Zhongguo chuanmei daxue chubanshe.

李黃駿(2013)。〈中國語境下「政治參與」的概念辨析〉。《理論界》，第10期，頁12-15。

Li Huangjun (2013). Zhongguo yujing xia "zhengzhi canyu" de gainian bianxi. *Lilunjie*, 10, 12-15.

李強、鄧建偉、曉箏(1999)。〈社會變遷與個人發展：生命歷程研究的範式與方法〉。《社會學研究》，第6期，頁1-18。

Li Qiang, Deng Jianwei, Xiao Zheng (1999). Shehui bianqian yu geren fazhan:

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

- Shengming licheng yanjiu de fanshi yu fangfa. *Shehuixue yanjiu*, 6, 1–18.
- 李慶真 (2014)。〈青年群體網絡行為代際研究〉。《當代青年研究》，第4期，頁69–74。
- Li Qingzhen (2014). Qingnian qunti wangluo xingwei daiji yanjiu. *Dangdai qingnian yanjiu*, 4, 69–74.
- 李蓉蓉 (2014)。〈影響農民政治效能感的多因素分析〉。《當代世界與社會主義》，第2期，頁180–186。
- Li Rongrong (2014). Yingxiang nongmin zhengzhi xiaonenggan de duoyinsu fenxi. *Dangdai shijie yu shehui zhuyi*, 2, 180–186.
- 李雙龍、李晶 (2008)。〈信息化時代下的大學生與家長之間的代際差異——關於上海大學生及其家長媒介使用與社會意識的實證研究〉。《新聞大學》，第1期，頁19–24。
- Li Shuanglong, Li Jing (2008). Xinxihua shidai xia de daxuesheng yu jiazhang zhijian de daiji chayi—Guanyu Shanghai daxuesheng jiqi jiazhang meijie shiyong yu shehui yishi de shizheng yanjiu. *Xinwen daxue*, 1, 19–24.
- 李素敏、王子悅 (2012)。〈建國以來中國高等教育發展的歷史回溯與思考〉。《天津師範大學學報 (社會科學版)》，第2期，頁72–75。
- Li Sumin, Wang Ziyue (2012). Jianguo yilai zhongguo gaodeng jiaoyu fazhan de lishi huisu yu sikao. *Tianjin shifan daxue xuebao (shehui kexueban)*, 2, 72–75.
- 李亞好 (2011)。〈互聯網使用、網絡社會交往與網絡政治參與——以沿海發達城市網民為例〉。《新聞大學》，第1期，頁79。
- Li Yayu (2011). Hulianwang shiyong, wangluo shehui jiaowang yu wangluo zhengzhi canyu—Yi yanhai fada chengshi wangmin weili. *Xinwen daxue*, 1, 79.
- 李永華、周林剛 (2012)。〈人才活力與高校黨外知識分子的政治參與——基於深圳的問卷調查〉。《福建論壇 (人文社會科學版)》，第7期，頁166。
- Li Yonghua, Zhou Lingang (2012). Rencai huoli yu gaoxiao dangwai zhishi fenzi de zhengzhi canyu—Jiyu shenzhen de wenjuan diaocha. *Fujian luntan (renwen shehui kexueban)*, 7, 166.
- 利索夫斯基 (1999)。〈米德論代際關係〉 (黃德興譯)。《現代外國哲學社會科學文摘》，第6期，頁52–53。
- Lisovschi (1999). Mead lun daiji guanxi (Huang Dexing, Trans.). *Xiandai waiguo zhexue shehui kexue wenzhai*, 6, 52–53.
- 梁麗萍、邱尚琪 (2004)。〈建國以來中國公民政治參與模式的演變分析〉。《中國行政管理》，第5期，頁81–87。
- Liang Liping, Qiu Shangqi (2004). Jianguo yilai zhongguo gongmin zhengzhi

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

- canyu moshi de yanbian fenxi. *Zhongguo xingzheng guanli*, 5, 81–87.
- 林愛珺、張曉鋒、童兵(2007)。〈我國社會的媒介影響與媒介依賴〉。《新聞界》，第6期，頁8–10。
- Lin Aijun, Zhang Xiaofeng, Tong Bing (2007). Woguo shehui de meijie yingxiang yu meijie yilai. *Xinwenjie*, 6, 8–10.
- 劉貝貝(2009)。《社會轉型期中國公民政治認同問題研究》。首都師範大學碩士學位論文。
- Liu Beibei (2009). *Shehui zhuanxingqi zhongguo gongmin zhengzhi rentong wenti yanjiu*. Shoudu shifan daxue shuoshi xuewei lunwen.
- 劉嘉薇(2014)。〈民眾政黨認同、媒介選擇與紅衫軍政治運動參與〉。《政治學報》，第58期，頁101–126。
- Liu Jiawei (2014). Minzhong zhengdang rentong, meijie xuanze yu hongshan jun zhengzhi yundong canyu. *Zhengzhi xuebao*, 58, 101–126.
- 劉魁(2012)。《當代中國政治認同問題研究——基於意識形態分析的視角》。南京理工大學博士學位論文。
- Liu Kui (2012). *Dangdai zhongguo zhengzhi rentong wenti yanjiu—Jiyu yishi xingtai fenxi de shijiao*. Nanjing ligong daxue boshi xuewei lunwen.
- 劉文科、張文靜(2014)。〈論媒體化政治的積極影響和消極影響〉。《探索》，第3期，頁61–64。
- Liu Wenke, Zhang Wenjing (2014). Lun meitihua zhengzhi de jiji yingxiang he xiaoji yingxiang. *Tansuo*, 3, 61–64.
- 劉毅(2012)。〈報紙讀者的閱讀興趣調查——基於福建三地的讀者調查〉。《中國報業》，第20期，頁38–40。
- Liu Yi (2012). Baozhi duzhe de yuedu xingqu diaocha—Jiyu Fujian sandi de duzhe diaocha. *Zhongguo baoye*, 20, 38–40.
- 劉玉潔、龔繼紅(2013)。〈社會轉型時期我國家庭代際關係的變遷研究〉。《學理論》，第12期，頁67–68。
- Liu Yujie, Gong Jihong (2013). Shehui zhuanxing shiqi woguo jiating daiji guanxi de bianqian yanjiu. *Xuelilun*, 12, 67–68.
- 劉雲山(2015年1月5日)。〈全國宣傳部長會議在京召開 劉雲山出席會議並講話〉。取自新華網，http://news.Xinhuanet.com/politics/2015-01/05/c_1113884946.htm。
- Liu Yunshan (2015, January 5). *Quanguo xuanchuan buzhang huiyi zaijing zhaokai Liu Yunshan chuxi huiyi bing jianghua*. Retrieved from http://news.Xinhuanet.com/politics/2015-01/05/c_1113884946.htm.

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

- 劉祖雲 (1997)。〈社會轉型：一種特定的社會發展過程〉。《華中師範大學學報 (哲學社會科學版)》，第6期，頁32-37。
- Liu Zuyun (1997). Shehui zhuanxing: Yizhong teding de shehui fazhan guocheng. *Huazhong shifan daxue xuebao (zhexue shehui kexueban)*, 6, 32-37.
- 盧家銀、張慧子 (2015)。〈網絡新聞和娛樂使用對青年政治認同的影響——基於對北京三所高校的調查〉。《現代傳播》，第4期，頁48-52。
- Lu Jiayin, Zhang Huizi (2015). Wangluo xinwen he yule shiyong dui qingnian zhengzhi rentong de yingxiang—Jiyu dui Beijing sansuo gaoxiao de diaocha. *Xiandai chuanbo*, 4, 48-52.
- 盧守亭 (2014)。〈大學生國家認同：現狀、結構與族群差異——基於9省 (市、自治區) 12所高校的調查〉。《中國青年研究》，第11期，頁52-57。
- Lu Shouting (2014). Daxuesheng guojia rentong: Xianzhuang, jiegou yu zuqun chayi—Jiyu 9sheng (shi, zizhiqu) 12suo gaoxiao de diaocha. *Zhongguo qingnian yanjiu*, 11, 52-57.
- 陸曄 (2010)。〈媒介使用、社會凝聚力和國家認同——理論關係的經驗檢視〉。《新聞大學》，第2期，頁14-22。
- Lu Ye (2010). Meijie shiyong, shehui ningjuli he guojia rentong—Lilun guanxi de jingyan jianshi. *Xinwen daxue*, 2, 14-22.
- 羅鏘 (2010)。《論當代中國政治認同的建構》。蘭州大學碩士學位論文。
- Luo Kai (2010). *Lun dangdai zhongguo zhengzhi rentong de jiangou*. Lanzhou daxue shuoshi xuewei lunwen.
- 羅森堡姆 (1984)。《政治文化》(陳鴻瑜譯)。台北：桂冠圖書有限公司。(原書 Rosenbaum, W. A. (1975). *Political Culture*. London: Thomas Nelson and Sons Ltd., Praeger Publishers.)
- Rosenbaum, W. A. (1984). *Zhengzhi wenhua* (Chen Hongyu, Trans.). Taipei: Guiguan tushu youxian gongsi. (Original book: Rosenbaum, W. A. [1975]. *Political Culture*. London: Thomas Nelson and Sons Ltd., Praeger Publishers.)
- 梅豔 (2006)。《當代大學生政治參與行為及影響因素分析——對華中科技大學600名本科生的調查》。華中科技大學碩士學位論文。
- Mei Yan (2006). *Dangdai daxuesheng zhengzhi canyu xingwei ji yingxiang yinsu fenxi—Dui huazhong keji daxue 600ming benkesheng de diaocha*. Huazhong keji daxue shuoshi xuewei lunwen.
- 米德 (1988)。《代溝》(曾胡譯)。北京：光明日報出版社。
- Mead (1988). *Dai gou* (Zeng Hu, Trans.). Beijing: Guangming ribao chubanshe.
- 諾曼·H·尼、西德尼·伏巴 (1996)。〈政治參與〉。[美]格林斯坦、波爾斯

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

- 比，《政治學手冊精選》(下冊)(儲復耘譯)。北京：商務印書館。(原書 Greenstein, F. I., & Polsby, N. W. (Eds.). (1975). *Handbook of political science*. Massachusetts: Addison Wesley Publishing Company.)
- Norman H. N., & Verba, S. (1996). Zhengzhi canyu. Greenstein, F.I. & Polsby, N. W. (Eds.). *Zhengzhi xue shouce jingxuan (xiace)* (Chu Fuyun, Trans.). Beijing: Shangwu yinshuguan. (Original book: Greenstein, F. I. & Polsby, N. W. (Eds.). (1975). *Handbook of political science*. Massachusetts: Addison Wesley Publishing Company.)
- 彭闊東(2004)。〈中國青少年媒體接觸習慣——基於20個重點城市的調查報告〉。《成功營銷》，第12期，頁78-79。
- Peng Kuodong (2004). Zhongguo qingshaonian meiti jiechu xiguan—Jiyu 20 ge zhongdian chengshi de diaocha baogao. *Chengong yingxiao*, 12, 78-79.
- 彭正德(2014)。〈論政治認同的內涵、結構與功能〉。《湖南師範大學社會科學學報》，第5期，頁87-94。
- Peng Zhengde (2014). Lun zhengzhi rentong de neihan, jiegou yu gongneng. *Hunan shifan daxue shehui kexue xuebao*, 5, 87-94.
- 亓祥晨、彭萬秋(2015)。〈我國城市居民政治參與影響因素實證研究——基於CGSS2008的數據分析〉。《產業與科技論壇》，第12期，頁84-86。
- Qi Xiangchen, Peng Wanqiu (2015). Woguo chengshi jumin zhengzhi canyu yingxiang yinsu shizheng yanjiu—Jiyu CGSS2008 de shuju fenxi. *Chanye yu keji luntan*, 12, 84-86.
- 千石保(1989)。《日本的「新人類」——當代日本青年價值觀念和行為方式的趨向》。上海：上海社會科學院出版社。
- Qian Shibao (1989). *Riben de "xinrenlei"—Dangdai riben qingnian jiazhi guannian he xingwei fangshi de quxiang*. Shanghai: Shanghai shehui kexueyuan chubanshe.
- 權宗田(2008)。〈當代西方傳媒與政黨政治：互動、融合及其限度〉。《華中農業大學學報(社會科學版)》，第4期，頁96-100。
- Quan Zongtian (2008). Dangdai xifang chuanmei yu zhengdang zhengzhi: Hudong, ronghe jiqi xiandu. *Huazhong nongye daxue xuebao (shehui kexueban)*, 4, 96-100.
- 石瑛、董丁戈(2012)。〈論基於政治效能感的公民政治參與〉。《學術交流》，第9期，頁17-20。
- Shi Ying, Dong Dingge (2012). Lun jiyu zhengzhi xiaonenggan de gongmin zhengzhi canyu. *Xueshu jiaoliu*, 9, 17-20.

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

- 史利平、柳翔浩 (2014)。〈跨境民族地區大學生國家認同實證研究——基於五省高校的問卷調查〉。《國家教育行政學院學報》，第12期，頁73-78。
- Shi Liping, Liu Xianghao (2014). Kuajing minzu diqu daxuesheng guojia rentong shizheng yanjiu—Jiyu wusheng gaoxiao de wenjuan diaocha. *Guojia jiaoyu xingzheng xueyuan xuebao*, 12, 73-78.
- 宋林飛 (2002)。〈中國社會轉型的趨勢、代價及其度量〉。《江蘇社會科學》，第6期，頁30-36。
- Song Linfei (2002). Zhongguo shehui zhuanxing de qushi, daijia jiqi duliang. *Jiangsu shehui kexue*, 6, 30-36.
- 孫寶寅 (2003)。〈傳媒產業發展與管理體制改革〉。《學術專刊》，第7期，頁1-3。
- Sun Baoyin (2003). Chuanmei chanye fazhan yu guanli tizhi gaige. *Xueshu zhuankan*, 7, 1-3.
- 孫嘉明 (1997)。《觀念代差——社會轉型的背景(1991-1994)》。上海：上海社會科學院出版社。
- Sun Jiaming (1997). *Guannian daicha—Shehui zhuanxing de beijing (1991-1994)*. Shanghai: Shanghai shehui kexueyuan chubanshe.
- 孫秀林 (2010)。〈城市移民的政治參與：一個社會網絡的分析視角〉。《社會》，第1期，頁65。
- Sun Xiulin (2010). Chengshi yimin de zhengzhi canyu: Yige shehui wangluo de fenxi shijiao. *Shehui*, 1, 65.
- 陶涵主編 (1997)。《新聞學傳播學新名詞詞典》。北京：經濟日報出版社。
- Tao Han (Ed.). (1997). *Xinwenxue chuanboxue xinmingci cidian*. Beijing: Jingji ribao chubanshe.
- 陶蘊芳、葉金福 (2012)。〈當前我國青年知識分子的政治認同實證研究〉。《求實》，第10期，頁62-65。
- Tao Yunfang, Ye Jinfu (2012). Dangqian woguo qingnian zhishi fenzi de zhengzhi rentong shizheng yanjiu. *Qiushi*, 10, 62-65.
- 萬斌、章秀英 (2010)。〈社會地位、政治心理對公民政治參與的影響及其路徑〉。《社會科學戰線》，第2期，頁184。
- Wan Bin, Zhang Xiuying (2010). Shehui diwei, zhengzhi xinli dui gongmin zhengzhi canyu de yingxiang jiqi lujing. *Shehui kexue zhanxian*, 2, 184.
- 王婧濤 (2013)。《從動員式政治參與到主動式政治參與的嬗變——基於建國以來我國公民政治參與變化過程的考察》。浙江大學碩士學位論文。
- Wang Jingyi (2013). *Cong dongyuanshi zhengzhi canyu dao zhudongshi zhengzhi*

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

- canyu de shanbian—Jiyu jianguo yilai woguo gongmin zhengzhi canyu bianhua guocheng de kaocha*. Zhejiang daxue shuoshi xuewei lunwen.
- 王靖興、王德育(2007)。〈台灣民眾的政治參與對其政治功效意識之影響：以2004年「總統」選舉為例〉。《台灣政治學刊》，第11卷第1期，頁69。
- Wang Jingxing, Wang Deyu (2007). Taiwan minzhong de zhengzhi canyu duiqi zhengzhi gongxiao yishi zhi yingxiang: Yi 2004nian "zongtong "xuanju weili. *Taiwan zhengzhi xuekan*, 11(1), 69.
- 王磊、林岡(2016)。〈台灣民眾政治認同的代際差異分析〉。《江淮論壇》，第2期，頁82-90。
- Wang Lei, Lin Gang (2016). Taiwan minzhong zhengzhi rentong de daiji chayi fenxi. *Jianghuai luntan*, 2, 82-90.
- 王玄武(1996)。政治教育觀通論。北京：高等教育出版社。
- Wang Xuanwu (1996). *Zhengzhi jiaoyuguan tonglun*. Beijing: Gaodeng jiaoyu chubanshe.
- 魏彤儒、郭牧琦(2012)。〈我國當代大學生政治效能感的現實考量——基於2011年全國大學生政治效能感狀況的數據調查〉。《中北大學學報(社會科學版)》，第5期，頁15-21。
- Wei Tongru, Guo Muqi (2012). Woguo dangdai daxuesheng zhengzhi xiaonenggan de xianshi kaoliang—Jiyu 2011nian quanguo daxuesheng zhengzhi xiaonenggan zhuangkuang de shuju diaocha. *Zhongbei daxue xuebao (shehui kexueban)*, 5, 15-21.
- 吳迪(2012)。《「90後」大學生政治認同現狀的調查研究》。西安電子科技大學碩士學位論文。
- Wu Di (2012). "90hou" daxuesheng zhengzhi rentong xianzhuang de diaocha yanjiu. Xian dianzi keji daxue shuoshi xuewei lunwen.
- 武月鋒(2011a)。〈建國以來大學生政治參與的歷史嬗變與現實觀照〉。《長春理工大學學報(社會科學版)》，第5期，頁5-6、20。
- Wu Yuefeng (2011a). Jianguo yilai daxuesheng zhengzhi canyu de lishi shanbian yu xianshi guanzhao. *Changchun ligong daxue xuebao (shehui kexueban)*, 5, 5-6, 20.
- 武月鋒(2011b)。〈建國以來大學生政治參與的範式轉換及態勢展望〉。《安慶師範學院學報(社會科學版)》，第4期，頁43-47。
- Wu Yuefeng (2011b). Jianguo yilai daxuesheng zhengzhi canyu de fanshi zhuanhuan ji taishi zhanwang. *Anqing shifan xueyuan xuebao (Shehui kexueban)*, 4, 43-47.

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

- 熊光清 (2013)。〈新生代農民工政治效能感分析——基於五省市的實地調查〉。《社會科學研究》，第4期，頁32-37。
- Xiong Guangqing (2013). Xinchengdai nongmingong zhengzhi xiaonenggan fenxi—Jiyu wu shengshi de shidi diaocha. *Shehui kexue yanjiu*, 4, 32-37.
- 熊光清 (2014)。〈中國公民政治效能感的基本特徵及影響因素分析——基於五省市的實地調查〉。《馬克思主義與現實》，第2期，頁140-145。
- Xiong Guangqing (2014). Zhongguo gongmin zhengzhi xiaonenggan de jiben tezhenng ji yingxiang yinsu fenxi—Jiyu wu shengshi de shidi diaocha. *Makesi zhuyi yu xianshi*, 2, 140-145.
- 熊美娟 (2013)。〈澳門居民政治參與實證研究〉。《廣東行政學院學報》，第5期，頁45-51。
- Xiong Meijuan (2013). Aomen jumin zhengzhi canyu shizheng yanjiu. *Guangdong xingzheng xueyuan xuebao*, 5, 45-51.
- 徐水、劉邦凡、王磊 (2009)。〈論現代傳媒與政治發展〉。《新聞愛好者》，第12期，頁32-33。
- Xu Shui, Liu Bangfan, Wang Lei (2009). Lun xiandai chuanmei yu zhengzhi fazhan. *Xinwen aihaozhe*, 12, 32-33.
- 楊明佳、陳波 (2001)。〈市場化與政治參與的變遷〉。《武漢理工大學學報(社會科學版)》，第1期，頁25-28。
- Yang Mingjia, Chen Bo (2001). Shichanghua yu zhengzhi canyu de bianqian. *Wuhan ligong daxue xuebao (shehui kexueban)*, 1, 25-28.
- 楊榮軍 (2010)。〈我國公民政治參與狀況及影響因素實證分析〉。《重慶科技學院學報(社會科學版)》，第23期，頁15-18。
- Yang Rongjun (2010). Woguo gongmin zhengzhi canyu zhuangkuang ji yingxiang yinsu shizheng fenxi. *Chongqing keji xueyuan xuebao (shehui kexueban)*, 23, 15-18.
- 袁貴禮、馬超 (2006)。〈家庭因素對大學生政治態度的影響〉。《中國高教研究》，第4期，頁75-77。
- Yuan Guili, Ma Chao (2006). Jiating yinsu dui daxuesheng zhengzhi taidu de yingxiang. *Zhongguo gaojiao yanjiu*, 4, 75-77.
- 曾凡斌 (2013)。〈社會資本、媒介使用與政治參與——基於2005中國綜合社會調查(CGSS)的農村數據的研究〉。《媒介化社會的社會文明建構——第四屆「華中地區研究生新聞傳播學術論壇」優秀論文集》(頁5-23)。武漢：武漢大學黨委研究生工作部、武漢大學研究生院、武漢大學新聞與傳播學院。

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

- Zeng Fanbin (2013). *Shehui ziben, meijie shiyong yu zhengzhi canyu—Jiyu 2005 zhongguo zonghe shehui diaocha (CGSS) de nongcun shuju de yanjiu. Meijiehua shehui de shehui wenming jiangou—Disijie “huazhong diqu yanjiusheng xinwen chuanbo xueshu luntan” youxi lunwenji* (pp. 5–23). Wuhan: Wuhan daxue dangwei yanjiusheng gongzuobu, Wuhan daxue yanjiushengyuan, Wuhan daxue xinwen yu chuanbo xueyuan.
- 曾凡斌 (2014)。〈社會資本、媒介使用與城市居民的政治參與——基於2005中國綜合社會調查(CGSS)的城市數據〉。《現代傳播》，第10期，頁33–40。
- Zeng Fanbin (2014). *Shehui ziben, meijie shiyong yu chengshi jumin de zhengzhi canyu—Jiyu 2005 zhongguo zonghe shehui diaocha (CGSS) de chengshi shuju. Xiandai chuanbo, 10, 33–40.*
- 曾詩祺 (2006)。《政黨認同、媒介使用與選民投票決定之研究——九十三年第六屆「立委」選舉之分析》。台灣中山大學碩士研究生論文。
- Zeng Shiqi (2006). *Zhengdang rentong, meijie shiyong yu xuanmin toupiao jueding zhi yanjiu—jiushisan nian diliujie “liwei” xuanju zhi fenxi*. Taiwan zhongshan daxue shuoshi yanjiusheng lunwen.
- 張蓓 (2014)。〈媒介使用與城市居民的政治參與——基於中國綜合社會調查的研究〉。《學海》，第5期，頁56–62。
- Zhang Bei (2014). *Meijie shiyong yu chengshi jumin de zhengzhi canyu—Jiyu zhongguo zonghe shehui diaocha de yanjiu. Xuehai, 5, 56–62.*
- 張昆 (2008)。〈政治魅力與大眾傳媒〉。《武漢大學學報(人文科學版)》，第2期，頁242–246。
- Zhang Kun (2008). *Zhengzhi meili yu dazhong chuanmei. Wuhan daxue xuebao (renwen kexueban), 2, 242–246.*
- 張明澍 (1994)。《中國「政治人」：中國公民政治素質調查報告》。北京：中國社會科學出版社。
- Zhang Mingshu (1994). *Zhongguo “zhengzhiren”: Zhongguo gongmin zhengzhi suzhi diaocha baogao*. Beijing: Zhongguo shehui kexue chubanshe.
- 張明新 (2011)。〈互聯網時代中國公眾的政治參與：檢驗政治知識的影響〉。《中國地質大學學報(社會科學版)》，第6期，頁49–57。
- Zhang Mingxin (2011). *Hulianwang shidai zhongguo gongzhong de zhengzhi canyu: jianyan zhengzhi zhishi de yingxiang. Zhongguo dizhi daxue xuebao (shehui kexueban), 6, 49–57.*
- 張平、李國青 (2004)。〈論政治效能感的作用機制及其培養〉。《東北大學學報

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

(社會科學版)》, 第1期, 頁55-57。

Zhang Ping, Li Guoqing (2004). Lun zhengzhi xiaonenggan de zuoyong jizhi jiqi peiyang. *Dongbei daxue xuebao (shehui kexueban)*, 1, 55-57.

張平、孫志葉 (2009)。〈當前中國政治認同問題研究述評〉。《天水行政學院學報》, 第6期, 頁3-7。

Zhang Ping, Sun Zhiye (2009). Dangqian zhongguo zhengzhi rentong wenti yanjiu shuping. *Tianshui xingzheng xueyuan xuebao*, 6, 3-7.

張卿卿 (2002a)。〈競選新聞框架與廣告訴求對選民政治效能與信賴感的影響〉。《新聞學研究》, 第71期, 頁135-165。

Zhang Qingqing (2002a). Jingxuan xinwen kuangjia yu guanggao suqiu dui xuanmin zhengzhi xiaoneng yu xinlaigan de yingxiang. *Xinwenxue yanjiu*, 71, 135-165.

張卿卿 (2002b)。〈競選媒體使用對選民競選議題知識與政治效能感的影響——以兩千年「總統」大選為例〉。《選舉研究》, 9卷1期, 頁1-39。

Zhang Qingqing (2002b). Jingxuan meiti shiyong dui xuanmin jingxuan yiti zhishi yu zhengzhi xiaonenggan de yingxiang—Yi liangqiannian “zongtong” daxuan weili. *Xuanju yanjiu*, 9(1), 1-39.

張思維、陳尚榮 (2011)。〈網絡時代下的大學生與新聞接觸〉。《新聞傳播》, 第1期, 頁23-24。

Zhang Siwei, Chen Shangrong (2011). Wangluo shidai xia de daxuesheng yu xinwen jiechu. *Xinwen chuanbo*, 1, 23-24.

張雲武、楊宇麟 (2009)。〈城市居民的政治參與及其影響因素的實證研究〉。《內蒙古大學學報(哲學社會科學版)》, 第4期, 頁36-41。

Zhang Yunwu, Yang Yulin (2009). Chengshi jumin de zhengzhi canyu jiqi yingxiang yinsu de shizheng yanjiu. *Neimenggu daxue xuebao (zhexue shehui kexueban)*, 4, 36-41.

趙春麗、朱程程 (2015)。〈新媒體在轉型國家社會運動中的角色及啟示——從「阿拉伯之春」看新媒體的政治角色〉。《社會主義研究》, 第2期, 頁148-155。

Zhao Chunli, Zhu Chengcheng (2015). Xinmeiti zai zhuanxing guojia shehui yundong zhong de juese ji qishi—Cong alabo zhi chun kan xinmeiti de zhengzhi juese. *Shehui zhuyi yanjiu*, 2, 148-155.

趙銳、胡炳仙 (2014)。〈少數民族大學生國家認同現狀及影響因素——基於Z民族院校的調查〉。《中南民族大學學報(人文社會科學版)》, 第4期, 頁51-56。

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

- Zhao Rui, Hu Bingxian (2014). Shaoshu minzu daxuesheng guojia rentong xianzhuang ji yingxiang yinsu—Jiyu Z minzu yuanxiao de diaocha. *Zhongnan minzu daxue xuebao (renwen shehui kexueban)*, 4, 51–56.
- 趙渭榮、徐瑾(2003)。〈當代大眾傳媒演變及其與青年政治社會化關係〉。《探索與爭鳴》，第9期，頁44–47。
- Zhao Weirong, Xu Jin (2003). Dangdai dazhong chuanmei yanbian jiqi yu qingnian zhengzhi shehuihua guanxi. *Tansuo yu zhengming*, 9, 44–47.
- 鄭磊、朱志勇(2013)。〈教育是否促進了中國公民的政治選舉投票參與——來自CGSS2006年的調查數據的證據〉。《北京大學教育評論》，第2期，頁165–168。
- Zheng Lei, Zhu Zhiyong (2013). Jiaoyu shifou cujinle zhongguo gongmin de zhengzhi xuanju toupiao canyu—Laizi CGSS 2006nian de diaocha shuju de zhengju. *Beijing daxue jiaoyu pinglun*, 2, 165–168.
- 中國互聯網絡信息中心(2006年1月)。中國互聯網絡發展狀況統計報告。取自 <http://cnnic.cn/gwym/xwzx/rdxw/2015/201601/W020160122639198410766.pdf>。
- Zhongguo hulian wangluo xinxi zhongxin (2006, January). *Zhongguo hulian wangluo fazhan zhuangkuang tongji baogao*. Retrieved from <http://cnnic.cn/gwym/xwzx/rdxw/2015/201601/W020160122639198410766.pdf>.
- 鍾偉凱(2009)。《媒介使用、網絡資訊對政黨認同的影響》。台灣政治大學政治學系碩士學位論文。
- Zhong Weikai (2009). *Meijie shiyong, wangluo zixun dui zhengdang rentong de yingxiang*. Taiwan zhengzhi daxue zhengzhixuexi shuoshi xuewei lunwen.
- 周明寶(2012)。〈社會轉型期代際關係嬗變〉。《長江論壇》，第2期，頁70–75。
- Zhou Mingbao (2012). Shehui zhuanxingqi daiji guanxi shanbian. *Changjiang luntan*, 2, 70–75.
- 周武軍(2008)。〈大眾傳媒的政治功能〉。《社會科學戰線》，第10期，頁187–190。
- Zhou Wujun (2008). Dazhong chuanmei de zhengzhi gongneng. *Shehui kexue zhanxian*, 10, 187–190.
- 周怡(1994)。〈代溝現象的社會學研究〉。《社會學研究》，第4期，頁67–79。
- Zhou Yi (1994). Daigou xianxiang de shehuixue yanjiu. *Shehuixue yanjiu*, 4, 67–79.
- 朱永新、袁振國(1990)。《政治心理學》。北京：知識出版社。
- Zhu Yongxin, Yuan Zhenguo (1990). *Zhengzhi xinlixue*. Beijing: Zhishi chubanshe.
- 鄒靜琴、王靜、蘇粵(2010)。〈大學生網絡政治參與現狀調查與規範機制構

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

建——以廣東省八所高校為例的實證研究》。《政治學研究》，第4期，頁65-74。

Zou Jingqin, Wang Jing, Su Yue (2010). Daxuesheng wangluo zhengzhi canyu xianzhuang diaocha yu guifan jizhi goujian—Yi guangdongsheng basuo gaoxiao weili de shizheng yanjiu. *Zhengzhixue yanjiu*, 4, 65-74.

英文部分 (English Section)

- Aarts, K., & Semetko, H. A. (2003). The divided electorate: Media use and political involvement. *Journal of Politics*, 65(3), 759-784.
- Abramson, P. R. (1972). Political efficacy and political trust among black school children: Two explanation. *The Journal of Politics*, 34(4), 1243-1275.
- Abramson, P. R. (1983). *Political attitudes in America: Formation and change*. San Francisco, CA: W. H. Freeman and Company.
- Aroldi, P., & Colombo, F. (2007). Generational belonging and mediascape in Europe. *Journal of Social Science Education*, 1(6), 34-44.
- Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the evaluation of structural equation models. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 16, 74-94.
- Bakker, T. P., & de Vreese, C. H. (2011). Good news for the future? Young people, Internet use, and political participation. *Communication Research*, 38(4), 451-470.
- Becker, H. (2000). Discontinuous change and generational contracts. In S. Arber & C. Attias-Donfut (Eds.), *The myth of generational conflict: The family and state in ageing societies* (pp. 114-132). London: Routledge.
- Breuer, A., Landman, T., & Farquhar, D. (2014). Social media and protest mobilization: Evidence from the Tunisian revolution. *Democratization*, (ahead-of-print), 1-29.
- Campbell, A., Gurin, G., & Miller, W. E. (1954). *The voter decides*. Evanston, IL: Row, Peterson.
- Chan, M., & Guo, J. (2011). *The impact of political identity, efficacy, and selective media exposure on political participation: A comparative study of young adults in the United States and Hong Kong*. Paper presented at the annual meeting of the Association for Education in Journalism and Mass Communication, Renaissance Grand & Suites Hotel, St. Louis, MO.
- Cole, E. R., & Stewart, A. J. (1996). Meanings of political participation among black and white women: Political identity and social responsibility. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(1), 130-140.
- Debard, R. D. (2004). Millennials coming to college. In R. D. Debard & M. D. Coomes (Eds.), *Serving the millennial generation: New directions for student services* (pp. 33-45). San Francisco: Jossey-Bass.
- Easton, D., & Dennis, J. (1967). The child's acquisition of regime norms: Political efficacy. *American Political Science Review*, 61(1), 25-38.

《傳播與社會學刊》· (總) 第 42 期 (2017)

- Egri, C. P., & Ralston, D. A. (2004). Generation cohorts and personal values: A comparison of China and the United States. *Organization Science, 15*(2), 210–220.
- Finkel, S. E. (1985). Reciprocal effects of participation and political efficacy: A panel analysis. *American Journal of Political Science, 29*(4), 891–913.
- Forrest, A. L., & Weseley, A. J. (2007). To vote or not to vote? An exploration of the factors contributing to the political efficacy and intent to vote of high school students. *Journal of Social Studies Research, 31*(1), 3–11.
- Gumpert, G., & Cathcart, R. (1985). Media grammars, generations and media gaps. *Critical Studies in Mass Communication, 2*(1), 23–35.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Hayduck, L. A. (1987). *Structural equation modeling with LISREL: Essentials and advances*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Horvath, A., & Paolini, G. (2014). *Political participation and EU citizenship: Perceptions and behaviours of young people: Evidence from eurobarometer surveys*. Brussels: Education, Audiovisual and Culture Executive Agency, European Commission.
- Kenski, K., & Stroud, N. J. (2006). Connections between Internet use and political efficacy, knowledge, and participation. *Journal of Broadcasting & Electronic Media, 50*(2), 173–192.
- Krueger, B. S. (2002). Assessing the potential of Internet political participation in the United States: A resource approach. *American Politics Research, 30*(5), 476–498.
- Kushin, M. J., & Yamamoto, M. (2010). Did social media really matter? College students' use of online media and political decision making in the 2008 election. *Mass Communication and Society, 13*(5), 608–630.
- Lacobucci, D. (2010). Structural equation modelling: Fit indices, sample size, and advanced topics. *Journal of Consumer Psychology, 20*, 90–98.
- Lambert, R. D., Curtis, J. E, Brown, S. D., & Kay, B. J. (1986). Effects of identification with governing parties on feelings of political efficacy and trust. *Canadian Journal of Political Science, 19*(4), 705–728.
- Lancaster, L. C., & Stillman, D. (2002). *When generations collide. Who they are. Why they clash. How to solve the generational puzzle at work*. New York: Collins Business.
- Larson, K. G. (2004). *The Internet and political participation: The effect of Internet use on voter turnout*. Doctoral dissertation, Georgetown University.
- Lee, K. M. (2006). Effects of Internet use on college students' political efficacy. *Cyberpsychology & Behavior, 9*(4), 415–422.
- Lin, S. J. (2014). Media use and political participation reconsidered: The actual and perceived influence of political campaign messages. *Chinese Journal of Communication, 7*(2), 135–154.

時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究

- Lin, Y., & Lim, S. (2002). Relationships of media use to political cynicism and efficacy: A preliminary study of young South Korean voters. *Asian Journal of Communication, 12*(1), 25–39.
- Mitchell, A., Gottfried, J., & Matsa, K. E. (2015). *Millennials and political news: Social media—the local TV for the next generation?* Retrieved on July 6, 2016, from <http://www.journalism.org/2015/06/01/political-interest-and-awareness-lower-among-millennials/>.
- Moon, S. J. (2013). Attention, attitude, and behavior second-level agenda-setting effects as a mediator of media use and political participation. *Communication Research, 40*(5), 698–719.
- Newhagen, J. E. (1994). Media use and political efficacy: The suburbanization of race and class. *Journal of the American Society for Information Science, 45*(6), 386–394.
- Oblinger, D., & Oblinger, J. (Eds.). (2005). *Educating the net generation*. Washington, DC: EDUCAUSE.
- Parry, E., & Urwin, P. (2011). Generational differences in work values: A review of theory and evidence. *International Journal of Management Reviews, 13*(1), 79–96.
- Pew Research Center. (2013). *Global opinion of russia mixed*. Retrieved on July 6, 2016, from <http://www.pewglobal.org/2013/09/03/global-opinion-of-russia-mixed/>.
- Rahmawati, I. (2014). *Social media, politics, and young adults: The impact of social media use on young adults' political efficacy, political knowledge, and political participation towards 2014 Indonesia general election*. Retrieved on July 6, 2016, from <http://essay.utwente.nl/65694/1/Rahmawati%20Indriani%20-s%201498436%20scriptie%20FINAL%20THESIS.pdf>.
- Schulz, W. (2005). *Political efficacy and expected political participation among lower and upper secondary students: A comparative analysis with data from the IEA civic education study*. Online Submission.
- Scott, J. E. (1994). *The measurement of information systems effectiveness: Evaluating a measuring instrument*. In Proceedings of the Fifteenth International Conference on Information Systems, Vancouver, BC, 111–128.
- Shi, T. (1999). Voting and nonvoting in China: Voting behavior in plebiscitary and limited-choice elections. *Journal of Politics, 61*(4), 1115–1139.
- Ward, C. R. (1997). The context of intergenerational programs. In S. Newman, C. R. Ward, T. B. Smith, J. O. Wilson, J. M. McCrea, E. Kingson, & T. Francis (Eds.). *Intergenerational programs: Past, present and future* (pp. 21–36). Washington DC: Taylor & Francis.
- Westlund, O., & Weibull, L. (2013). Generation, life course and news media use in Sweden 1986–2011. *Northern Lights: Film & Media Studies Yearbook, 11*(1), 147–173.

《傳播與社會學刊》，(總)第42期(2017)

- Willnat, L., Wong, W. J., Tamam, E., & Aw, A. (2013). Online media and political participation: The case of Malaysia. *Mass Communication and Society*, 16(4), 557–585.
- Wu, C. L. (2003). Psycho-political correlates of political efficacy: The case of the 1994 New Orleans mayoral election. *Journal of Black Studies*, 33(6), 729–760.
- Zhong, Y., & Chen, J. (2002). To vote or not to vote: An analysis of peasants' participation in Chinese village elections. *Comparative Political Studies*, 35(6), 686–712.

本文引用格式

劉毅、郝曉鳴(2017)。〈時政新聞接觸與政治參與——對大學生及其父母的代群比較研究〉。《傳播與社會學刊》，第42期，頁91–144。