

研究論文

# 台灣中高齡民眾臉書和LINE使用、 社會資本與幸福感之研究

王嵩音

## 摘要

本研究旨在探討台灣中高齡族群使用臉書和LINE與社會資本以及幸福感之關聯。資料來源為台灣傳播調查資料庫2020年第二期第四次的資料，並選取母樣本中920位50歲以上者作為研究對象。研究發現中高齡者使用臉書對於連結型和橋接型社會資本都具有顯著的正向關聯，而使用LINE僅對於橋接型社會資本具有顯著正向關聯。本研究進一步證實中高齡者臉書和LINE使用對於幸福感並沒有直接的效果，而是透過社會資本的中介間接影響幸福感。

關鍵詞：中高齡、社群媒體、社會資本、幸福感、台灣傳播調查資料庫

王嵩音，國立中正大學傳播系(含電訊傳播研究所)教授。研究興趣：新媒體科技、媒介效果、政治傳播。電郵：[telsiw@ccu.edu.tw](mailto:telsiw@ccu.edu.tw)  
論文投稿日期：2022年11月27日。論文接受日期：2023年1月6日。

---

Research Article

## The Effects of Facebook and LINE on the Social Capital and Well-Being of Older Taiwanese Adults

Song-In WANG

---

### Abstract

The purpose of this study is to examine the effects of Facebook and LINE on the social capital and wellbeing of Taiwanese adults aged 50 and older, based on data obtained from the 2020 Taiwan Communication Survey (TCS). The results showed that the use of Facebook by the sample of 920 respondents had a significant positive effect on both bonding and bridging social capital. However, their use of LINE had a positive effect only on bridging social capital. The results also confirmed the hypothesis that although the use of Facebook and LINE by Taiwanese older adults has no direct effect on wellbeing, it affects wellbeing through the mediation of social capital. The implications of the findings are discussed, and recommendations for future research are provided.

**Keywords:** older adults, social media, social capital, wellbeing, Taiwan Communication Survey

**Citation of this article:** Wang, S.-I. (2023). The effects of Facebook and LINE on the social capital and well-being of older Taiwanese adults. *Communication and Society*, 66, 67–95.

---

Song-In WANG (Professor). Department of Communication and Graduate Institute of Telecommunications, National Chung Cheng University. Research interests: new media technologies, media effects, political communication.

*The Effects of Facebook and LINE on the Social Capital and Well-Being*

## 致謝

本文使用的資料全部採自「2020年第二期第四次調查計畫：新傳播科技與生活延伸」(MOST 108-2420-H-001-005-SS2)。「台灣傳播調查資料庫」(TCS)計畫主持人為中央研究院人文社會科學研究中心張卿卿特聘研究員兼主任。作者感謝上述機構提供資料協助，惟本文之內容概由作者自行負責。

## 前言

國際上將65歲以上人口佔總人口比率達到7%、14%及20%以上的社會，分別稱為高齡化社會、高齡社會及超高齡社會。台灣已於1993年成為高齡化社會，2018年轉為高齡社會，推估將於2025年邁入超高齡社會。台灣老年人口年齡結構快速高齡化，2020年超高齡(85歲以上)人口佔老年人口10.18%，2070年將增長至31.19% (國家發展委員會，2020)。面對高齡化的社會，中高齡人口的福祉成為社會重大議題。由於身體功能衰退、認知能力下降和社交網絡縮減等因素持續威脅著中高齡者的福祉，因此提高其幸福感成為每一個社會不斷的挑戰 (Bai et al., 2017)。

幸福快樂的人生是每個人都欲追求的目標。個人若擁有美滿家庭生活、良好社會聯繫、健康身心狀態等通常能提升幸福感 (Bolger & Amarel, 2007)。中高齡者若能建立友誼網路並維持良好的友誼互動關係，在老年時期則較能享有幸福和滿意的晚年生活，而影響幸福感的因素有很多。社會資本是蘊含在社會關係中的資源，能提升人際的互動，並產生人際間得以順暢運作之互惠與規範機制，以獲得有效的網絡資源 (Coleman, 1988)。因此社會資本乃藉由人際互動網絡的面向影響幸福感知感受。本研究將從社會資本的角度探討台灣中高齡者的幸福感來源。

社群媒體 (social media) 如Facebook (以下稱臉書) 出現後，使用者能夠在使用過程中維繫可能因距離而流失的社會資本，也能建立新的友誼，形成社會網絡以增加社會資本。此外，即時通訊科技日益普及，台灣民眾非常倚賴的LINE行動軟體也提升了人際溝通的效率與品質。民眾的社交關係維繫可以透過LINE強大的即時與互動特性來完成，並促成人際溝通的無限延伸。根據尼爾森「2022 LINE使用行為研究調查」統計，台灣90.00%的LINE使用者表示，LINE是每日開啟次數最多的APP，其中有92.00%使用者認為LINE是日常生活最重要的社群媒介 (今日新聞網，2022)。LINE原始的設計雖為即時通訊用途，在歷經多次改版後，逐漸轉型成為社群媒體的樣貌。本研究將聚焦於台

## 台灣中高齡民眾臉書和LINE使用、社會資本與幸福感之研究

灣民眾最常使用的臉書和LINE，探討兩者分別與社會資本和幸福感的關聯。

過往相關研究多針對青少年或年輕族群，極少以中高齡者進行觀察。然而依據財團法人資訊工業策進會之調查，台灣銀髮族的「科技力」不落人後。55歲到64歲之間的人口科技應用度最高，有71.10%擁有智慧手機，最常使用的是LINE (92.20%)。台灣六成左右的50歲以上熟齡族群已成為依賴網路和通訊軟體LINE的用戶，將日常社交禮儀由現實生活轉移到虛擬世界，並利用新科技來尋求認同(聯合新聞網，2018)。

依據國家發展委員會報告，受到人口高齡化影響，台灣人口年齡中位數也持續走揚，2016年超過40歲，2020年預估為42.70歲，並將在2034年超過50歲，也就是說，全國人口約有一半為50歲以上的中高齡族群(中央社，2020)。在健康上，年齡超過50歲開始出現慢性疾病，台灣許多疫苗均以50歲為施打年齡。再者，依據資誠聯合會計師事務所專題報告指出，台灣50歲以上的民眾更熟悉數位科技產品及服務，並活用社群網路維繫人際感情(資誠聯合會計師事務所，2018)。綜合上述本研究以50歲以上中高齡者作為研究對象。

國內外探討社群媒體和社會資本或是幸福感的相關研究不少，但是甚少同時研究三者之關聯，而社群媒體對於社會資本或幸福感是正向還是負向的關聯也尚未有一致的結果。近期有研究發現荷蘭中高齡者社群媒體使用分別和連結型社會資本、橋接型社會資本以及幸福感具有正向關聯，並建議未來研究探討社會資本在社群媒體使用與幸福感之間的中介效果(Simons et al., 2021)。另有針對日本高齡者的研究發現資訊科技的使用是藉由增進社會資本而間接影響幸福感(Kokubon et al., 2022)。但是該研究並未區分社會資本類型，也沒有區分不同的資訊科技。與本文最相關的論文則是探討台灣55歲以上民眾臉書和LINE使用在社會資本與寂寞感之間關連的調節效果，結果發現LINE具有調節效果但是臉書則沒有調節效果(Hsu et al., 2021)。該研究對於臉書和LINE使用採取使用與不使用二分法測量，有不夠精確之虞，且未區分社會資本的類型。

《傳播與社會學刊》，(總)第66期(2023)

綜合上述，本研究認為中高齡族群使用社群媒體和即時通訊軟體維持人際關係以累積社會資本，進而影響其幸福感受。而臉書與LINE具備不同的特性，值得探討兩者與社會資本以及幸福感的關聯是否具有差異。再者，使用行為和社會資本應該採取更精確的方式測量。希望藉由本研究彌補文獻的不足，並對於台灣中高齡族群幸福感的增進能有實證上的觀察。

## 文獻探討與研究假設

### 文獻探討

#### I. 社會資本

法國社會學者 Bourdieu (1986) 對社會資本 (social capital) 的定義是一種真實或潛在的資源總和，這樣的資源可以來自於個人或團體，且必須擁有一個長期而穩定的網絡，在這個網絡中，可能具有一種被團體內成員所共同接受且認可的制度化關係。而美國社會學者 Coleman (1988) 則認為人們可以透過與其他入之間的關係來累積資源，因此強調社會結構對於團體成員所能獲得的社會資本數量有很大影響，並且信任和依賴也是社會資本的一種形式。而社會資本就像其他形式的資本一樣，是具有生產性的。除此之外，社會資本對於個人的資源取得也較有助益，個人可透過社會結構中的資源讓特定目的被達成。相較於 Coleman 用功能來定義社會資本，Bourdieu 則是從階級和網絡關係的觀點來定義社會資本。Bourdieu (1986) 認為，其他型態的資本像是文化資本或經濟資本，和社會資本之間會互相影響，並且有兩個因素會影響人們可能擁有的社會資本數量，一個是人們所能有效動員的社會網絡的大小，另一個是人們所在團體的成員所擁有的其他型態資本的數量。

根據以上學者對於社會資本的定義，社會資本為一種人們社會網絡中的資源，並可以運用此一資源來創造更多資本。而在使用和創造社會資本的同時又往往是伴隨著個人透過與各個社會角色之間的彼此互動，形成自己的個人網絡，也就是社會網絡 (social network) 所產生

## 台灣中高齡民眾臉書和LINE使用、社會資本與幸福感之研究

的效益而來。文獻已指出個人之社會資本對於其心理健康、自我肯定以及生活滿意度都有正面影響 (Helliwell & Putnam, 2004)。

學者Putnam (2000) 則定義社會資本為個人透過社會網絡與他人互動所獲得之資源，以達致個人目標。隨著傳播科技的進步，各種社群媒體的絡繹問世，使得各種資源獲得的管道更多元化，強化社會資本所需要累積的訊息以及精神支持。

社會資本並非是單一面向概念，Putnam進一步將社會資本區分為兩種型態，分別是連結型社會資本 (bonding social capital) 以及橋接型社會資本 (bridging social capital)。兩者之差別在於連結型社會資本是將相同類型的人們聚集在一起所形成的社會網絡，而橋接型社會資本則是將不同類型的人們聚集在一起的社會網絡。

連結型的社會資本就如同Granovetter (1973) 所提出的「強連結」(strong ties)，屬於個人與其家人和親密朋友之間的連結關係，通常可以提供實質上以及情感上的支持。而橋接型社會資本則是「弱連結」(weak ties)，代表人與人之間較為寬鬆而不緊密的關係，可以擴展個人社交圈但是較不會提供情感支持。這兩種類型各有其益處與侷限。連結型社會資本有助於社群的團結與動員，但不利於多元資訊的交流；橋接型社會資本雖然無法提供太多的社會支持，卻有利於找尋工作機會或合作的夥伴 (Granovetter, 1973)。

## II. 幸福感

幸福感 (well-being) 通常可以分為客觀及主觀兩種指標評估。以客觀指標評估的研究 (Wilson, 1967) 指出，幸福的人通常是年輕、健康、高教育程度、高薪等。然而研究也發現上述這些客觀條件的滿足，與人們感受的幸福感並沒有高度關聯 (Diener et al., 1999)。學界逐漸將定義幸福感的標準由客觀的外在條件轉移到個體主觀的層次，稱之為主觀幸福感 (subjective well-being, SWB) (Diener et al., 1999)。

主觀幸福感源於正向心理學的概念，且是一個非常主觀的概念，因為每個人對於幸福感都有不同的看法。依據判斷理論 (judgment theory)，人們在判斷幸福與否，會選取一個參照的標準去進行比較。

《傳播與社會學刊》，(總)第66期(2023)

如果實際的情況比期望好，就會感到幸福；反之，如果實際的情況不如預期，就會覺得不幸福(Diener, 2000)。

主觀幸福感反映個人能否隨著年齡的增長適應不斷改變的人生處境(Conner et al., 1979; Kushman & Lane, 1980)。如果中高齡者在老化過程中，能夠具有良好的適應能力，便較能夠「成功老化」(successful aging)(Argyle, 1987; Neugarten et al., 1961)，並擁有較佳的身心健康情況(Bowling et al., 1996)。因此對於中高齡者而言主觀幸福感更被認為是測量他們是否成功老化的最重要工具(Broe et al., 1998; Davis & Friedrich, 2004; Edwards & Klemmack, 1973)。本研究將以主觀幸福感作為觀察焦點。

影響主觀幸福感的因素很多，關係歸屬是其中最重要的因素之一(彭錦鵬、李俊達，2014)。施建彬(1995)研究中國人幸福感來源，發現幸福感是透過別人的感受而來的回饋所引發，而「人際關係的和諧」即為其中一個重要變項。社會資本就是存在於人際關係的結構之中。

### III. 社會資本與幸福感

依據社會資本理論，社會資本是個人藉由參與群體網絡所能獲得實質或潛在資源的總合(Bourdieu, 1986)。個人的社會關係透過人際信任、規範和網絡，藉此達到情感性的身心健康與生活滿意度(林南，2007)。換言之，社會資本與個人主觀幸福感應該呈現正相關。

近年台灣已累積一些針對中高齡社會資本與幸福感進行之研究。例如在全國性調查方面，有研究以2003年及2007年「台灣地區中老年人身心社會生活狀況長期追蹤調查」資料分析，研究結果顯示中老年人社會資本越好，則越自覺幸福(李宜娟，2012)。而針對台灣各地區中老年人的研究則有以台北市樂齡學習中心之樂齡學習者為研究對象，探討其社會資本與幸福感之間的關聯，發現樂齡學習者社會資本對幸福感具有預測力(郭秀珍，2014)。也有研究以南部地區六縣市樂齡學習中心55歲以上學習者為研究對象，探討高齡學習者社會資本、自我效能與幸福感之關係，發現高齡學習者的社會資本、自我效能與幸福感皆具有正相關(邱建璋，2019)。有研究則以金門地區55歲以上老年人



## 台灣中高齡民眾臉書和LINE使用、社會資本與幸福感之研究

為研究樣本探討金門縣老年人的社會資本、人力資本與幸福感間之關係，發現社會資本對幸福感呈現正向關聯(陳應惠，2019)。另有研究針對50歲以上之中高齡者所構成之銀髮族進行研究，發現受訪銀髮族社區營造的參與程度與幸福感和社會資本呈現正向關聯，而社會資本在社區營造與幸福感之間具有中介效果(許薰分，2021)。

上述研究在社會資本的測量方面，多以社會資本的人際信任面向以及社區或社會參與程度為主，並沒有從社會資本的二大類型探討。學者指出透過橋接型社會資本，讓外部社會成員得以相互了解與尊重；而透過連結型社會資本則促使內部成員具有支持性與凝聚力，因此獲得實質上或精神上的社會支持，而增加其幸福感(Poortinga, 2012)。國外文獻也顯示從個人透過與家人和摯友的頻繁互動所產生的強連結網絡，也就是連結型社會資本所獲得的社會支持可以提升正向情緒(Diener & Oishi, 2005)。因為從強連結的親密關係中所獲得的支持可以增進個人信心與安全感，達到緩解心理壓力的作用，因而增進主觀幸福的感受(Umberson & Montez, 2010)。

而個人的弱連結關係，也就是橋接型社會資本，則提供異質性群體之間的「橋樑」，讓個人可以連繫不同的外團體(out-group)，從而獲得由內團體(in-group)無法提供的資訊。這些資訊通常能夠豐富知識以強化社會適應能力(Wang et al., 2015)。此外，弱連結的互動關係也能夠提供更大的歸屬感，透過社交網絡的多樣性促進個人的主觀幸福感(Sandstrom & Dunn, 2014)。綜合而言，無論是連結型或是橋接型社會資本都與主觀幸福感具有關聯性。

#### IV. 臉書與社會資本和幸福感

人們透過社群媒體可以維繫其舊有的社會關係，也可以結識新朋友擴展社會關係。因此社群媒體與社會資本的關聯引發學界的重視與研究。其中臉書為台灣最多人使用的社群媒體。依據臉書公司2017年發布的官方營運數據，在台灣2,300萬人口中，每月活躍用戶數近1,900萬，滲透率高達82.60%，領先其他社群媒體(行銷人，2018)。使用臉書對使用者之網路社會資本帶來正面影響，也可增加其網路上社

《傳播與社會學刊》，(總)第66期(2023)

會資本的累積。臉書上的好友可以分為真實朋友及臉友，真實朋友指的是現實生活中早已認識彼此，具有情感基礎，會透過臉書互動的朋友，也就是從現實生活的朋友移植至線上的朋友。臉友指的是在現實生活中原本不認識的朋友，透過臉書上真實朋友的好友、好友推薦、活動、社團、粉絲專業等管道認識而加入好友的朋友，剛開始不熟識也不具情感基礎，線下可能見過面。臉書網站的推薦功能除了向使用者推薦與真實朋友相關的訊息外，臉友的相關訊息也會出現在推薦上。而臉書的社團、活動、粉絲專頁等推薦機制讓使用者在建立人際資源的同時也能夠彙整不同資訊進而接觸不同社交圈的使用者。

臉書除了維繫舊有情誼，還有透過朋友認識其他朋友而拓展人際關係的功能。因此臉書不僅維繫「強連結」(strong ties)也能強化「弱連結」(weak ties)。而社群媒體上頻繁的互動、回應與對話令使用者感受到陪伴的共感以及情感面向的社會支持，也是一種社會資本的表現形式。研究已顯示使用臉書除了能維持既有的實體社會資本，也可以更便利地累積弱連結，增加使用者的社會資本(Elison et al., 2007)。過往研究發現社群媒體的使用會增加社會資本，譬如一項針對美國大學生的研究發現臉書使用增進其社會資本，尤其是對自尊心較弱的大學生影響最顯著(Elison et al., 2007)。有研究也發現社群媒體的使用可以同時增加日本青少年橋接型和連結型社會資本(Boase & Kobayashi, 2008)。也有針對南非大學生進行調查發現，臉書使用的確可以增進連結型和橋接型社會資本，並且對於低自尊與低生活滿意度者具有正向效益(Johnston et al., 2013)。另有研究發現，臉書使用者在臉書上持續發文或更新個人資料會增加社群融入感，且產生與朋友聯繫更緊密的感覺，因此增進了橋接型的社會資本(Deters & Mehl, 2013)。不過有研究針對臉書的不同使用動機對於社會資本的影響，發現為了社交動機使用臉書會增進其橋接型社會資本，但是為了逃避使用臉書則與連結型社會資本具有負向關連(Kwon et al., 2013)。而針對成年人所做的研究也顯示其社群媒體的使用頻率越高，與家人和朋友的聯繫就越頻繁，也強化其社會網絡(Hogeboom et al., 2010; Antheunis et al., 2015)。另有研究進一步發現不同的社群媒體平台對於社會資本所產生的效果會有差異。一項針對中國留學生所做的調查發現臉書使用和橋接型社

## 台灣中高齡民眾臉書和LINE使用、社會資本與幸福感之研究

會資本相關，而人人社交網站的使用則和連結型社會資本相關(Li & Chen, 2014)。不過上述研究之研究對象均以年輕族群為主。

早期有研究針對美國65歲以上高齡者進行深度訪談，發現使用臉書可以間接促進連結型社會資本(Erickson, 2011)。近期則有學者針對加拿大65歲以上老年人探討其社群網站使用與社會資本的關聯，發現其社群媒體使用會正向影響連結型社會資本以及橋接型社會資本，而且對於橋接型社會資本的影響稍高於連結型社會資本的影響(O'Brien et al., 2021)。另有研究針對50歲以上的荷蘭中高齡者進行調查，發現社群媒體的使用既正向影響連結型和橋接型社會資本，也正向影響社交幸福感(Simons et al., 2021)。亞洲國家相關研究則指出日本高齡者運用資訊科技(手機、電子郵件、網路和社群媒體)會正向影響對於家人、朋友和鄰居的信任度(也就是社會資本)，因而間接影響幸福感(Kokubon et al., 2022)。

至於社群媒體對於幸福感影響的相關研究則出現不一致的結果。有研究指出，成人使用手機進行線上社交活動會覺得較快樂(Chai & Kalyal, 2018; Nguyen et al., 2020)。但是也有研究認為效果有限(Lima et al., 2017)。研究進一步指出如果使用網路結交新朋友，則有可能會減少與舊有朋友的聯繫，反而會感到孤立而降低了幸福感(Sum et al., 2008)。另有針對馬來西亞大學生所做的調查研究證實臉書使用在連結型與橋接型社會資本和主觀幸福感的關聯中具有顯著的中介效果(Hwang et al., 2019)。

在台灣相關的研究方面，有研究發現大學生臉書使用越頻繁，其臉書上的社會資本越多，但是臉書上的社會資本對於線上或線下的信任網絡並無顯著的關聯(曾淑芬、魏婉筑，2013)。有研究則發現臉書使用程度與生活滿意度具有正向關係，對於社會信任卻是負向影響(陳憶寧，2016)。有研究探討台灣高中職生臉書活動模式、社會資本與生活滿意度之關係，發現線上互動透過橋接型社會資本的中介對生活滿意度產生正向影響(許元馨，2014)。另有研究從臉書使用的動機觀察對社會資本的影響，發現不同的使用動機對於社會資本面向的影響顯現差異(王嵩音，2022)。

《傳播與社會學刊》，(總)第66期(2023)

## V. LINE使用與社會資本和幸福感

LINE為即時通訊軟體，允許兩人或多人透過網路傳遞文字訊息、檔案、語音或視訊通話。LINE自2012年進入台灣市場後，隨著智慧型手機快速發展至今已突破2,100萬用戶，使用率高達95.70%，成為台灣最受歡迎的行動通訊軟體。「2019台灣網路使用調查」報告亦顯示，台灣55歲以上的中高齡族群網路使用率，主要是以LINE即時通訊比例最高(台灣網路資訊中心，2019)。中高齡族群常常發「長輩文」問候，拉近與親友彼此間的距離，對其身心帶來很大的撫慰及滿足。有研究發現LINE持續使用意願並不會對中高齡族群的幸福感造成影響。但是當中高齡族群對使用即時通訊軟體LINE所帶來的效益有正面評價時，會影響LINE持續使用意願(何淑雯，2021)。另有研究則發現中高齡者的「分享表達」、「方便連絡與維持關係」、「獲得資訊」與「流行與休閒娛樂」等四種LINE使用動機，與幸福感的六個向度「樂觀」、「自我滿足」、「樂天知命」、「正向情感」、「工作成就」與「身體健康」皆具有中高程度正相關(廖敏真，2016)。也有研究針對50歲以上退休教師進行研究，發現其透過LINE和朋友家人間互動交流，因而活絡人際關係並產生更緊密的情感結合，就能進而產生愉悅幸福的感受(黃瓊慧，2016)。

過往文獻多分別針對臉書或者LINE進行研究，極少將兩者納入同一研究做比較。近期有研究探討台灣一般民眾使用LINE的時間對於社會資本和主觀幸福感的關聯，發現LINE的使用時間和主觀幸福感具有負向關聯。該研究進一步發現連結型社會資本與幸福感具有正向關聯，至於臉書使用時間對於LINE的使用時間和幸福感的中介效果不具有調節作用(汪新亞，2021)。也有研究發現台灣55歲以上高齡者使用LINE會對社會資本與寂寞感的關聯產生調節作用，但是臉書則不具有調節作用。究其原因為LINE群組化與即時性的特性讓使用者覺得可以快速互動而產生獲得支持的感覺，因而較不會覺得寂寞孤獨。而臉書則偏重於分享訊息與照片，較少進行一對一即時的互動，因此無法促成社會資本對於寂寞感的效果(Hsu et al., 2021)。

## 台灣中高齡民眾臉書和LINE使用、社會資本與幸福感之研究

### 研究假設

依據上述文獻，本研究提出下列假設：

- H1**：臉書使用和中高齡者的社會資本有正向關聯。
- H1a**：臉書使用和中高齡者的連結型社會資本有正向關聯。
- H1b**：臉書使用和中高齡者的橋接型社會資本有正向關聯。
- H2**：LINE使用和中高齡者的社會資本有正向關聯。
- H2a**：LINE使用和中高齡者的連結型社會資本有正向關聯。
- H2b**：LINE使用和中高齡者的橋接型社會資本有正向關聯。
- H3**：中高齡者的連結型社會資本會和幸福感有正向關聯。
- H4**：中高齡者的橋接型社會資本會和幸福感有正向關聯。
- H5**：中高齡者社會資本對臉書使用與幸福感之關聯具有中介效果。
- H6**：中高齡者社會資本對LINE使用與幸福感之關聯具有中介效果。

### 研究方法

#### 調查樣本

本研究資料來源為台灣傳播調查資料庫第二期第四次的資料，調查母體為台灣地區年滿十八歲及以上之民眾，調查日期為自西元2020年9月21日至12月13日止。調查採用分層等機率三階段抽樣法(probability proportional to size, PPS)，以台灣地區戶籍資料檔為抽樣名冊(sampling frame)抽出受訪對象。首先根據下列標準將台灣各鄉鎮分為六層：人口密度、教育程度、65歲以上人口百分比、15至64歲人口百分比、工業就業人口百分比、商業就業人口百分比等相關指標。在抽樣時，先計算各分層所有鄉鎮之人口數，依其人口數比例來分配各分層欲抽出之人數，並在各分層中依人口數多寡，抽取一定數目的鄉鎮市區；其後，在每一鄉鎮市區中，再依人口數之多寡依照等距抽樣法(systematic sampling)有系統地抽取一定數目的村里；最後，在前述中

《傳播與社會學刊》，(總)第66期(2023)

選村里中再同樣依等距抽樣法抽取一定數目的受訪個案，最後完成樣本數為2,109。本研究選取加權後母樣本中920位50歲以上者(43.62%)作為分析對象。

## 變項測量

### I. 臉書和LINE使用

本研究以臉書和LINE使用頻率作為使用行為的測量，詢問受訪者「大約每週有幾天會使用?」。測量數值為0.50天到7天，間隔0.50天。

### II. 社會資本

社會資本的測量採用Williams (2006)之社會資本量表，包含橋接型社會資本和連結型社會資本兩個面向，共有六小題。測量「橋接型社會資本」，題項有三項：「經由和別人的來往，會讓你想要嘗試新事物」、「經由和別人的來往，會讓你對於跟你不一樣的人在想些甚麼感到興趣」、「經由和別人的閒聊，會讓你對世界上所發生的事情感到好奇」。測量「連結型社會資本」，問「當你遇到困難時，你能找到信賴的人幫你解決問題」、「當你有私密的問題時，有人可以讓你放心的聊一聊」和「當你覺得孤單時，你可以找到其他人說話」。受訪者針對上述的問題以「1」=非常不同意、「2」=不同意、「3」=普通、「4」=同意、「5」=非常同意來回答。

### III. 幸福感

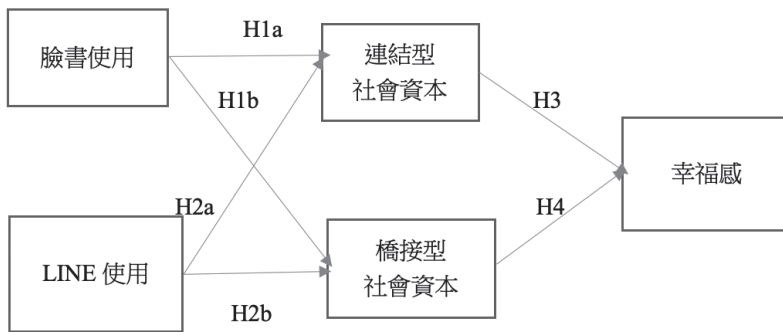
幸福感的測量是採用Diener et al. (1985)針對主觀幸福感(subjective well-being, SWB)提出的量表，包含以下四個題項：「您目前的生活和您想要的生活不會差太遠」、「目前您的一切生活狀況都很棒」、「您已經得到您人生想要的」、「若人生可以重來一次，您會想要換一個跟現在不一樣的人生」。受訪者針對上述的問題也以「1」=非常不同意、「2」=不同意、「3」=普通、「4」=同意、「5」=非常同意來回答。其中第四項為反向題，經過數據轉換之後，四個題項的克隆巴赫系數(Cronbach's  $\alpha$  ;  $\alpha$  值)為.70，已達非常可信的程度。

## 台灣中高齡民眾臉書和LINE使用、社會資本與幸福感之研究

### 研究架構與分析策略

本研究試圖以結構方程式 (structural equation model, SEM) 驗證變項之間直接和間接的關係 (Anderson & Gerbing, 1988)。依據研究假設，臉書與LINE使用行為、連結型社會資本和橋接型社會資本以及幸福感形成直接和間接的效果關聯。透過結構方程式的檢視期望能對於理論的模型建構提供驗證基礎。各項假設與模式之關聯如圖一所示：

圖一 研究架構圖



### 資料分析與假設驗證

#### 樣本基本資料

在920位50歲以上的受訪樣本中，男性有423人，佔46.00%，女性則有497人，佔54.00%。在年齡方面，50歲至59歲的人數最多，有358人，佔38.91%，其次為60歲至69歲，有331人，佔35.98%、70歲以上有231人，佔25.11%。至於在教育程度方面，小學及以下程度有256人，佔27.82%，初中程度有163人，佔17.72%，高中程度有263人，佔28.59%，而大專以上則有236人，佔25.65%。

《傳播與社會學刊》，(總)第66期(2023)

### 變項描述統計

920位中高齡受訪樣本使用臉書頻率的平均數值為5.37天，標準差為2.31，而LINE使用頻率的平均數值較臉書使用頻率高，為6.63天，標準差為1.17。每天使用臉書的人數最多，有256人，佔27.80%。而每天使用LINE的人數也最多，有549人，佔59.70%。可知台灣50歲以上中高齡者使用臉書和LINE的頻率偏高，而使用LINE的頻率又顯著較臉書高 ( $t = -12.40, p < .001$ )。

受訪中高齡者的連結型社會資本平均數值為3.69，標準差為0.71，而橋接型社會資本平均數值為3.09，標準差為0.83，且顯著低於連結型社會資本 ( $t = -19.69, p < .001$ )。至於幸福感的平均數值則為3.46，標準差為0.68。由上述數值可知台灣中高齡族群的社會資本與幸福感均高於中間值。

### 信效度分析

在結構方程模型中需確認潛在變項之間是否具有有良好的收斂效度 (convergent validity) 以及區別效度 (discriminant validity)。收斂效度和區別效度多從組成信度 (composite reliability, CR) 和平均變異抽取量 (average variance extracted, AVE) 作為判斷之依據。如表一所示，橋接型社會資本和連結型社會資本之CR值皆高於.60之門檻，而AVE值亦高於.36之門檻 (Fornell & Larcker, 1981)。在信度方面，本研究採用內在一致性檢驗，兩個潛在變項之  $\alpha$  值皆超過.70，已達可信的程度。本研究進一步採結構方程式之驗證性因素分析法 (confirmatory factor analysis, CFA) 進行檢驗。透過分析結果顯示社會資本兩個面向也具有良好模型配適度，如表一所示。



台灣中高齡民眾臉書和LINE使用、社會資本與幸福感之研究

表一 社會資本題項因素分析與信度

題項	橋接型	連結型
你同不同意，經由和別人的來往，會讓你對於跟你不一樣的人在想些甚麼感到興趣？ 平均數 = 3.24；標準差 = 1.00	.89	.05
你同不同意，經由和別人的閒聊，會讓你對世界上所發生的事情感到好奇？ 平均數 = 2.91；標準差 = 0.99	.81	.13
你同不同意，經由和別人的來往，會讓你想要嘗試新事物？ 平均數 = 3.14；標準差 = 0.99	.77	.19
你同不同意，當你有私密的問題時，有人可以讓你放心的聊一聊？ 平均數 = 3.69；標準差 = 0.88	.13	.82
你同不同意，當你覺得孤單時，你可以找到其他人說話？ 平均數 = 3.68；標準差 = 0.89	.20	.81
你同不同意，當你遇到困難時，你能找到信賴的人幫你解決問題？ 平均數 = 3.71；標準差 = 0.85	.04	.79
特徵值	2.08	2.01
解釋變異量	34.70	33.49
AVE	.67	.65
CR	.86	.85
Cronbach's $\alpha$	.78	.75
Goodness of fit		
$\chi^2 = 37.89$		
$Df = 8$		
RMSEA (root mean square error of approximation) = .078 (介於 .00 至 .08 之間)		
NFI (normed fit index) = .91 (> .90)		
IFI (incremental fit index) = .92 (> .90)		
CFI (comparative fit index) = .92 (> .90)		

假設驗證

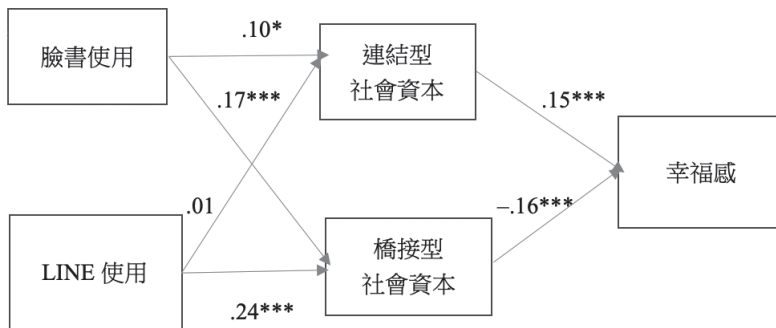
本研究使用結構方程模型分析台灣中高齡臉書和LINE使用與社會資本和幸福感的關聯。本研究控制了性別、年齡、教育程度等人口學變項再進行分析。首先，利用模式配適度指標對本研究架構進行初步分析，經統計軟體分析所得配適度值為： $\chi^2/df=4.73$  (介於 1 至 5，達配適度標準)；NFI = .91 (NFI > .90，達配適度標準)；IFI = .92 (IFI >

《傳播與社會學刊》，(總)第66期(2023)

.90，達配適度標準)；CFI = .92 (CFI > .90，達配適度標準)；RMSEA = .078 (RMSEA < .08，達配適度標準)。以上數值可以認定此研究模型大致與樣本資料配適良好。

從圖二結果模型可知，受訪中高齡者之臉書使用頻率與連結型社會資本 ( $\beta = .10, p < .05$ ) 以及橋接型社會資本 ( $\beta = .17, p < .001$ ) 具有顯著正向關聯，因此H1a和H1b成立。而其LINE使用頻率則和橋接型社會資本 ( $\beta = .24, p < .001$ ) 具有顯著正向關聯，卻和連結型社會資本無顯著關聯，因此H2a不成立，但是假設2b成立。資料分析結果也顯示受訪中高齡者的連結型社會資本幸福感 ( $\beta = .15, p < .001$ ) 具有正向關聯，因此H3成立。然而其橋接型社會資本和幸福感具有顯著負向關聯 ( $\beta = -.16, p < .001$ )，因此H4不成立。

圖二 結果模型圖



註：\* $p < .05$ ；\*\*\* $p < .001$

H5和H6為驗證中高齡者社會資本會中介臉書使用頻率與幸福感之關聯以及中高齡者社會資本會中介LINE使用與幸福感之關聯，也就是說臉書和LINE使用會透過社會資本和幸福感形成間接關係。

本研究採用拔靴法 (bootstrapping) ( $n = 2,000$ ) 驗證兩個中介變數 (連結型社會資本和橋接型社會資本) 是否具有臉書與LINE使用預測幸福感的中介效果。首先，分析結果顯示 (詳見表二) 臉書使用頻率 ( $\beta = .03, p > .05$ ) 和LINE使用頻率 ( $\beta = .06, p > .05$ ) 皆和幸福感不具有顯著的直接效果，並在95%信賴區間皆包括0。而模式中的四個中介模型則

## 台灣中高齡民眾臉書和LINE使用、社會資本與幸福感之研究

皆呈現顯著的間接效果，並在95%信賴區間皆不包括0。其中以臉書使用頻率透過連結型社會資本的中介對於幸福感的效果最為顯著 ( $\beta = .15, p < .001$ )，其次為LINE使用頻率透過連結型社會資本對於幸福感的間接效果 ( $\beta = .14, p < .001$ )。至於臉書使用 ( $\beta = -.08, p < .01$ ) 和LINE使用 ( $\beta = -.07, p < .05$ ) 也透過橋接型社會資本對於幸福感具有顯著的負向間接效果。上述數據表示社會資本在臉書和LINE使用對於幸福感的關聯為完全中介角色。因此H5和H6成立。

表二 中介效果摘要表

	估計值	信賴區間
<b>間接效果</b>		
臉書使用 → 連結型社會資本 → 幸福感	.14***	0.01 至 0.08
臉書使用 → 橋接型社會資本 → 幸福感	-.08**	-0.04 至 -0.01
LINE使用 → 連結型社會資本 → 幸福感	.14***	0.01 至 0.24
LINE使用 → 橋接型社會資本 → 幸福感	-.07*	-0.22 至 -0.08
<b>直接效果</b>		
臉書使用 → 幸福感	.03	-0.01 至 0.03
LINE使用 → 幸福感	.06	-0.02 至 0.32
<b>總效果</b>		
臉書使用 → 幸福感	.15***	0.09 至 0.27
LINE使用 → 幸福感	.16***	0.22 至 0.45

註：\* $p < .05$ ；\*\* $p < .01$ ；\*\*\* $p < .001$

## 討論

有鑑於台灣已邁向高齡社會，中高齡者的福祉為重要社會議題。本研究運用台灣傳播調查資料庫2020年的全國隨機樣本，選取50歲以上受訪者作為研究對象，探討其臉書和LINE使用和社會資本以及幸福感之間的關聯，並提出相關研究假設進行驗證。以下將各項結果作綜合討論。

首先，本研究發現台灣50歲以上中高齡者每週使用臉書的平均天數為5.37天，而使用LINE的平均天數更高達6.63，且有近六成的受訪中高齡者每天都使用LINE。由上述數據可知，台灣中高齡者的確是頻

《傳播與社會學刊》，(總)第66期(2023)

繁地使用社群媒體以及即時通訊軟體，而且相較於全部成人樣本使用臉書的平均天數(5.91)和使用LINE的平均天數(6.75)毫不遜色。這再次證實台灣中高齡族群的科技能力。

中高齡者學習使用資訊科技工具能達到社會接觸的目的，尤其是透過社群媒體及即時通訊軟體的連結可以為其帶來更多的人際接觸，並擴大社會網絡。本研究發現中高齡者使用臉書對於連結型社會資本和橋接型社會資本都具有顯著的正向關聯，而且對於橋接型社會資本的預測力高於連結型社會資本。這與國外學者(Boase & Kobayashi, 2008; Ellison et al., 2007; O'Brien et al., 2021; Yu, 2020)發現社群媒體能正向預測社會資本尤其是橋接型社會資本的結果是一致的。台灣中高齡民眾使用臉書除了維持線下既有的強連結，也可以累積弱連結，增進連結型和橋接型社會資本。

至於在LINE使用方面，資料分析顯示中高齡者使用LINE對於橋接型社會資本具有顯著正向關聯，卻對於連結型社會資本沒有顯著關聯。如此結果也呼應國內研究發現一般民眾臉書和LINE使用之交互作用對於橋接型社會資本具有顯著正向關聯，卻對於連結型社會資本沒有顯著關聯(汪新亞, 2021)。LINE是具備社群功能的行動通訊軟體，以維持與社交圈的情感連結為主。在各種加好友功能不斷精進情況下，使用者透過LINE擴大社交範圍更加簡易方便，因此可以正向預測橋接型社會資本。LINE的最大特性就是具有立即回饋、豐富的非語言線索、個人化設定等媒介豐富特性，其表達情感的貼圖比文字訊息具備更完整的意涵，讓使用者產生社會臨場感，因而提升人際互動的愉悅程度(張玉琳、李秋滿, 2014)。有研究指出使用者高度認同LINE是認識新朋友的主要管道(黃音霓、陳星沐, 2015)。而針對中高齡使用者的深度訪談研究也發現男性以工作溝通之用途為主，而女性則以分享新奇事物為主的生活樂趣目的為導向(陳宜棻、賴靖憲, 2021)。也有研究發現線上遊戲玩家使用LINE群組讓原本陌生的玩家成為線上好友，並轉換成線下橋接型社會資本(黃浚誠, 2021)。台灣中高齡者使用LINE群組特別能提升其橋接型社會資本。

本研究也進一步證實中高齡者臉書和LINE使用對於幸福感並沒有直接的效果，而社會資本則具有兩者之間完全中介的作用。此發現解

## 台灣中高齡民眾臉書和LINE使用、社會資本與幸福感之研究

釋了為何過往研究一直無法確定社群媒體和即時通訊軟體對於幸福感的直接效果。不過本研究對於臉書和LINE使用的測量僅採取使用天數，或有不夠完整之疑慮。這也是本研究的限制之一。國內外研究已指出除了使用的頻率和時間以外，使用動機、互動型態、網絡大小、社交梳理策略，甚至於分享資訊的性質（公開或私人）等面向都會對於社會資本或幸福感產生影響（王嵩音，2022；Lin et al., 2021; O'Brien et al., 2021）。建議後續研究能針對社群媒體或即時通訊軟體的使用行為採取更細緻的測量方式，或許能獲致更豐富的研究成果。

本研究從社會資本與主觀幸福感的角度探討台灣中高齡民眾臉書和LINE使用行為的效益。理論上無論是連結型或橋接型社會資本對於主觀幸福感是具有正向的關聯。過往文獻針對青少年或大學生為對象均獲得驗證，本研究卻發現只有連結型社會資本和中高齡者的主觀幸福感具有正向關聯，而橋接型社會資本反而是負向關聯。這可能反映了不同的年齡層或生命週期所產生的差異。連結型社會資本強調的是在情感上覺得寂寞時是否有人可陪伴，且生活上遇到困難或問題時有人可以協助解決。換言之，連結型社會資本也可以視為社會支持的一環。國內有研究指出社會支持是影響老人生活滿意度的關鍵因素。而老人獲得社會支持的來源，以「家庭成員」重要度最高，其次為「鄰居朋友」（陳琇惠、林子宇，2012），都是屬於強連結。而由關係較為疏遠的弱連結能產生的橋接型社會資本則是強調藉由結識團體外成員，以激發好奇心並接觸新事物。顯然台灣中高齡者結識新朋友以接觸新事物反而會降低其幸福感，而強化強連結之連結型社會資本確實為台灣中高齡者幸福感的重要來源。

本研究也建議未來研究採取縱貫研究策略分析社會資本如何影響整個生命週期的幸福感受。近期甚至有研究發現智利高齡者的強連結其實同時提供連結型社會資本以及橋接型社會資本，得以幫助其面對老年化挑戰時提升其幸福感（Torrejón & Martin-Matthews, 2022）。可見中高齡族群在社會資本以及主觀幸福感方面的確具有特殊性，也值得進一步去探討。

對於中高齡者而言，由於健康及活動力逐漸衰退，降低與親友維繫感情與社交活動的頻繁度。反之，如果中高齡者的社會聯繫越多，

《傳播與社會學刊》，(總)第66期(2023)

越能減緩認知能力的衰退，因而促進其身心健康。因此人際互動對於中高齡者身心健康非常重要。良好的社會網絡維繫能避免寂寞感甚至憂鬱的產生(郭郡羽、王美文、張德永，2021；Hsu et al., 2021)。本研究發現中高齡者使用社群媒體和即時通訊軟體，確實可以提升其社會資本，進而產生幸福感。中高齡者維持社會關係的連結以及獲取必要之人際支持是持續使用社交新科技的動力，並能創造更好的生活品質，因而延緩長照需求，將為社會帶來福祉，提升整體社會幸福感。期待本研究能拋磚引玉，引發更多的相關研究，有助於增進台灣中高齡者福祉以及身心健康。

在研究限制方面，本研究採用二手資料分析，僅能就傳播調查資料庫現有題項作分析而有所侷限。本研究多數概念的測量雖然在效、信度方面達到標準但仍嫌不夠完整。此外，本研究也發現社會資本對於幸福感的解釋力並不算高，意即還有其他因素會影響中高齡者的幸福感。據此建議未來研究能接續探討。

## 參考文獻

### 中文部分 (Chinese Section)

- 中央社 (2020年8月18日)。〈台灣人口提前進入負成長 2025年邁向超高齡社會〉。取自 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202008180215.aspx>。
- Zhongyang she (2020, August 18). *Taiwan renkou tiqian jinru fuchengzhang, 2025 nian maixiang chaogaoling shehui*. Retrieved from <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202008180215.aspx>.
- 王嵩音 (2022)。〈臉書使用動機與行為對於社會資本的影響〉。《資訊社會研究》，第42期，頁123–150。
- Wang Songyin (2022). *Lianshu shiyong dongji yu xingwei duiyu shehui ziben de yingxiang. Zixun shehui yanjiu, 42, 123–150.*
- 今日新聞網 (2022年11月17日)。〈一天中最常開啟的App是「它」！9成完全離不開〉。取自 <https://www.nownews.com/news/5972168>。
- Jinri xinwenwang (2022, November 17). *Yitian zhong zui chang kaiqi de App shi "ta"! 9 cheng wanquan li bu kai*. Retrieved from <https://www.nownews.com/news/5972168>.

台灣中高齡民眾臉書和LINE使用、社會資本與幸福感之研究

- 台灣網路資訊中心 (2019年12月26日)。〈2019台灣網路使用調查〉。取自 <https://report.twinc.tw/2019/>。
- Taiwan wanglu zixun zhongxin (2019, December 26). *2019 Taiwan wanglu shiyong diaocha*. Retrieved from <https://report.twinc.tw/2019/>.
- 行銷人 (2018年4月15日)。〈FB社群龍頭地位不保？台灣網路社群趨勢全分析〉。取自 <https://www.idma.org.tw/dgmarketing/digital-marketing-08/>
- Xingxiaoren (2018, April 15). *FB shequn longtou diwei bubao? Taiwan wanglu shequn qushi quan fenxi*. Retrieved from <https://www.marketersgo.com/marketing/201804/2017-social-media-analysis-report/>.
- 李宜娟 (2012)。《台灣地區50歲以上中老年人社會資本變化對自覺幸福感影響》。亞洲大學健康產業管理學系長期照護組碩士論文。
- Li Yijuan (2012). *Taiwan diqu 50 sui yishang zhonglaonianren shehui ziben bianhua dui zijue xingfugan yingxiang*. Yazhou daxue jiankangchanye guanli xuexi changqi zhaohuzu shuoshi lunwen.
- 邱建璋 (2019)。《高齡學習者社會資本、自我效能與幸福感關係之研究——以南部地區樂齡學習中心學員為例》。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。
- Qiu Jianzhang (2019). *Gaoling xuexizhe shehui ziben, ziwoxiaoneng yu xingfugan guanxi zhi yanjiu*——*Yi nanbu diqu leling xuexi zhongxin xueyuan wei li*. Guoli Zhongzheng daxue chengren ji jixu jiaoyu yanjiusuo shuoshi lunwen.
- 何淑雯 (2021)。《熟齡族LINE持續使用意願與幸福感之研究》。國立雲林科技大學資訊管理學系碩士論文。
- He Shuwen (2021). *Shulingzu LINE chixu shiyong yiyuan yu xingfugan zhi yanjiu*. Guoli Yunlin keji daxue zixun guanli xuexi shuoshi lunwen.
- 汪新亞 (2021)。《行動即時通訊和主觀幸福感的關聯性：社群網站的使用和社會資本的角色》。國立政治大學國際傳播英語碩士學位學程碩士論文。
- Wang Xinya (2021). *Xingdong jishi tongxun he zhuguan xingfugan de guanlianxing: Shequn wangzhan de shiyong he shehui ziben de juese*. Guoli zhengzhi daxue guoji chuanbo Yingyu shuoshi xuwei xuecheng shuoshi lunwen.
- 林南 (2007)。〈社會資本理論與研究簡介〉。《社會科學論叢》，第1卷第1期，頁1-32。
- Lin Nan (2007). *Shehui ziben lilun yu yanjiu jianjie. Shehui kexue luncong, 1(1)*, 1-32.
- 施建彬 (1995)。《幸福感來源與相關因素之探討》。高雄醫學院行為科學研究所碩士論文。

《傳播與社會學刊》，(總)第66期(2023)

- Shi Jianbin (1995). *Xingfugan lai yuan yu xiangguan yinsu zhi tantao*. Gaoxiong yixueyuan xingweikexue yanjiusuo shuoshi lunwen.
- 郭秀珍 (2014)。《樂齡學習者社會資本與幸福感之研究》。國立台灣師範大學社會教育學系碩士論文。
- Guo Xiuzhen (2014). *Leling xuexizhe shehui ziben yu xingfugan zhi yanjiu*. Guoli Taiwan shifan daxue shehui jiaoyu xuexi shuoshi lunwen.
- 郭郡羽、王美文、張德永 (2021)。〈樂齡學習者課程參與情形與幸福感、寂寞感及自尊間的關聯〉。《教育科學研究期刊》，第66卷第2期，頁241–263。
- Guo Junyu, Wang Meiwen, Zhang Deyong (2021). *Leling xuexizhe kecheng canyu qingxing yu xingfugan, jimogan ji zizun jian de guanlian*. *Jiaoyu kexue yanjiu qikan*, 66(2), 241–263.
- 陳憶寧 (2016)。〈臉書使用者的社會資本與政治參與〉。《傳播與社會學刊》，第35期，頁141–183。
- Chen Yining (2016). *Lianshu shiyongzhe de shehui ziben yu zhengzhi canyu*. *Chuanbo yu shehui xuekan*, 35, 141–183.
- 陳應惠 (2019)。《社會資本、人力資本與幸福感關係之研究——以金門縣老人為例》。國立金門大學運動與休閒學系碩士論文。
- Chen Yinghui (2019). *Shehui ziben, renli ziben yu xingfugan guanxi zhi yanjiu——Yi Jinmenxian laoren wei li*. Guoli Jinmen daxue yundong yu xiuxian xuexi shuoshi lunwen.
- 陳宜棻、賴靖憲 (2021)。〈以方法目的鏈探討中高齡者使用LINE之因素〉。《電子商務學報》，第23卷第2期，頁119–152。
- Chen Yifen, Lai Jingxian (2021). *Yi fangfa mudilian tantao zhonggaolingzhe shiyong LINE zhi yinsu*. *Dianzi shangwu xuebao*, 23(2), 119–152.
- 陳琇惠、林子宇 (2012)。〈老人社會支持與生活滿意度之研究——以南投縣為例〉。《人文社會科學研究》，第6卷第4期，頁100–127。
- Chen Xiuhui, Lin Ziyu (2012). *Laoren shehui zhichi yu shenghuo manyidu zhi yanjiu——Yi Nantouxian wei li*. *Renwen shehui kexue yanjiu*, 6(4), 100–127.
- 張玉琳、李秋滿 (2014)。〈以媒介豐富與社會臨場感理論探討LINE貼圖價值、流行涉入、網路外部性對虛擬社群意識與黏著度之影響〉。《電子商務研究》，第12卷第4期，頁419–449。
- Zhang Yulin, Li Qiuman (2014). *Yi meijie fengfu yu shehui linchanggan lilun tantao LINE tietu jiazhi, liuxing sheru, wanglu waibuxing dui xuni shequn yishi yu nianzhuodu zhi yingxiang*. *Dianzi shangwu yanjiu*, 12(4), 419–449.



台灣中高齡民眾臉書和LINE使用、社會資本與幸福感之研究

- 許元馨 (2014)。《社群網站活動模式、社會資本與生活滿意度之關係——以 Facebook 為例》。國立成功大學教育研究所碩士論文。
- Xu Yuanxin (2014). *Shequn wangzhan huodong moshi, shehui ziben yu shenghuo manyidu zhi guanxi*——*Yi Facebook wei li*. Guoli Chenggong daxue jiaoyu yanjiusuo shuoshi lunwen.
- 許薰分 (2021)。《銀髮族參與社區營造對幸福感之影響——以社會資本為中介因素》。大葉大學管理學院碩士在職專班碩士論文。
- Xu Xunfen (2021). *Yinfazu canyu shequ yingzao dui xingfugan zhi yingxiang*——*Yi shehui ziben wei zhongjie yinsu*. Daye daxue guanli xueyuan shuoshi zaizhi zhuanban shuoshi lunwen.
- 國家發展委員會 (2020)。〈人口推估〉。取自 [https://www.ndc.gov.tw/Content\\_List.aspx?n=81ECE65E0F82773F](https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=81ECE65E0F82773F)。
- Guojia fazhan weiyuanhui (2020). *Renkou tuigu xitong*. Retrieved from [https://www.ndc.gov.tw/Content\\_List.aspx?n=81ECE65E0F82773F](https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=81ECE65E0F82773F).
- 曾淑芬、魏婉筑 (2013)。〈社群網站中的社會資本、聲譽管理行為與信任網絡之研究〉。《資訊社會研究》，第 25 期，頁 84–105。
- Zeng Shufen, Wei Wanzhu (2013). *Shequn wangzhan zhong de shehui ziben, shengyu guanli xingwei yu xinren wangluo zhi yanjiu*. *Zixun shehui yanjiu*, 25, 82–105.
- 彭錦鵬、李俊達 (2014)。〈影響主觀幸福感因素之研究〉，「2014 台灣政治學會年會暨『當前全球民主實踐的再思考：困境、挑戰與突破』國際學術研討會」論文，台北。
- Peng Jinpeng, Li Junda (2014). *Yingxiang zhuguan xingfugan yinsu zhi yanjiu*. “2014 Taiwan zhengzhi xuehui nianhui ji ‘dangqian quanqiu minzhu shijian de zaisikao: Kunjing, tiaozhan yu tupo’ guoji xueshu yantaohui lunwen”, Taipei.
- 黃瓊慧 (2016)。《退休教師LINE使用行為對主觀幸福感影響之研究》。中華大學科技管理學系碩士論文。
- Huang Qionghui (2016). *Tuixiu jiaoshi LINE shiyong xingwei dui zhuguan xingfugan yingxiang zhi yanjiu*. Zhonghua daxue keji guanli xuexi shuoshi lunwen.
- 黃浚誠 (2021)。《非LINE聊不可？線上遊戲群組之社交互動與社會資本探討》。國立交通大學傳播與科技學系碩士論文。
- Huang Juncheng (2021). *Fei LINE liao buke? Xianshang youxi qunzu zhi shejiao hudong yu shehui ziben tantao*. Guoli jiaotong daxue chuanbo yu keji xuexi shuoshi lunwen.

《傳播與社會學刊》，(總)第66期(2023)

- 黃音霓、陳星沐(2015)。〈即時通訊軟體使用行為之研究——以LINE為例〉。  
《圖文傳播藝術學報》，頁345–352。
- Huang Yinni, Chen Xingmu (2015). Jishi tongxun ruanti shiyong xingwei zhi yanjiu——Yi LINE wei li. *Tuwen chuanbo yishu xuebao*, 345–352.
- 資誠聯合會計師事務所(2018年11月2日)。〈「50歲以上者掌握多數財富」長壽經濟3大趨勢〉。取自 <https://www.pwc.tw/zh/topics/trends/industry-trends-20181102.html>。
- Zicheng lianhe huijishi shiwusuo (2018, November 2). “50 sui yishang zhe zhangwo duoshu caifu”, *changshou jingji 3 da qushi*. Retrieved from <https://www.pwc.tw/zh/topics/trends/industry-trends-20181102.html>.
- 廖敏真(2016)。《中高齡者LINE使用動機、網路社會支持與幸福感之相關研究》。國立屏東大學教育心理與輔導學系碩士論文。
- Liao Minzhen (2016). *Zhonggaolingzhe LINE shiyong dongji, wanglu shehui zhichi yu xingfugan zhi xiangguan yanjiu*. Guoli Pingdong daxue jiaoyu xinli yu fudao xuexi shuoshi lunwen.
- 聯合新聞網(2018年3月14日)。〈橘色世代滑出存在感 渴望「向下認同」〉。取自 <https://theme.udn.com/theme/story/6774/2994070>。
- Lianhe xinwen wang (2018, March 14). *Juse shidai huachu cunzaigan, kewang “xiangxia rentong”*. Retrieved from <https://theme.udn.com/theme/story/6774/2994070>.

### 英文部分 (English Section)

- Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1988). Structural equation modeling in practice: A review and recommended two-step approach. *Psychological Bulletin*, 103(3), 411–423.
- Antheunis, M., Vanden Abeele, M., & Kanters, S. (2015). The impact of Facebook use on micro-level social capital: A synthesis. *Societies*, 5(2), 399–419.
- Argyle, M. (1987). *The psychology of happiness*. Routledge.
- Bai, X., Guo, Y., & Fu, Y. Y. (2017). Self-image and intergenerational relationships as correlates of life satisfaction in Chinese older adults: Will gender make a difference? *Ageing and Society*, 38(7), 1502–1519.
- Boase, J., & Kobayashi, T. (2008). Kei-tying teens: Using mobile phone email, to bond, bridge, and break with social ties—A study of Japanese adolescents. *International Journal of Human-Computer Studies*, 66(2), 930–943.
- Bolger, N., & Amarel, D. (2007). Effects of social support visibility on adjustment to stress: Experimental evidence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(3), 458–475

台灣中高齡民眾臉書和LINE使用、社會資本與幸福感之研究

- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. G. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241–258). Greenwood.
- Bowling, A., Farquhar, M., & Grundy, E. (1996). Associations with changes in life satisfaction among three samples of elderly people living at home. *International Journal of Geriatric Psychiatry, 11*(12), 1077–1087.
- Broe, G. A., Jorm, A. F., Creasey, H., Grayson, D., Edelbrock, D., Waite, L. M., Bennett, H., Cullen, J. S., & Casey, B. (1998). Impact of chronic systemic and neurological disorders on disability, depression and life satisfaction. *International Journal of Geriatric Psychiatry, 13*(10), 667–673.
- Chai, X., & Kalyal, H. (2018). Cell phone use and happiness among Chinese older adults: Does rural/urban residence status matter? *Research on Aging, 41*(1), 85–109.
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology, 94*, S95–S121.
- Conner, K. A., Powers, E. A., & Bultena, G. L. (1979). Social interaction and life satisfaction: An empirical assessment of late-life patterns. *Journal of Gerontology, 34*(1), 116–121.
- Davis, N. C., & Friedrich, D. (2004). Knowledge of aging and life satisfaction among older adults. *The International Journal of Aging and Human Development, 59*(1), 43–61.
- Deters, F., & Mehl, M. (2013). Does posting Facebook status updates increase or decrease loneliness: An online social networking experiment. *Social Psychological and Personality Science, 4*(5), 579–586.
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist, 55*(1), 34–43.
- Diener, E., & Oishi, S. (2005). The nonobvious social psychology of happiness. *Psychology Inquiry, 16*(4), 162–167.
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment, 49*(1), 71–75.
- Diener, E. D., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin, 125*(2), 276–302.
- Edwards, J. N., & Klemmack, D. L. (1973). Correlates of life satisfaction: A reexamination. *Journal of Gerontology, 28*(4), 497–502.
- Ellison, N. B., Steinfield, C., & Lampe, C. (2007). The benefits of Facebook friends: Social capital and college students' use of online social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication, 12*(4), 1143–1168.
- Erickson, L. B. (2011). Social media, social capital, and seniors: The impact of Facebook on bonding and bridging social capital of individuals over 65. *AMCIS 2011 Proceedings, USA, All Submissions, 85*. [https://aisel.aisnet.org/amcis2011\\_submissions/85](https://aisel.aisnet.org/amcis2011_submissions/85)

- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39–50.
- Granovetter, M. S. (1973). The strength of weak ties. *American Journal of Sociology*, 78(6), 1360–1380.
- Helliwell, J. F., & Putnam, R. D. (2004). The social context of well-being. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 359(1449), 1435–1446.
- Hogeboom, D. L., McDermott, R. J., Perrin, K. M., Osman, H., & Bell-Ellison, B. A. (2010). Internet use and social networking among middle aged and older adults. *Educational Gerontology*, 36(2), 93–111.
- Hsu, L., Yueh, H., & Hsu, S. (2021). Subjective social capital and loneliness for the elderly: The moderator role of Line and Facebook use. *Social Media + Society*, 7(3), 1–12.
- Hwang, L.-A., Ng, J. W. J., & Vaithilingam, S. (2019). Social capital and subjective well-being: The mediating role of social networking sites. *First Monday*, 24(10).
- Johnston, K., Tanner, M., Lalla, N., & Kawalski, D. (2013). Social capital: The benefit of Facebook ‘friends’. *Behavior & Information Technology*, 32(1), 24–36.
- Kokubon, K., Ogama, T., Browne, R., Shinada, T., Granrath, L., Moeller, J., & Taki, Y. (2022). Social capital mediates the association between the ICT usage and well-being of older people in Japan: Implication for a new design paradigm. *Sustainability*, 14(7), 4148.
- Kushman, J., & Lane, S. (1980). A multivariate analysis of factors affecting perceived life satisfaction and psychological well-being among the elderly. *Social Science Quarterly*, 61(2), 264–277.
- Kwon, M.-W., D’Angelo, J., & McLeod, D. (2013). Facebook use and social capital: To bond, to bridge, or to escape. *Bulletin of Science, Technology & Society*, 33(1–2), 35–43.
- Li, X., & Chen, W. (2014). Facebook or Renren? A comparative study of social networking site use and social capital among Chinese international students in the United States. *Computers in Human Behavior*, 35, 116–123.
- Lima, M. L., Marques, S., Muiños, G., & Camilo, C. (2017). All you need is Facebook friends? Associations between online and face-to-face friendships and health. *Frontiers in Psychology*, 8, 68.
- Lin, J. T., Lin, J. H., & Hsieh, Y. (2021). Longitudinal social grooming transition patterns on Facebook, social capital, and well-being. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 26(6), 320–342.
- Neugarten, B., Havighurst, R., & Tobin, S. S. (1961). The measurement of life satisfaction. *Journal of Gerontology*, 16(2), 134–143.

台灣中高齡民眾臉書和LINE使用、社會資本與幸福感之研究

- Nguyen, M. H., Hunsaker, A., & Hargittai, E. (2020). Older adults' online social engagement and social capital: The moderating role of Internet skills. *Information, Communication & Society*, 25(7), 942–958.
- O'Brien, N., Yuan, Y., & Archer, N. (2021). The impact of social network sites on social capital for older adults. *Gerontechnology*, 20(2), 1–11.
- Poortinga, W. (2012). Community resilience and health: The role of bonding, bridging, and linking aspects of social capital. *Health & Place*, 18(2), 286–295.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon and Schuster.
- Sandstrom, G. M., & Dunn, E. W. (2014). Social interactions and well-being: The surprising power of weak ties. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 40(7), 910–922.
- Simons, M., Reijnders, J., Peeters, S., Janssens, M., Lataster, J., & Jacobs, N. (2021). Social network sites as a means to support personal social capital and well-being in older age: An association study. *Computers in Human Behavior Reports*, 3, 100067.
- Sum, S., Mathews, M. R., Pourghasem, M., & Hughes, I. (2008). Internet technology and social capital: How the Internet affects seniors' social capital and wellbeing. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 14(1), 202–220.
- Torrejón, M.-J., & Martin-Matthews, A. (2022). A qualitative approach to bridging and bonding social capital: Experiences of a cohort of Chilean older people. *Social Science & Medicine*, 296, 114710.
- Umberson, D., & Montez, J. K. (2010). Social relationships and health: A flashpoint for health policy. *Journal of Health and Social Behavior*, 51(5), 554–566.
- Wang, H., Chua, V., & Stefanone, M. A. (2015). Social ties, communication channels, and personal well-being: A study of the networked lives of college students in Singapore. *American Behavioral Scientist*, 59(9), 1189–1222.
- Williams, D. (2006). On and off the 'net: Scales for social capital in an online era. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 11(2), 593–628.
- Wilson, W. R. (1967). Correlates of avowed happiness. *Psychological Bulletin*, 67(4), 294–306.
- Yu, R. P. (2020). Use of messaging apps and social network sites among older adults: A mixed-method study. *International Journal of Communication*, 14, 4453–4473.

## 本文引用格式

王嵩音 (2023)。〈台灣中高齡民眾臉書和LINE使用、社會資本與幸福感之研究〉。《傳播與社會學刊》，第66期，頁67–95。