

研究論文

# 網路健康社區議題研究的知識圖譜、 演進脈絡與前景展望——基於SSCI 相關文獻的可視化分析

聶靜虹、左翊廷

## 摘要

作為一項互聯網健康傳播實踐活動，網路健康社區已成為當今中國廣大病患實現健康自我管理的極為重要的平台。相較於蓬勃發展的健康傳播實踐，中國有關方面的研究顯得滯後和匱乏。為借鑒和吸收國際先進研究成果，並對該領域進行有效的融合與創新，研究者主要採用文獻計量法並結合主題分析法，對傳播學國際重點期刊關於網路健康社區議題研究的科學知識圖譜和學術演進脈絡進行研究，發現其主要研究圍繞傳播形式變革、依託平台、健康信息傳播、性別健康、健康傳播實踐等七個主要熱點話題展開，並依據時間線將議題研究的學術脈絡分為「Web 1.0時代對網路健康社區功效的探討」、「社交媒體時代對網路健康社區參與用戶和傳播信息的研究」以及「智能媒體時代

聶靜虹，中山大學新聞傳播學院教授、博士研究生導師。研究興趣：健康傳播、政治傳播、傳播政策與法規、危機傳播管理。電郵：lpsnjh@mail.sysu.edu.cn

左翊廷，中山大學新聞傳播學院碩士研究生。研究興趣：健康傳播。電郵：zuoyiting\_sysu\_lzu@126.com

論文投稿日期：2023年11月27日。論文接受日期：2024年5月8日。

《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

對網路健康社區運行機制的探討」三個主要發展階段。研究發現，關於網路健康社區的傳播學探討理論扎實、內容廣泛，但也存在側重實證研究、基礎理論研究不足等缺陷。文章最後在述評基礎上對該議題的未來研究方向進行了展望。

關鍵詞：網路健康社區、知識圖譜、學術脈絡、文獻計量法、可視化分析

---

Research Article

# Knowledge Graph, Evolutionary Patterns, and Future Prospects for Researching Health Issues in Online Health Communities: A Visual Analysis Based on SSCI Literature

Jinghong NIE, Yiting ZUO

---

## Abstract

As an emerging practice in the field of internet health communication, online health communities have become essential platforms for extensive patient engagement in self-managed healthcare across China. Despite vigorous developments in the practical application of health communication, Chinese research in this area seems to lag, marked by scarcity and delay. Researchers have primarily used bibliometric and thematic analyses to assimilate international advancements and foster effective fusion and innovation within the discourse. This scholarly inquiry, documented in prominent journals of communication studies, has yielded an intellectual landscape that predominantly encompasses seven central themes, including the transformative nature of communication models, platform reliance, health information dissemination, gender-specific health considerations, and health communication practices. The scholarly trajectory of topic research can be divided into three phases:

---

Jinghong NIE (Professor, Doctoral Supervisor). School of Journalism and Communication, Sun Yat-sen University. Research interests: health communication, political communication, communication policies and regulations, crisis communication management.

Yiting ZUO (Master Student). School of Journalism and Communication, Sun Yat-sen University. Research interest: health communication.

*Communication and Society*, 70 (2024)

explorations of the efficacy of online health communities during the dawn of Web 1.0, investigations of user engagement and information dissemination during the social media era, and inquiries into the operational mechanisms within intelligent media-driven health communities. It was found that scholarly exploration within communication studies of online health communities is grounded in sound theory and breadth but tends to rely on empirical methods, highlighting a shortfall in foundational theoretical research. This paper concludes with prospective directions for future research, building on a critique of the existing scholarly narrative.

**Keywords:** online health communities, knowledge graph, academic patterns, bibliometric approach, visual analysis

**Citation of this article:** Nie, J., & Zuo, Y. (2024). Knowledge graph, evolutionary patterns, and future prospects for researching health issues in online health communities: A visual analysis based on SSCI literature. *Communication and Society*, 70, 23–58.

## 致謝

本文是國家社會科學基金「網路健康社區的運行機制及治理模式研究」項目(19BXW082)與廣州市人文社會科學重點研究基地「廣州直播電商研究院」系列成果之一。

## 問題的提出

傳播技術的迅猛發展促使傳統健康信息的組織形式、來源方式、傳播形態發生重大變化。隨著技術對傳播者的賦權加持，一種以健康信息為主要傳播內容、依託某個網路平台建構起的健康社區應運而生。關於網路健康社區的定義，已有研究多從社區信息傳播形式、技術、社交、健康服務、社區規模、社區用戶等多方面審視。作為一個高度學科交叉的研究領域，研究者們從不同的學科視角出發，對網路健康社區的理解各有側重，由此形成了一個開放且動態變化的「問題域」。綜合而言，結合傳播學領域的相應研究，本研究將網路健康社區定義為一個線上平台或虛擬空間，這樣的社區通常提供與健康相關的信息、資源和支持，幫助用戶獲取知識、建立聯繫並分享經驗，其往往具有知識共用與教育、互動與支持、專家參與、個性化服務等特徵。研究網路健康社區，是對虛擬空間中用戶信息交流行為在醫療健康領域的有益探索。其對用戶心理與行為的挖掘，一方面可為學術研究提供理論參考和借鑒，拓展學術領域的發展空間；另一方面，更為重要的是相關研究為網路健康社區的現實發展提出了有益可行的實踐路徑，既可促進網路健康社區的進一步優化，又可為國家未來涉及網路健康傳播的政策制定提供理論依據和學術參考。

一項最新研究顯示，相較於傳統的線下上門服務、面對面諮詢等方式，現階段用戶更青睞於使用健康管理APP、網站、微信等線上方式接受服務(艾瑞諮詢，2022)。的確，較之線下的健康傳播方式，網路健康社區的信息傳播範圍更廣、參與主體更多、影響波及的人群更為龐大。網路信息技術作為一種新的社會組織方式，對健康傳播已經並將持續產生深遠影響。眾多病患因新的信息傳播技術而開始自我組織，形成不同類別的網路健康社區，以解決特定的健康焦慮。毫無疑問，網路健康社區已成為當今中國廣大病患實現健康自我管理的極為重要的平台。鑒此，科學、合理、有效地利用這一平台為用戶服務已成為一個亟待解決的問題。而目前，與網路健康社區實踐的蓬勃發展相比，中國的相關研究呈現出了極度匱乏的一面。

《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

中國知網資料庫(China National Knowledge Infrastructure, CNKI)是目前中國最權威、收錄期刊數據最齊全的文獻資料庫。研究者利用中國知網平台採取高級檢索的方式使用檢索式TS=「網路健康社區」OR「線上健康社區」OR「虛擬健康社區」OR「電子健康社區」OR「網路醫療社區」OR「線上醫療社區」OR「虛擬醫療社區」OR「電子醫療社區」OR「互聯網健康社區」OR「互聯網醫療社區」(趙棟祥, 2018)(時間截至2023年12月31日), 檢索發現, 在中國知網收錄的新聞傳播學頭部期刊中, 關於網路健康社區的研究僅有12篇, 這些期刊檢索的來源為CSSCI(2023-2024)期刊與其擴展版以及《中文核心期刊要目總覽》2023年版所收錄的新聞與傳播學期刊。而且, 這些文獻學理欠缺基礎、理論語境不足, 部分研究文獻存在一定的同質化趨向, 與網路健康社區實踐的現狀不相匹配。當下, 隨著全球化的加速和信息技術的迅猛發展, 國際間的知識交流與合作變得更加緊密和頻繁。中國要在自主知識體系建設中取得長足進展, 就需要借鑒和吸收國際先進研究成果, 並進行有效的融合與創新。而使用文獻計量法結合主題分析法研究國際傳播學重點期刊中關於網路健康社區的研究, 無論在評估研究產出和研究影響力、揭示研究熱點、促進學術交流和合作等方面, 還是在經由概述國際研究優秀成果助推國內該領域的發展及研究水準提升方面均有重要意義。基於此, 研究者試圖通過對該議題研究文獻科學知識圖譜與學術演進脈絡的介紹, 為國內相關議題的研究提供借鑒, 以推動更高質量的學術探討, 助力健康中國建設。

## 研究設計

### 研究方法

研究者使用文獻計量法繪製傳播學國際重點期刊關於網路健康社區研究的科學知識圖譜。科學知識圖譜是以知識域為對象, 顯示科學知識的發展進程與結構關係的一種圖像(陳悅等, 2015)。研究者借助德雷塞爾大學陳超美教授開發的CiteSpace 6.2.R2為可視化分析工具, 對傳播學國際重點期刊中關於網路健康社區議題的研究文獻進行年度

## 網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望

發文數量統計及國家、機構、核心作者和研究領域的發文統計、共被引網路分析、關鍵詞共現和聚類等，以清晰展現該議題研究的熱點與前沿話題。此外，為了避免文獻計量法對研究文獻的圖景分析過於宏觀，研究者又採用了主題分析法。主題分析法是一種定性的研究方法，可以識別、分析和報告數據集中主題的方法，並總結出數據集中的關鍵信息和細節 (Braun & Clarke, 2006)。研究者通過仔細閱讀每一篇研究文獻，試圖在文獻計量法研究發現的基礎上歸納和總結國際傳播學重點期刊關於網路健康社區議題研究的核心聚焦點，以彌補文獻計量法的不足。

### 數據來源

研究者採用 Web of Science (WOS) 平台進行文獻檢索。WOS 是在世界範圍內被研究者普遍認可和利用的文獻檢索系統，內部集成了包括自然科學、社會科學、人文藝術學科大量研究資料，可以保障本研究採用文獻的全面性、可靠性、前沿性 (楊宇琦, 2018)。研究者利用 WOS 檢索平台，採用高級檢索的方式在其中的社會科學引文索引資料庫中利用檢索式 TS=「online health community」OR「OHC」OR「digital health community」OR「virtual health community」OR「e-health community」OR「internet health community」OR「web-based health community」OR「cyber health community」OR「internet-based health community」OR「web health community」OR「online wellness community」OR「digital healthcare community」OR「online health network」OR「online health support group」進行檢索，文獻庫內包含的文獻時間為 1956 至 2023 年，由此獲取原始數據共計 16,375 篇。需要說明的是，為了保障檢索結果的完整性，研究者對檢索主題詞進行了相近詞統合 (integrating similar words) 和多元語法 (ngram) 處理，首先根據網路健康社區的定義選擇不同的語法結構和形式來表達相同的意思，之後將在語義上相近或相關的單詞進行整合、替換，以豐富文本的表達並減少冗餘。同時，將檢索詞作單複數處理之後重新檢索，確保數據收集過程的嚴謹性。之後，研究者經篩選比對出最新版《期刊引證報告》(Journal Citation Reports, JCR) 中 SSCI



《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

收錄的96本傳播學期刊中所收錄的文獻，這類文獻能夠集中反映和代表國際傳播學界關於網路健康社區研究的高質量成果，共計392篇。接著，選擇文章類型為「Article」，並剔除掉目錄內容信息不全、會議摘要、徵稿啟事等非專業研究以及重複發表、與研究議題無關的文獻，最終獲取有效文獻171篇(截至2023年12月31日)，並採用CiteSpace軟件進行了除重，無重複文獻。

## 議題研究現狀

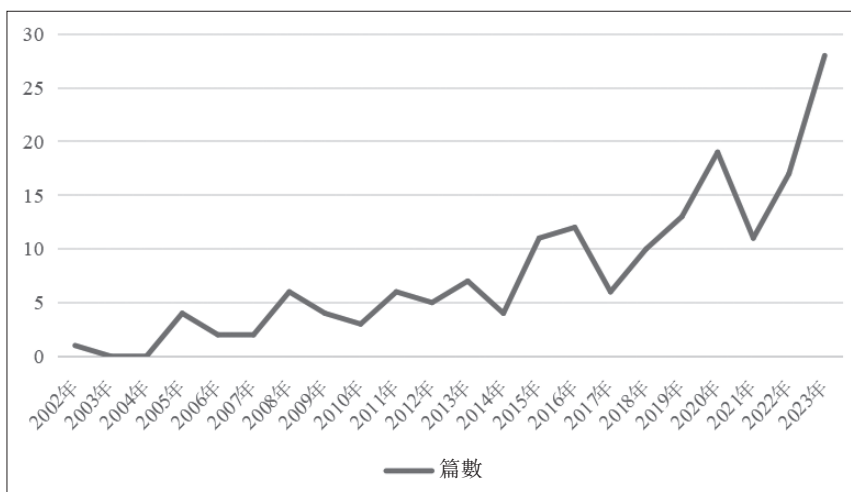
### 發文數量的年度趨勢

總體上看，傳播學國際重點期刊中關於網路健康社區議題研究的文獻篇數呈現上升趨勢(圖一)。在運行數據集中，最早關於網路健康社區的研究是2002年發表在《應用傳播研究》(*Journal of Applied Communication Research*)上一項關於癌症網路社區用戶的研究。這項研究分析了以計算機為中介的關於疾病主題的相互支持團體中，患有疾病者和他們的家庭成員這兩類不同參與者所獲得的情感支持、感知受益與不足以及使用動機。通過對103個參與者樣本數據的分析，發現感知生活壓力與社區參與者之間情感支持的交流感知呈現正相關關係，在網路社區中與他人交流時「相似」和「其他成員在癌症問題上的經驗」是最重要的收益，「回饋延遲」、「跑題」、「敵意言論」以及「聽不到語氣」是主要的不足。在使用動機方面，人際動機被認為是最重要的，其次是信息、方便和打發時間。研究同時發現患有疾病者及其家庭成員之間在某些方面存在差異。這些研究結論證明了網路健康社區在一定程度上對於患有疾病者及其家庭成員是有效的。同時，該研究也為網路健康社區的良性發展也提供了寶貴的建議(Wright, 2002)。2002年之後，隨著互聯網的發展，網路健康社區的實踐增多，相關研究文獻也逐步增多。



## 網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望

圖一 年度發文數量趨勢



### 研究者的國家與機構分佈情況

根據表一，在傳播學國際重點期刊關於網路健康社區議題的研究文獻中，美國發文數量佔據了絕對的優勢，為107篇，佔全部發文數量的62.57%，其次是英國(24篇，佔比14.04%)和中國(12篇，佔比11.21%)。

表一 研究者的國家分佈統計(部分)

國家	發文數量
USA 美國	107
England 英國	24
China 中國	12
Canada 加拿大	7
Australia 澳大利亞	7
Netherlands 荷蘭	6
Sweden 瑞典	5
Scotland 蘇格蘭	5
Israel 以色列	5
Singapore 新加坡	4
Switzerland 瑞士	3

《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

研究機構通過開展科學研究並發表成果，實現知識體系的創造與更新(廖聖清等，2023)。根據表二，在研究機構分佈面，加州大學、俄亥俄大學和喬治梅森大學佔據了發文數量的前三位。從發文數量前幾名的研究機構中可以看出，美英國家的大學機構居多。

表二 研究者所在機構分佈統計(部分)

機構	發文數量
University of California System 加州大學	9
University System of Ohio 俄亥俄大學	7
George Mason University 喬治梅森大學	6
University of Wisconsin System 威斯康星大學	5
University of London 倫敦大學	5
University of California, Davis 加州大學戴維斯分校	5
University System of Maryland 馬里蘭大學	5

### 議題研究的核心作者

核心作者由於其專業知識及學術影響力等方面的優勢，在推動相關議題的研究方面起著至關重要的作用。在運行數據集中，從發文數量來看，絕大多數作者發文數量為一至兩篇。此外，通過對核心作者的共現分析發現，傳播學國際重點期刊中關於網路健康社區議題的研究目前並未形成緊密聯繫的合作網絡。未來，相關學者可以加強合作與交流，共同推動該領域的研究不斷走向深入。

### 議題研究涉及的其他學科領域

根據表三可見，研究文獻除了傳播學領域外，還涉及到信息與圖書情報學、衛生政策和服務等領域。另外，有小部分研究涉及到社會學、多學科心理學、語言學、女性研究等領域，體現出研究議題的學科交叉性。

## 網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望

表三 涉及的學科領域及發文數量、初始年份統計

涉及的學科領域	頻次	初始年份
Communication 傳播學	171	2002
Information Science & Library Science 信息與圖書情報學	48	2005
Health Policy & Services 衛生政策和服務	36	2006
Sociology 社會學	12	2011
Psychology, Multidisciplinary 多學科心理學	6	2013
Linguistics 語言學	4	2012
Women's Studies 女性研究	3	2022
History & Philosophy of Science 科學史與科學哲學	3	2020
Psychology, Social 社會心理學	2	2023
Psychology, Applied 應用心理學	2	2007
Language & Linguistics 語言與語言學	1	2012
Humanities, Multidisciplinary 多學科人文科學	1	2023
Hospitality, Leisure, Sport & Tourism 酒店、休閒、體育與旅遊	1	2021
Film, Radio, Television 電影、廣播、電視	1	2015
Family Studies 家庭研究	1	2023
Engineering, Multidisciplinary 多學科工程學	1	2019
Education & Educational Research 教育與教育研究	1	2022
Cultural Studies 文化研究	1	2015
Business 商業	1	2014

### 共被引分析

文獻共被引是伴隨著科研成果產出，通過新成果對不同成果的引用，構成的已有成果之間不斷變換的知識組合，其組合關係由新產生的知識內容決定(宋歌，2020)。文獻共被引的原因在於它們在研究主題、理論或方法等方面的相關性，被共引的次數越多說明它們之間的關係越密切(易高峰等，2009)。此外，還可以通過對共引數據進行系統聚類分析，把共被引關係簡化為一定數目的聚類，通過可視化的形式直觀地表達出來(孫海生，2012)。

經過多次調試，研究者將時間跨度設置為2002至2023年，時間切片設置為1，提取節點閾值的選擇Top N設置為 $N = 50$ ，選定g-index演算法，規模因數選定 $k = 25$ ，分析對象設置為被引文獻，最終獲得文獻共被引網路。

《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

運行數據集顯示，共有三篇文獻被引頻次位列最高。首先是Rains等人(2015)發表的文獻〈在以計算機為媒介的環境中傳遞社會支持：對研究應對疾病的個人在網上分享支持信息的內容分析的元分析回顧〉(“Communicating Social Support in Computer-Mediated Contexts: A Meta-Analytic Review of Content Analyses Examining Support Messages Shared Online Among Individuals Coping with Illness”)，該項研究的研究者們通過對41項已有研究的薈萃分析發現，在以計算機為媒介的電子環境中，患有疾病者可以通過這一電子空間獲取情感支持和信息支持，以得到安慰和指導。此外，研究者還發現特定類型的支持信息在與疾病相關的幾個壓力維度上的主要支持作用也不相同。其次是Barak等人(2008)發表的文獻〈在網路支持小組中促進賦權〉(“Fostering Empowerment in Online Support Groups”)，這項研究認為，網路支持小組旨在促進幸福感、控制感、自信心、更加獨立的感覺、社交互動並改善情緒。因此，參加網路支持小組可以增強個人能力，這在處理特定的困擾時是非常必要的。然而，這種參與也有潛在的代價，尤其是依賴性、遠離面對面的交往以及在網路空間中參與社交活動所特有的不愉快經歷。最後是Chung(2014)的一項關於網路支持團體的研究。除此之外，Wright與Rains(2013)發表的文獻〈計算機中介支持小組中的網路弱關係支持偏好、與健康相關的恥辱感與健康結果〉(“Weak-Tie Support Network Preference, Health-Related Stigma, and Health Outcomes in Computer-Mediated Support Groups”)被引頻次較高。與健康相關的恥辱感通常會對包括壓力和抑鬱在內的各種健康結果產生負面影響。但這項研究發現，隨著以計算機為中介的網路支持小組的出現，人們現在可以很方便地與那些有類似健康問題和相關恥辱感的人建立聯繫。實證結果表明，對健康相關恥辱感的感知與對網路弱關係支持偏好有關，而且網路弱關係支持偏好調節了網路支持小組成員中感知恥辱感與壓力和抑鬱之間的關係。這幾項研究證實了網路健康社區的重要性，分別使用了薈萃分析、問卷調查等多種方法，同時借鑒了使用與滿足理論、最優匹配模型等經典理論框架，構成了這一領域研究的基礎性文獻。

## 網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望

接著，對共被引文獻以K標籤進行聚類，運用對數似然比檢驗 (Log-Likelihood Ratio) 演算法，得到的模塊度 (Modularity) 為 .94，輪廓係數 (Mean Silhouette) 為 .99，分別大於 .30 和 .50，說明聚類結構顯著、聚類有效。數據集運行共得到七個有效聚類，分別為同伴支持、同齡導師、疫苗、網路支持、影響、精神健康和社會資本。

「同伴支持」聚類中的文獻興起於 2011 年左右，2011 至 2016 年熱度最高，這類研究多圍繞網路健康社區中參與者相互支持進行的信息傳播和情感傳遞活動進行。Rupert 等 (2016) 的研究探討了患者和護理人員如何閱讀網路健康社區中的同伴生成健康信息 (peer-generated health information, PGHI) 並在健康和治療決策中使用它。研究結果表明，個體使用 PGHI 的方式與使用傳統網路健康資源信息的方式大致相同，即了解疾病、治療方案與自我保健活動。同時研究結果還表明，個體使用 PGHI 來了解新的和潛在的診斷，探索治療方案，並為臨床討論提供信息。個體還可以使用 PGHI 來解決傳統網路資源無法滿足的需求，例如聽取他人接受特定治療的經歷等。PGHI 促進而不是阻礙了個體與衛生保健提供者的共同決策。此外，這部分的文獻還有關於研究社交媒體中有關健康議題討論的情緒傳播等。

「同齡導師」聚類的名稱可理解為年齡相仿、在某個領域有經驗和知識並願意分享和提供幫助的人，在研究議題下類似於網路健康社區中與參與者關係較密切的「病友」。此聚類中的文獻興起於 2007 年左右，2009 至 2011 年熱度最高。這類研究多與網路健康社區中參與者之間的互助相關。所涉及的研究理論基礎有傳播學領域的使用與滿足，例如 Walker (2015) 對罕見病患者網路健康社區使用情況的研究。同時也有對其他學科研究理論的借鑒，研究基礎較為豐富。

「疫苗」聚類中的文獻興起於 2015 年前後，2015 至 2018 年具有一定的研究熱度，這類研究往往與網路健康社區中的健康信息流動對個體健康疫苗接種意願的影響有關，具體影響因素可包括信息發佈者、信息框架、信息品質、傳播網路等內容。例如 Jenkins 與 Moreno (2020) 對發表在育兒博客上有關兒科疫苗接種的評論進行評估，變數包括立場、論點修辭和信息的準確性，所得出的研究結論為疫苗專家改進傳播策略提供了幫助。

《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

「網路支持」聚類中的文獻開始於2010年，2011至2013年研究熱度較高。這類研究主要側重於以計算機為中介的網路健康社區中參與者之間的相互支持、鼓勵，包括情感、信息支持等多重內容。雖然不同於面對面的人際溝通，這類支持方式在以計算機為媒介的傳播環境中形式十分多樣，但同樣可以起到支持、鼓勵參與者的作用。同時，也可以重新定義疾病和患有疾病的自己，渴望所患疾病被更多人了解，並尋找患病生活中的生存意義。比如，許多炎症性腸病(inflammation bowel disease, IBD)患者缺乏足夠的面對面的人際支持來源，因此轉向網路社區與其他患者會面。Frohlich (2016) 通過對14個相關網路社區的跟蹤，以了解IBD患者如何使用社交媒體技術構建自己對疾病生活的意義。研究發現，通過這種網路健康社區，IBD患者的確重新定義了患有這種疾病的意義。

「影響」聚類中的文獻開始於2011年，在2014至2015年研究熱度高。這類研究多是探討網路健康社區的傳播效果，效果衡量的指標往往與健康意願、行為或結果相關。作為一種新興的線上交流平台，網路健康社區的發展往往會對個體和社會健康產生廣泛而深遠的影響。它提供了一個獲取健康知識和信息、獲得社交支持和共用經驗的平台，有助於患者的自主管理和健康行為改變，並促進醫患溝通和醫療決策水準的提升。然而，這部分研究也指出，網路健康社區也存在一定的挑戰和風險，如信息品質的可靠性、隱私保護等問題。因此，在推動網路健康社區發展的同時，也應該關注並解決這些問題，以確保其對健康的積極影響能夠最大化。

「精神健康」聚類中的文獻始於2013年，在同年左右研究熱度比較高。這類研究多圍繞網路健康社區改善精神障礙患者的生存情況開展。郭小安與王天翊(2020)指出，新媒體接觸會影響人們對健康行為的態度。這部分的研究表明，網路健康社區在促進精神健康方面發揮著積極的作用，它為用戶提供了獲取知識、分享經驗和尋求支持的途徑，同時也為專業人士提供了一個互動和學習的平台。然而，一些挑戰也存在並需要採取相應的措施來保證信息的準確性和用戶的安全。只有在充分利用網路健康社區優勢的同時避免其所帶來的不利影響，才能真正實現網路健康社區在促進精神健康領域的進步。



## 網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望

「社會資本」聚類中的文獻始於2005年，在2008年左右研究熱度較高。社會資本是指人們在社會關係中形成的資源，可以具象為一種社會網路。它不是個人單獨擁有的資源，而是由個人之間相互信任、合作和互助所構建的共同資源庫。關於網路健康社區的社會資本研究，大多從網路社區的組織結構、成員關係、權力分佈、成員之間的交流互動、支持分享和對共同價值觀、文化認同的建構與表達等方面進行探討，以具體了解社區成員之間的互動模式、信息流動方式以及對個體健康和社區發展的影響。

為更加詳細地分析傳播學國際重點期刊關於網路健康社區研究的基礎文獻，研究者對數據集內的文章進行突發性探測，利用軟體的Burstness功能，適當地修改默認參數，最小持續時間(Minimum Duration)設置為1，閾值設置為0.30，結果共獲得突發性文獻65篇。其中，強度排名第一的是Barak等人(2008)發表在《人類行為中的計算機》(*Computers in Human Behavior*)的研究，被頻繁引用。綜合65篇突發性文獻來看，影響力較大的文章多集中在2005至2020年。其中，實證研究文獻佔比較高。

期刊共被引是在論文被共引的基礎上衍生出來的(李傑、陳超美，2022)。通過對期刊被共引的分析，可以了解到某一議題研究領域內具有影響力的學術刊物以及這個學術刊物背後所屬的學科領域。在原有參數保持不變的基礎上，分析對象設置為被引期刊，重點截取被引頻次位於前24的期刊名稱。從表五中可以看出，被引頻次最高的期刊是傳播學領域的《健康傳播》(*Health Communication*)，該期刊主要收錄基於數據的實證研究，研究的理論基礎大多是基於傳播學的理論。中心度最高的期刊是傳播學領域的經典期刊《傳播研究》(*Communication Research*)，其他領域的文獻例如被引頻次排名第二的《醫學互聯網研究雜誌》(*Journal of Medical Internet Research*)，該期刊主要專注於新興技術、醫療設備、應用程式、工程、遠程醫療和信息學在患者教育、預防、人口健康和臨床護理方面的應用，還有被引頻次排名第四的國際心理學研究知名刊物《人類行為中的計算機》，這體現出對網路健康社區方面的研究雖根植於傳播學的學術土壤，但同時借鑒了其他學科領域的研究成果，具備跨學科的議題取向。



《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

表四 期刊被共引統計(部分)

期刊名稱	被引頻次	中心性	期刊名稱	被引頻次	中心性
<i>Health Communication</i> 《健康傳播》	88	.13	<i>Human Communication Research</i> 《人類傳播研究》	33	.03
<i>Journal of Medical Internet Research</i> 《醫學互聯網研究雜誌》	80	.04	<i>Patient Education and Counseling</i> 《患者教育與輔導》	32	.03
<i>Journal of Health Communication</i> 《健康傳播雜誌》	76	.05	<i>PloS One</i> 《公共科學圖書館期刊》	31	.05
<i>Computers in Human Behavior</i> 《人類行為中的計算機》	62	.11	<i>Sociology of Health &amp; Illness</i> 《健康與疾病社會學》	28	.04
<i>Social Science &amp; Medicine</i> 《社會科學與醫學》	60	.03	<i>Journal of the American Medical Association</i> 《美國醫學年會期刊》	28	.06
<i>New Media &amp; Society</i> 《新媒體與社會》	54	.04	<i>Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking</i> 《網路心理學、行為和社交網路》	28	.08
<i>Journal of Computer-Mediated Communication</i> 《計算機中介傳播雜誌》	52	.03	<i>Journal of Personality and Social Psychology</i> 《人格與社會心理學期刊》	27	.03
<i>Communication Research</i> 《傳播研究》	52	.22	<i>Information, Communication &amp; Society</i> 《信息、通信與社會》	27	.04
<i>Journal of Communication</i> 《傳播學刊》	45	.09	<i>BMJ-British Medical Journal</i> 《英國醫學雜誌》	26	.09
<i>Journal of Health Psychology</i> 《健康心理學雜誌》	43	.10	<i>American Journal of Public Health</i> 《美國公共衛生雜誌》	25	.13
<i>Qualitative Health Research</i> 《定性健康研究》	34	.07	<i>Social Media + Society</i> 《社交媒體與社會》	24	.02
<i>Communication Monographs</i> 《傳播專論》	34	.09	<i>American Psychologist</i> 《美國心理學家》	22	.19

## 議題研究的知識圖譜與學術脈絡

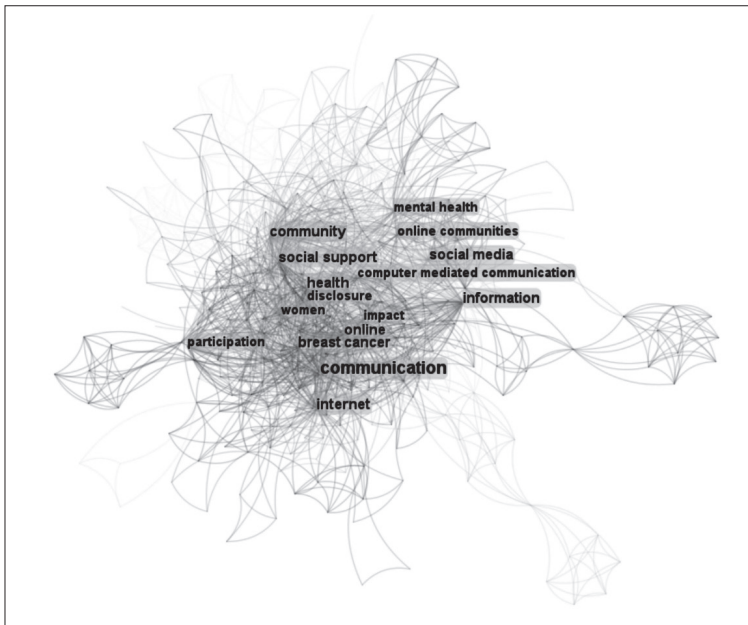
### 議題研究的知識圖譜

關鍵詞是學者對原始文獻主題的精煉，代表了文獻較核心的內容(徐開彬、何玉影，2021)。關鍵詞共現分析是對數據集中作者和數據

## 網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望

庫提供的關鍵詞的共現分析(李傑、陳超美, 2022)。關鍵詞的共現網路可以展現某一領域研究文獻較為清晰的學術圖譜。經過多次調試, 研究者將時間跨度設置為2002至2023年, 時間切片設置為1, 選定g-index演算法, 規模因數選定 $k = 25$ , 首先獲得關鍵詞的共現網路(圖二), 高頻關鍵詞見表五。圖二中關鍵詞字體大小代表頻率高低, 節點之間的連線體現的是關鍵詞之間的共現關係。結合圖二和表五不難看出, 「互聯網」、「傳播」、「社會支持」、「健康」、「社區」、「信息」、「社交媒體」、「線上」、「乳腺癌」和「女性」關鍵詞佔據了頻次最高的前十位。此外, 通過分析各節點的中介中心度, 可以挖掘出在整個網路中起戰略作用的關鍵節點, 它反應了一個關鍵詞在整個網路中作為「媒介」的能力——佔據其他兩個節點之間最短路徑的能力(張靈芝, 2012)。中介中心度最高的十個關鍵詞分別為「傳播」、「互聯網」、「社交媒體」、「健康」、「社區」、「信息」、「社會支持」、「精神健康」、「癌症」和「線上」。將頻次和中介中心度結合起來看, 傳播學國際重點期刊關於網路健康社區的研究熱點主要集中在「傳播」、「社區」、「社交媒體」、「社會支持」、「互聯網」、「信息」、「健康」、「線上」等方面。

圖二 關鍵詞共現圖譜



《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

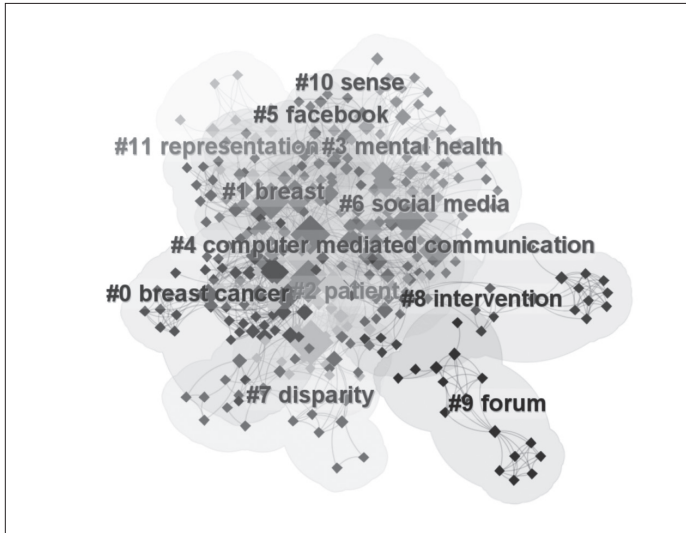
表五 高頻關鍵詞

關鍵詞	頻次	中心性	初現年份	關鍵詞	頻次	中心性	初現年份
Internet 互聯網	48	.24	2002	Participation 參與	10	.05	2008
Communication 傳播	44	.30	2005	Impact 影響	10	.07	2005
Social Support 社會支持	37	.15	2002	Online Communities 網路社群	8	.06	2005
Health 健康	36	.21	2002	Media 媒介	8	.02	2017
Community 社區	34	.17	2007	Health Information 健康信息	8	.02	2005
Information 信息	27	.15	2007	Disclosure 信息披露	8	.03	2008
Social Media 社交媒體	26	.23	2015	People 人群	7	.03	2007
Online 線上	24	.08	2005	Internet Use 互聯網使用	7	.04	2007
Breast Cancer 乳腺癌	17	.06	2007	Health Communication 健康傳播	7	.02	2016
Women 女性	16	.05	2007	Care 護理	7	.04	2010
Media Health 精神健康	12	.09	2011	Cancer 癌症	7	.09	2008
Computer-Mediated Communication 計算機中介傳播	11	.07	2002	Depression 抑鬱症	6	.03	2015

為了更加清晰地展現知識圖譜，研究者對關鍵詞進行聚類分析，運用對數似然比檢驗演算法提取關鍵詞的K聚類標籤，生成高頻關鍵詞K聚類圖譜(見圖三)，模塊度為.49，大於.30，輪廓係數為.80，大於.50，說明聚類結構顯著，聚類有效。從圖三中可以看出，關鍵詞聚成12類，分別為「乳腺癌」、「乳房」、「病患」、「精神健康」、「計算機中介傳播」、「臉書」、「社交媒體」、「差距」、「干預」、「論壇」、「感覺」和「代表」。其中，最大的三個聚類分別為「乳腺癌」、「乳房」和「病患」，節點數分別為54、40和39。聚類輪廓值最大的聚類為「代表」，值為.94。通過對聚類名稱的總結、歸納，並結合主題分析法的人工編碼結果，研究者梳理出傳播學國際重點期刊關於網路健康社區議題研究的知識體系與熱點話題。

網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望

圖三 關鍵詞K聚類圖譜



表六 關鍵詞共現網路12個自動聚類

聚類號	聚類名稱	節點數	輪廓值	平均年份
#0	乳腺癌	54	.79	2011
#1	乳房	40	.72	2013
#2	病患	39	.76	2010
#3	精神健康	38	.79	2013
#4	計算機中介傳播	31	.78	2015
#5	臉書	27	.81	2018
#6	社交媒體	26	.79	2018
#7	差距	25	.88	2012
#8	干預	22	.86	2009
#9	論壇	16	.91	2021
#10	感覺	11	.94	2018
#11	代表	10	.94	2020

關於傳播形式變革的研究。這類研究的主要代表出現在「計算機中介傳播」的聚類之中。這類文獻聚焦於網路健康社區特殊的線上媒體環境，探究其網路傳播形式的新特點以及用戶使用的動機、滿意度等內容。針對於網路傳播這種新的傳播形式，它所具有的獨特特點需要研究者們在原有理論的基礎上重新更新、闡釋。Malloch與Zhang (2019) 的

《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

〈看到他人線上接受支持：自我披露和相似性對感知相似性與健康行為意向的影響〉(“Seeing Others Receive Support Online: Effects of Self-Disclosure and Similarity on Perceived Similarity and Health Behavior Intention”)研究結論認為，網路健康支持小組中的潛伏參與者可以在觀看他人發佈的帖子和評論的敘事說服過程中受益，這基本證實了網路健康社區使用可以使用戶獲益的事實。Chung (2014) 在〈網路健康支持小組中的社交網路：線上社交網路如何使患者受益〉(“Social Networking in Online Support Groups for Health: How Online Social Networking Benefits Patients”)一文中針對不同需求用戶的實際體驗分析了網路健康支持小組的社交網路功能。研究發現，用戶會根據自己的實際需要選擇不同的功能使用，側重於社交互動動機的用戶會使用各種功能，並通過添加好友的方式與其他用戶建立單獨聯繫；而側重於信息搜尋動機的用戶則更多使用留言板功能。這項研究證實，新的傳播形式可以使不同需求的用戶群體同時受益。Smith-Frigerio (2020) 的〈應對、社區和對抗刻板印象：個人博客討論精神障礙的多維社會資本探索〉(“Coping, Community and Fighting Stereotypes: An Exploration of Multidimensional Social Capital in Personal Blogs Discussing Mental Illness”)一文探討了社會資本——被認為是緩解心理健康問題的一種方式——如何通過網路交流來支持個人尋求心理健康問題的幫助和恢復。研究者通過訪談和對文本的分析，概述了社會資本創造的三個層面：微觀認知層面的應對精神障礙、中觀社會互動層面的支持性社區培育和宏觀制度層面的對抗刻板印象。其中，用戶首先開始的是在博客上發佈有關心理健康的話題，以增加微觀層面的社會資本。但在用戶繼續發佈話題和增加自己社會資本的同時，會轉向通過中觀層面的工作——對抗公眾對於精神障礙的刻板印象，這證實了網路健康社區在患者疾病敘事方面對用戶的宏觀影響。總的來說，關於網路健康社區傳播形式變革的研究旨在探討如何利用網路技術和社區平台促進健康信息傳播、用戶互動和行為變革，這些研究有助於深入理解網路健康社區在健康傳播方面的影響機制，為未來設計更有效的健康傳播策略和干預措施提供理論指導和實踐啟示。

關於依託平台的研究。這類研究的主要代表出現在「社交媒體」、「論壇」和「臉書」的聚類之中，主要探究的是網路健康社區的構建平台

## 網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望

之一——社交媒體在傳播健康信息中發揮的作用。不同於通常意義上官方主導的門戶網站，社交媒體的傳播主體更加魚龍混雜，信息更加龐雜分散，如此媒介環境下探討網路健康社區的運行就需要考慮社交媒體的傳播屬性，甚至部分研究需要聚焦到某一用戶眾多的社交媒體平台具體探討。Yuan等人(2019)在加州迪士尼樂園爆發麻疹後調查了Twitter平台與MMR(麻疹、腮腺炎和風疹)疫苗相關的轉發網路，探討了平台上反疫苗用戶和支持疫苗用戶的溝通模式以及社交機器人在其中的作用。研究發現，反疫苗推特用戶的高度集群使醫療機構難以滲透和反擊固執己見的信息。同時，社交機器人正在加深這一趨勢。Zhu等人(2020)通過對兩個以癌症為重點的大型網路健康社區中意見領袖創建話題和持續參與對話行為的分析發現，意見領袖對他人的典型回應往往是意見支持、情感支持和網路支持的結合。在其創建的主題中往往包含以下四個內容：癌症病史和治療、健康或生活狀況更新、宣導以及情緒通氣。這些研究的特點都是考慮到了社交媒體獨有的傳播屬性，尤其是社交媒體時代網路健康社區中傳播話語權力的逐步下移。特別值得注意的是，這種話語權的下移也帶來了一系列挑戰。在社交媒體上，信息真實性和可信度難以保證，存在著謠言、誤導性信息甚至虛假廣告等風險。此外，個人觀點和意見可能受到推薦算法的影響，導致信息獲取的局限性和偏見。因此，在社交媒體時代，如何有效管理和引導網路健康社區中的信息傳播，保障公眾健康權益也是一個亟需解決的問題。

關於數字化轉型下專業健康傳播者的研究。這類研究的主要代表出現在「干預」和「代表」的聚類之中。這類研究主要與衛生機構健康傳播策略和效果評估相關。網路健康社區的參與主體也可以包含專業的衛生機構，與其相關的研究大多為勸服研究，希望通過某種傳播技巧達到提升公眾健康行為意願的目的。Mowlabocus等(2015)分析了一個英國領先的愛滋病和性健康組織中的成員如何在網路社區中開展健康促進活動以幫助提高特殊群體對於愛滋病的認識。面對數字化浪潮的轉型，專業的衛生機構和醫療工作者在網路健康社區中如何保持自身專業性的同時主動迎合部分用戶，宣教科普知識，提供其健康素養，這也是網路健康社區研究的一個重要話題。



《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

關於互聯網發展背景下網路健康社區普通參與用戶的研究。這類研究的主要代表出現在「病患」和「感覺」的聚類之中。在數字化浪潮的網路發展背景下，研究網路健康社區中普通參與用戶的行為和體驗十分重要，通過研究普通參與用戶在網路健康社區中的瀏覽習慣、參與程度、信息分享行為等，可以幫助研究者了解用戶如何利用這些社區平台以及未來如何優化用戶體驗，Rosenfeld等(2013)的研究和Giles與Newbold(2013)的研究就是其中的代表。此外，還有關於網路健康社區用戶需求調查、滿意度評估等一系列研究。綜合來看，這些研究可以促使研究者更好優化網路健康社區的設計和運營，從而為用戶提供更加個性化、有效的支持服務。

關於傳播信息主題的研究。這類研究的主要代表出現在「精神健康」和「差異」的聚類之中。網路健康社區的構建以健康信息為主體，參與者的信息需求往往使他們更加渴望通過網路健康社區的途徑獲取與疾病相關的必要知識，這是技術進步帶來的信息解放與傳播賦權。Peng等(2019)採用內容分析的方法，通過對某一癌症網路論壇上154名獨立用戶分享的270篇帖子的共同特徵、突出的帖子主題、感知障礙、情緒和有關臨床試驗參與的誤解，探究了癌症患者在網路論壇上討論與臨床試驗參與話題相關的看法、動機和挑戰以及如何相互提供支持。與之前的研究文獻一致，研究者通過對信息主題的挖掘，證實了癌症患者之間的網路支持對臨床試驗參與的重要性。此外，關於這方面的研究還涉及到邊緣群體。Cohen與Raymond(2011)研究發現，孕婦線上論壇通過信息共用賦予婦女權力，使婦女有權提出更多問題，要求獲得更多信息，並向她們的醫療提供者提出挑戰。在研究方法的借鑒上，這類研究還涉及到了語言學的方法。McDonald與Woodward-Kron(2016)的研究就是其中的一項代表。這種不同學科研究方法的採用豐富了該主題的研究成果。同時，關於精神健康信息主題的網路健康社區也是研究重點之一。探究精神健康網路社區的傳播信息主題可以幫助人們更好地理解用戶在虛擬環境下的精神健康需求以及面臨的挑戰，同時也可以促進精神健康服務的創新和改進。概言之，網路健康社區通常吸引來自不同背景、年齡、性別和經歷的人群，這些不同的用戶群體會帶來不同的觀點、經驗，從而影響到社區中信息主題的多樣性、差異性。但同



## 網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望

時，社區也是一個互動和交流的平台，社區成員之間的討論會對信息內容產生影響。不同意見、建議和經驗的交流可以使信息主題更加豐富和多元化，從而使不同用戶的信息需求得以滿足。

關於性別健康的研究。這類研究的主要代表出現在「乳腺癌」和「乳房」的聚類之中。這類研究多關注網路健康社區中與男性或女性相關的特殊疾病的探討，意在突顯與性別相關的疾病，消除公眾及異性對於這類疾病的錯誤認知，尊重男女患者雙方，以推動真正意義上男女性別平等的實踐。這類研究有關於乳腺癌網路社區的研究，而根據主題分析法的發現，也有針對前列腺癌網路社區用戶的調查研究。Rising等(2017)在〈前列腺癌網路社區參與者的感知壓力：與污名化、網路社區支持偏好與網路社區支持的關係〉(“Perceived Stress in Online Prostate Cancer Community Participants: Examining Relationships with Stigmatization, Social Support Network Preference, and Social Support Seeking”)一文通過對149名前腺癌網路社區參與者的調查，發現污名化與感知壓力之間存在正相關關係。然而，這種關係卻受到網路社區支持偏好和網路社區支持的調節。這些研究為更好促進特殊疾病群體尋求幫助提供建議，促使專業醫療機構、網路平台方、患者本身、患者家庭等多方力量的協同助力，可助其更好地面對疾病、認知自我及努力生存。

除了關鍵詞自動聚類生成的內容，通過人工編碼，研究者發現還有關於健康傳播實踐的研究。這類研究主要關注利用網路健康社區開展的健康傳播實踐項目。Keating與Rains(2015)的一項對49名健康博客寫作者(同時患有相關疾病)橫跨三年的調查研究發現，博客讀者和家庭、朋友的支持是博客作者幸福感變化的顯著預測因素，強關係支持和網路社區的弱關係支持都是有實際意義的。同樣地，Willis與Royne(2017)通過對四個關節炎網路社區抽樣的1,960個帖子的內容分析，揭示了慢性病患者通過網路健康社區進行自我管理的行為，包括參與此類行為的感知收益和感知障礙。這些關於參與者利用網路健康社區開展健康傳播實踐的研究，涵蓋了對網路健康社區運行機制的描述、對參與者影響的傳播效果以及參與者本人利用網路健康社區進行的自我健康管理行為，無論是理論更新方面還是實踐指導方面都有較大意義。

《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

## 議題研究的學術脈絡

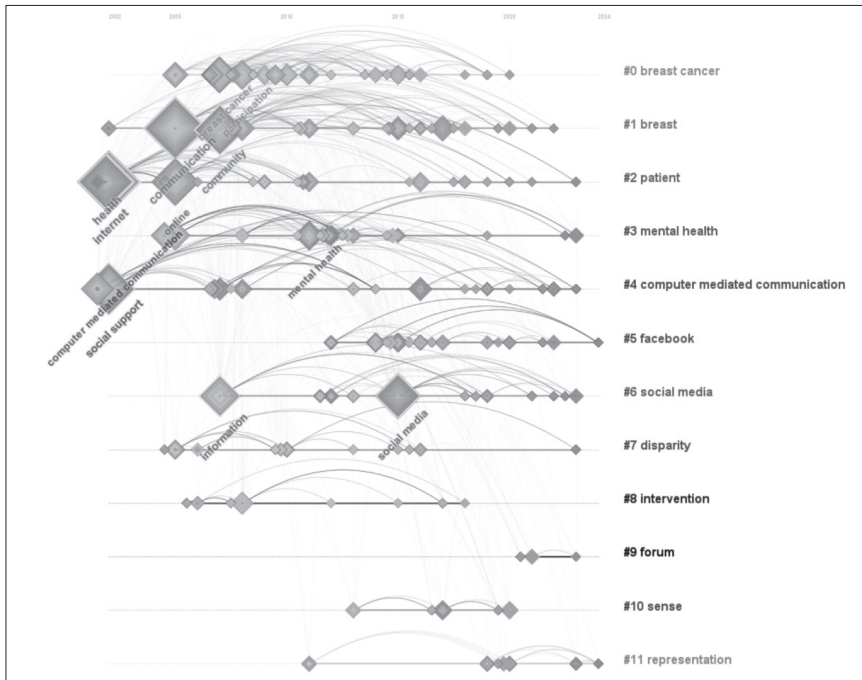
為了呈現議題研究的學術脈絡，研究者將關鍵詞聚類通過時間線視圖的形式展現出來，可以得到傳播學國際重點期刊關於網路健康社區議題研究的學術脈絡圖，大體看出每個研究主題的時間跨度(圖四)。同時，利用軟體的Burstness功能，適當地修改默認參數，最小持續時間設置為1，閾值設置為0.3，結果共獲得突發性關鍵詞89個，其中強度最大的20個為「壓力」、「影響」、「病患」、「癌症」、「醫生」、「健康信息」、「護理」、「虛擬社群」、「女性」、「授權過程」、「恥辱」、「朋友」、「社交媒體」、「線上」、「健康」、「媒介」、「信任」、「健康傳播」、「人群」和「模型」。如此以來，結合主題分析法的發現，可以梳理出研究脈絡。

第一階段為2002至2011年的研究，主題可概括為Web 1.0時代對網路健康社區功效的探討。這一時期是互聯網技術應用逐步大眾化、產業逐步邁向高速發展的起步階段，互聯網應用產品多為門戶網站。網路健康社區構建的主導權多數為專家精英群體，普通大眾自行組合建構網路健康社區的成本較高，或者說還不具備現實條件。因此，這一時期的研究面臨與傳統面對面人際溝通的健康社區完全不同的虛擬空間，健康信息傳播的方式也有所改變，變為非語言的電子符號的傳播形式。這樣的電子社區的具體功效如何？由於網路健康社區尚為新鮮事物，因此，這裏的研究多側重於功效研究。面對以計算機為中介的人與人的傳播、人與群體的傳播、群體與群體的傳播，虛擬社會的弱支持能否真實影響患者的現實處境，這是這一時期關於網路健康社區研究的主要關注話題。

第二階段為2012至2018年的研究，主題可概括為對社交媒體時代網路健康社區參與用戶和傳播信息的探討。Web 2.0時代的個人門戶模式，基於關係的社交媒體平台成為媒介語境構成的中心。網路健康社區構建和信息傳播的主導權慢慢下移至普通民眾，社交、互動溝通、參與等成為這一時期網路健康社區用戶的主要需求。不滿足於單純地獲取信息和得到心理上的支持，個人還可以對相關健康問題發表自己的看法，與他人的互動評論、溝通發展成為影響實際健康行為的重要因素。因此，這一時期關於網路健康社區的研究，用戶研究的重要性

## 網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望

圖四 關鍵詞共現 K 聚類網路魚眼圖



被突顯，參與的意願、從中的獲益都是研究重點。當然，還有關於信息內容、信息框架和健康信息傳播效果的研究。由於複雜的媒介環境，這一時期的研究需要考慮的因素也為之增多。

第三階段為2019至2023年的研究，主題可概括為對智能媒體時代網路健康社區健康運行機制的探討。隨著智能媒體技術的發展，網路健康社區參與主體不只是人，也可以是人工智能，例如社交機器人。此時，人工智能對網路健康社區人類用戶健康行為的影響更為巨大，不僅包括人工智能參與的網路健康社區信息內容生產的變化，還包含了傳播網路的變化等。同時，這一時期的社交媒體眾多，用戶群體的畫像更加精準化、細分化，導致部分研究關注的是某一具體社交媒體平台上的網路健康社區，例如Twitter、Instagram、Reddit等。宏觀上對這一時期的研究進行概括，體現為對網路健康社區運行機制的探討。網路健康社區在智能媒體環境下有了更加多的功能、賦予更大傳播影響力的現狀下如何運作以及如何實現正常運作以服務更廣大的患者群體，這是亟需考慮

《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

的問題。此外，這一時期的研究方法也更加科學化、前沿化，更加符合智能媒體時代研究的需要。智能媒體環境中網路健康社區得到更多賦能、傳播影響力更強，也將面臨更多挑戰，這種情形下網路健康社區如何運作以服務更廣大的患者群體是亟需考慮的問題。

## 研究述評與討論

綜上，本研究採用文獻計量法和主題分析法相結合的方法，對國際傳播學重點期刊中關於網路健康社區研究文獻的科學知識圖譜與學術演進脈絡進行勾勒與描繪，一方面通過揭示網路健康社區在傳播學領域的新興研究主題和熱點，幫助研究者了解最新的發展趨勢，從而助推其開展更具前瞻性和創新性的研究工作；另一方面，兩種方法的結合能夠揭示網路健康社區在傳播學領域探索中潛在知識結構和話題之間的關聯性。而且，通過挖掘文本數據中的主題信息，可以發現不同主題之間的關係，促進對複雜話題的理解和探索。本研究還確定了當下傳播學領域在網路健康社區研究中的貢獻和影響，與此同時，希冀為跨學科合作帶來更多創新性的觀點和解決方案，為促進網路健康社區研究的發展和實踐應用提供有力支持。最後，在研究發現的基礎上進行述評和展望。

### 研究述評

網路健康社區從產生到形態轉變，參與用戶隨之增多，覆蓋影響面增大，這背後有著以互聯網技術為核心以及相關配套產業不斷更新迭代的大背景。關於這樣一種健康傳播實踐的學術探討，總體來看，國際傳播學術界的研究文獻能夠根據媒體環境的不斷變化闡釋網路健康社區的參與主體、流動信息、框架結構、傳播網路、傳播效果等內容，所用的傳播學理論包括意見領袖、創新與擴散、使用與滿足等。在研究方法上，既包含問卷調查法、內容分析法、實驗法等量化研究方法，也有訪談法等質化研究方法。此外，綜述類的文章對已有研究內容的梳理和概括也較為全面。面臨這樣一個跨學科的研究議題，醫

## 網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望

學、社會學、心理學等其他相關學科也為研究的深度與廣度提供了理論及方法方面的借鑒。

在研究主題上，從2002年第一篇關於網路健康社區的研究文獻開始，網路支持就是討論的關鍵點。面對以計算機為中介的虛擬溝通、社交，這種全新的形式打破了地理限制。同時，隨著傳播話語權的下移，傳播主體和網路社區的主導權也隨之發生變化。在不同的媒介環境下，網路健康社區能否使患者從中獲取社會支持或信息支持，這樣的功效研究一直都是重點內容，之後出現的關於患者健康行為意願的探究不過是對於網路支持因變數的再延伸。此外，還有信息、用戶等方面的研究。但無論如何，效果研究既是這一議題研究的出發點，也是最終研究的落腳點，即更好地服務患者以促進其享受更加健康、幸福、高質量的生活。然而，我們也要看到，關於網路健康社區的國際傳播學探討還存在許多空白和不足之處，討論如下，以期供國內學者參考借鑒。

第一，側重實證研究，基礎理論研究不足。網路健康社區本身是一種網路實踐活動，對其的研究首先要從實證研究開始，在實證研究積累到一定程度後要有對其研究成果的匯總介紹，形成研究議題獨有的理論基礎。從研究者本次分析的文獻來看，綜述文章多使用的是薈萃分析的方法，定性對研究基礎理論的歸納、介紹的文獻缺乏，長久來看不利於研究議題基礎理論框架的學術構建，研究根基不足。儘管實證研究對於驗證網路健康社區的效果和成果至關重要，但我們不能忽視基礎理論研究的重要性。基礎理論研究可以為實證研究提供理論指導和支持，幫助我們深入了解網路健康社區的本質和作用機制，並推動學科的發展和創新。因此，研究者和研究機構應加強對基礎理論研究的關注和投入，以促進網路健康社區研究的全面發展。

第二，研究方法方面有待進一步完善。從大眾傳播學的傳統理論到以計算機為中介的網路傳播理論，媒介環境的時代變遷促成網路健康社區的轉型與變革。面對這一現實環境，國際研究者們針對網路健康社區變化的實際情況合理選擇適當的理論進行闡釋，同時也借鑒了其他學科的理論、方法及研究成果，對這一研究議題的學術圖譜進行完善。但總體來看，橫向研究居多，縱向研究較少，多數實證研究的



《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

數據來源是橫截面數據。如此一來，就缺乏對網路健康社區變遷過程的研究，縱向研究方面缺乏。因此，研究者需要採用更加科學嚴謹的研究設計，如縱向研究、對照組設計和隨機分配實驗等。這樣可以更準確地分析網路健康社區的傳播效果，並排除其他因素的干擾。

第三，網路健康社區研究平台及內容方面的局限性。現有研究往往集中在一些主流的網路健康社區平台，如論壇和社交媒體。然而，在互聯網上存在各種各樣的網路健康社區，涉及不同的人群和問題。因此，未來的研究需要擴大研究的範圍，涵蓋更多類型的網路健康社區，並深入了解它們對人們健康行為的影響。首先，除了常見的論壇和社交媒體平台，還存在許多專門為特定人群或特定問題設計的網路健康社區。例如，針對抑鬱症患者的社區、面向情感支持的線上聊天室等。這些特殊的網路健康社區具有更高的相關性和個性化，能夠提供更加精準的信息和支持。其次，研究者還需要關注網路健康社區在不同年齡段和文化背景下的影響。隨著互聯網的發展，老年人和兒童也開始使用網路健康社區尋求支持和信息。然而，不同年齡段的人可能對網路健康社區有不同的使用習慣和需求。因此，研究者需要深入研究不同年齡段人群在不同類型網路健康社區中的行為和需求，以制定更加個性化和針對性的健康干預措施。此外，網路健康社區的文化差異也應該得到重視。互聯網的普及使得全球範圍內的用戶都可以參與到網路健康社區中來。然而，不同的文化背景和價值觀可能會影響人們對健康問題的認知和處理方式。研究者需要關注不同文化背景下網路健康社區對人們健康行為的影響，以便為跨文化的健康干預提供指導。

第四，網路健康社區倫理與法規方面的研究有待加強。目前，對於網路健康社區法規的研究不夠充分，尚存在大量空白。隨著互聯網的快速發展，網路健康社區成為了人們獲取信息、交流與分享的重要平台。然而，網路空間也存在著大量的虛假信息、不良內容以及網路欺凌等問題，這對人們的身心健康造成了一定程度的威脅。為了構建一個健康、安全、綠色的網路環境，我們需要加強網路健康社區法規的建設，這就需要研究者對此更多的關注和探索，以指導建立相關的法律、政策和原則，並促進網路健康社區的良好運營和管理。這有助

## 網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望

於保護用戶權益，維護網路環境安全，提升線上健康交流和支持的品質與可靠性。

第五，今後，研究者和研究機構之間可以加強合作，以產出高質量的研究文獻。在運行數據集內，從發文機構和作者以及對其的共現分析中，研究者發現部分領域的共現網路密度低，學者合作較少。同時，核心作者發文數量少，發文數量排名靠前的機構實際發文數量並不高。這都可以說明關於網路健康社區的傳播學研究缺乏科研合作機制。同時，部分研究有重疊的現象，角度單一，難以體現學術創新。部分研究借鑒既有研究照搬至另一個網路平台繼續探索原有問題，得出的結論和既有研究相差不大，沒有體現出真正有效的學術意義或實踐意義。根源在於研究議題沒有形成穩定的學術機構或研究者共同探討、摸索的模式，導致部分學者「跟風」研究的現象產生。未來，研究者和研究機構之間可以通過加強合作與交流，共同推動網路健康社區領域的研究發展。通過密切合作，可以產出高質量的研究文獻，為促進網路健康社區的發展和提升人們健康水準作出更加積極有效的貢獻。

## 中國研究的未來展望

總體來看，傳播學國際重點期刊中中國學者關於網路健康社區的研究發文數量較少，與美國、英國相比存在一定的差距。而現實情境是，中國的網路健康社區實踐正在蓬勃發展。回歸本土視野，在借鑒國外傳播學研究優秀成果的基礎上，可結合國內網路健康社區的發展現狀和現實困境，針對性地提出有理論或實踐價值的研究問題，不斷探索推進中國網路健康社區傳播學研究的學術道路。

第一，推進關於網路健康社區傳播倫理與法規的研究。從研究者本次分析的文獻來看，網路健康社區相關傳播倫理與法規的研究較少，而推動其健康發展以使廣大患者受益離不開相關倫理和法規的約束。未來，可以結合與信息傳播、網路社區等相關領域的法規和倫理道德規範，對網路健康社區的發言制度、信息內容審核等方面的話題進行學理上的探討，也可結合實踐對相關規則的制定或修改完善提出合理化建議。例如圍繞網路社區日常運行邏輯所形成的基礎制度，如發帖



《傳播與社會學刊》，（總）第70期（2024）

規則、管理層級、激勵體系等，其出發點在於創造出規則明晰、交流平等的秩序空間；還有隱私信息的管理維護制度，作為用戶隱私信息的直接持有者和使用者，平台應在隱私信息管理方面做到他律和自律相結合。總之，既要發揮網路健康社區發展所帶來的技術紅利，又要對其利用加以規制，使其在法治框架下平穩發展，並維護用戶合法、正當的權益。

第二，面臨多學科交叉的研究議題，要懂得兼收並蓄，博採眾長。在研究者本次分析的文獻中，有許多研究都借鑒其他學科的理論，吸收了不同學科的研究方法，使得關於網路健康社區的傳播學探討不僅局限於傳播學理論本身，拓展了研究的學術視野。從本次分析的國際傳播學重點期刊文獻來看，多數文獻呈現出學科融合的研究趨勢，在國內的研究中也可借鑒，可以推進與醫學、公共衛生等其他領域學者、機構的合作，相互吸收對研究有利的理論、方法，以更好推進這一研究議題的多學科交叉合作，不斷產出更加優質的學術精品。同時，可以與國際研究機構和學者進行合作與交流，借鑒其他國家和地區的研究經驗和成果，以更好促進網路健康社區研究在全球範圍內的共同進步。

第三，推進關於網路健康社區用戶的健康信息素養研究。在本次運行的數據集中，研究者發現，這一方面的研究較少。而現實是，智能媒體時代下網路健康社區中的普通用戶，亟需具備一定的健康信息素養。這一概念並不是健康素養在信息素養方面的延伸，因為健康素養和信息素養從一開始就不是割裂的。Nutbeam (2008) 分析了健康素養的兩種概念模型——風險概念模型和資產概念模型，認為這兩種概念模型都顯著依賴於人的識字、識數和語言能力水準。Berkman 等人 (2010) 將健康素養定義為個人獲得、處理、理解和交流，並且作出明智健康決策所需的健康相關信息的程度。可見，信息素養在一定程度上可以制約或助推健康素養的形成。根據健康信念模型 (health belief model, HBM)，對健康行為的提示，包括媒介的宣傳作用，對於個體覺察到疾病的威脅進而採取被推薦預防保健行動的可能性有一定的影響 (Becker et al., 1974)。因此，作為網路健康社區中的主要參與主體——用戶，既要有能力使用媒介，又要清楚如何通過媒介獲取必要、正確

## 網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望

的健康信息並用於自身健康行為中。此外，還要擁有良好的自我保護能力，不沉溺於網路健康社區所打造的虛擬空間中。這樣才能使普通用戶得到更加良好的健康管理體驗，才能使網路健康社區真正惠及於人，而不是成為人的牢籠。未來，可加強對用戶健康信息素養和自我保護能力方面的研究。

第四，網路健康社區中的病友群也是一個有待研究的重要方向。一方面，病友群可提供給身患同類疾病者種種社會支持，這種支持既有來自病友的經驗分享和情感慰藉，也有來自醫護人員的專業指導和信息提供。比如，慢性疾病患者因需要長期的治療和護理，常常面臨心理壓力增加的挑戰，而網路健康社區中的群組可以為這些患者提供一個交流的平台，讓他們能夠與其他患者分享彼此的經驗和應對策略，互相支持和鼓勵；一些特定群體可能面臨著更多的社交障礙，如孤獨老人、身患殘疾的人和精神健康問題患者，而通過網路健康社區的群組，這些群體可以找到歸屬感，並與其他人建立聯繫。這種連接可以幫助他們克服社交障礙，減輕孤獨感，增強心理健康。同時，他們還可以通過群組與其他人交流，分享解決問題的方法和經驗，形成共同學習的機會。更進一步，通過線上平台，他們可以獲取專家的建議和知識，了解最新的醫學發展。另一方面，專家們也可通過群中眾多病友的回饋，獲得更多藥物使用及相關治療實踐方面的信息，從而助益醫學進步。目前，國內對病友群的研究尚待強化，醫護等專業人員的進駐不足，呈現出了專業指導意見不足的局面。聶靜虹和瞿垚(2022)的研究指出，政府相關部門及醫院應該大力宣導有同種疾病的病人建立QQ群或者微信群，同時鼓勵醫生群體及有成功治癒經歷的人員加入進來，參與討論。未來，研究者可以開展針對網路健康社區中病友群的研究，探索網路健康社區在不同群體中的實際應用效果和適應性，以推進健康實踐，助力健康中國建設。

最後，回歸理論服務實踐本身，強調科學研究的實踐性和自主性，這樣才能更好促進網路健康社區的長遠發展、長足進步。2020年8月24日，習近平總書記在主持召開經濟社會領域專家座談會時指出：「新時代改革開放和社會主義現代化建設的豐富實踐是理論和政策研究的『富礦』」，希望廣大理論工作者「從國情出發，從中國實踐中來、到

《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

中國實踐中去，把論文寫在祖國大地上，使理論和政策創新符合中國實際、具有中國特色」(求是網，2020)。黨的二十大報告同時指出：「加快構建中國特色哲學社會科學學科體系、學術體系、話語體系」(新華社，2022)。「加快構建」指的不是加快構建速度，而是加快高質量學術精品的產出。因此，研究者要立足中國土壤，探討中國問題，針對研究發現提出有實踐價值的建議，在借鑒西方研究成果的基礎上有所創新，不盲目照搬西方的理論。更重要的是，要強調研究服務中國的網路健康社區發展行穩致遠的實踐性，以更好服務促進人民健康的中國實踐，不斷推動「健康中國」戰略的實施。

## 參考文獻

### 中文部分 (Chinese Section)

- 艾瑞諮詢 (2022年9月6日)。〈2022年中國在線醫療健康服務消費白皮書〉。取自微信，[https://mp.weixin.qq.com/s/t-md6SdY\\_FyNGnPZDtAkpQ](https://mp.weixin.qq.com/s/t-md6SdY_FyNGnPZDtAkpQ)。
- Airui Zixun (2022, September 6). *2022 nian Zhongguo zaixian yiliao jiankang fuwu xiaofei baipishu*. Weixin. [https://mp.weixin.qq.com/s/t-md6SdY\\_FyNGnPZDtAkpQ](https://mp.weixin.qq.com/s/t-md6SdY_FyNGnPZDtAkpQ).
- 宋歌 (2020)。〈共被引分析方法迭代創新路徑研究〉。《情報學報》，第1期，頁12-24。
- Song Ge (2020). Gongbeiyin fenxi fangfa diedai chuangxin lujing yanjiu. *Qingbao xuebao*, 1, 12-24.
- 求是網 (2020年8月29日)。〈把論文寫在祖國大地上〉。取自 [http://www.qsttheory.cn/wp/2020-08/29/c\\_1126427016.htm](http://www.qsttheory.cn/wp/2020-08/29/c_1126427016.htm)。
- Qiushiwang (2020, August 29). Ba lunwen xiezai zuguo dadi shang. [http://www.qsttheory.cn/wp/2020-08/29/c\\_1126427016.htm](http://www.qsttheory.cn/wp/2020-08/29/c_1126427016.htm).
- 李傑、陳超美 (2022)。《CiteSpace：科技文本挖掘及可視化 (第三版)》。北京：首都經濟貿易大學出版社。
- Li Jie, Chen Chaomei (2022). *CiteSpace: Keji wenben wajue ji keshihua (Disanban)*. Beijing: Shoudu jingji maoyi daxue chubanshe.
- 易高峰、劉盛博、趙文華 (2009)。〈《高等教育研究》研究熱點及其知識基礎圖譜分析〉。《高等教育研究》，第10期，頁74-80。
- Yi Gaofeng, Liu Shengbo, Zhao Wenhua (2009). *Gaodeng jiaoyu yanjiu yanjiu redian jiqi zhishi jichu tupu fenxi*. *Gaodeng jiaoyu yanjiu*, 10, 74-80.

網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望

- 孫海生 (2012)。〈圖書館學高頻被引論文共被引分析〉。《現代情報》，第1期，頁107-112。
- Sun Haisheng (2012). Tushuguanxue gaopin beiyin lunwen gongbeiyin fenxi. *Xiandai qingbao*, 1, 107-112.
- 郭小安、王天翊 (2020)。〈新媒體接觸、健康信念與HPV疫苗接種意向〉。《新聞與傳播研究》，第6期，頁58-74。
- Guo Xiaolan, Wang Tianyi (2020). Xinmeiti jiechu, jiankang xinnian yu HPV yimiao jiezhong yixiang. *Xinwen yu chuanbo yanjiu*, 6, 58-74.
- 徐開彬、何玉影 (2021)。〈西方健康敘事研究的「知識圖景」演進——基於1992-2018年間SSCI相關文獻的分析〉。《新聞大學》，第5期，頁1-21。
- Xu Kaibin, He Yuying (2021). Xifang jiankang xushi yanjiu de “zhishi tujing” yanjin—Jiyu 1992-2018 nianjian SSCI xiangguan wenxian de fenxi. *Xinwen daxue*, 5, 1-21.
- 陳悅、陳超美、劉則淵、胡志剛、王賢文 (2015)。〈CiteSpace知識圖譜的方法論功能〉。《科學學研究》，第2期，頁242-253。
- Chen Yue, Chen Chaomei, Liu Zeyuan, Hu Zhigang, Wang Xianwen (2015). CiteSpace zhishi tupu de fangfalun gongneng. *Kexuexue yanjiu*, 2, 242-253.
- 張靈芝 (2012)。〈1998年以來中國高等教育研究熱點及其知識可視化圖譜分析——基於CSSCI高等教育類論文關鍵詞的分析〉。《高教探索》，第2期，頁41-46。
- Zhang Lingzhi (2012). 1998 nian yilai Zhongguo gaodeng jiaoyu yanjiu redian jiqi zhishi keshihua tupu fenxi—Jiyu CSSCI gaodeng jiaoyu lei lunwen guanjianci de fenxi. *Gaojiao tansuo*, 2, 41-46.
- 楊宇琦 (2018)。〈報復性公正研究知識基礎與研究熱點——基於CiteSpace的信息可視化分析〉。《西南交通大學學報(社會科學版)》，第1期，頁64-73、81。
- Yang Yuqi (2018). Baofuxing gongzheng yanjiu zhishi jichu yu yanjiu redian—Jiyu CiteSpace de xinxi keshihua fenxi. *Xinan jiaotong daxue xuebao (Shehui kexueban)*, 1, 64-73, 81.
- 新華社 (2022年10月25日)。〈習近平：高舉中國特色社會主義偉大旗幟 為全面建設社會主義現代化國家而團結奮鬥——在中國共產黨第二十次全國代表大會上的報告〉。取自中華人民共和國中央人民政府網，[https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content\\_5721685.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm)。
- Xinhuashe (2022, October 25). *Xi Jinping: Gaoju Zhongguo tese shehuizhuyi weida qizhi, wei quanmian jianshe shehuizhuyi xiandaihua guojia er tuanjie fendou—Zai Zhongguo Gongchandang di ershici quanguo daibiao dahui shang de*

《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

- baogao. Zhonghuarenmingongheguo Zhongyangrenminzhengfuwang. [https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content\\_5721685.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm).
- 趙棟祥(2018)。〈國內在線健康社區研究現狀綜述〉。《圖書情報工作》，第9期，頁134-142。
- Zhao Dongxiang (2018). Guonei zaixian jiankang shequ yanjiu xianzhuang zongshu. *Tushu qingbao gongzuo*, 9, 134-142.
- 廖聖清、付饒、鍾美麗、程俊超、周源(2023)。〈何以自主？中國新聞傳播學知識體系的演進脈絡(1998-2022年)——基於知識管理過程理論的內容分析〉。《傳媒觀察》，第8期，頁5-19。
- Liao Shengqing, Fu Rao, Zhong Meili, Cheng Junchao, Zhou Yuan (2023). Heyi zizhu? Zhongguo xinwen chuanboxue zhishi tixi de yanjin mailuo (1998-2022 nian)—Jiyu zhishi guanli guocheng lilun de neirong fenxi. *Chuanmei guancha*, 8, 5-19.
- 聶靜虹、瞿垚(2022)。〈促進病患線上觀察學習的信息特質及機制探究——基於「糖尿病媽媽」線上論壇的虛擬民族誌研究〉。《學術研究》，第7期，頁67-74。
- Nie Jinghong, Qu Yao (2022). Cujin binghuan xianshang guancha xuexi de xinxi tezhi ji jizhi tanjiu—Jiyu “tangniaobing mama” xianshang luntan de xuni minzuzhi yanjiu. *Xueshu yanjiu*, 7, 67-74.

### 英文部分 (English Section)

- Barak, A., Boniel-Nissim, M., & Suler, J. (2008). Fostering empowerment in online support groups. *Computers in Human Behavior*, 24(5), 1867-1883.
- Becker, M. H., Drachman, R. H., & Kirscht, J. P. (1974). A new approach to explaining sick-role behavior in low-income populations. *American Journal of Public Health*, 64(3), 205-216.
- Berkman, N. D., Davis, T. C., & McCormack, L. (2010). Health literacy: What is it? *Journal of Health Communication*, 15(S2), 9-19.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
- Chung, J. E. (2014). Social networking in online support groups for health: How online social networking benefits patients. *Journal of Health Communication*, 19(6), 639-659.
- Cohen, J. H., & Raymond, J. M. (2011). How the internet is giving birth (to) a new social order. *Information, Communication & Society*, 14(6), 937-957.
- Frohlich, D. O. (2016). The social construction of inflammatory bowel disease using social media technologies. *Health Communication*, 31(11), 1412-1420.

網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望

- Giles, D. C., & Newbold, J. (2013). "Is this normal?" The role of category predicates in constructing mental illness online. *Journal of Computer-Mediated Communication, 18*(4), 476–490.
- Jenkins, M. C., & Moreno, M. A. (2020). Vaccination discussion among parents on social media: A content analysis of comments on parenting blogs. *Journal of Health Communication, 25*(3), 232–242.
- Keating, D. M., & Rains, S. A. (2015). Health blogging and social support: A 3-year panel study. *Journal of Health Communication, 20*(12), 1449–1457.
- Malloch, Y. Z., & Zhang, J. (2019). Seeing others receive support online: Effects of self-disclosure and similarity on perceived similarity and health behavior intention. *Journal of Health Communication, 24*(3), 217–225.
- McDonald, D., & Woodward-Kron, R. (2016). Member roles and identities in online support groups: Perspectives from corpus and systemic functional linguistics. *Discourse & Communication, 10*(2), 157–175.
- Mowlabocus, S., Harbottle, J., Tooke, B., Haslop, C., & Dasgupta, R. K. (2015). "Because even the placement of a comma might be important": Expertise, filtered embodiment and social capital in online sexual health promotion. *Convergence, 21*(3), 375–387.
- Nutbeam, D. (2008). The evolving concept of health literacy. *Social Science & Medicine, 67*(12), 2072–2078.
- Peng, W., Occa, A., McFarlane, S. J., & Morgan, S. E. (2019). A content analysis of the discussions about clinical trials on a cancer-dedicated online forum. *Journal of Health Communication, 24*(12), 912–922.
- Rains, S. A., Peterson, E. B., & Wright, K. B. (2015). Communicating social support in computer-mediated contexts: A meta-analytic review of content analyses examining support messages shared online among individuals coping with illness. *Communication Monographs, 82*(4), 403–430.
- Rising, C. J., Bol, N., Burke-Garcia, A., Rains, S., & Wright, K. B. (2017). Perceived stress in online prostate cancer community participants: Examining relationships with stigmatization, social support network preference, and social support seeking. *Journal of Health Communication, 22*(6), 469–476.
- Rosenfeld, L., Shepherd, A., Agunwamba, A. A., & McCray, A. T. (2013). Iterative evaluation of a web-based health information resource. *Journal of Health Communication, 18*(8), 974–990.
- Rupert, D. J., Gard Read, J., Amoozegar, J. B., Moultrie, R. R., Taylor, O. M., O'Donoghue, A. C., & Sullivan, H. W. (2016). Peer-generated health information: The role of online communities in patient and caregiver health decisions. *Journal of Health Communication, 21*(11), 1187–1197.
- Smith-Frigerio, S. (2020). Coping, community and fighting stereotypes: An exploration of multidimensional social capital in personal blogs discussing mental illness. *Health Communication, 35*(4), 410–418.



《傳播與社會學刊》，(總)第70期(2024)

- Walker, K. K. (2015). A content analysis of cognitive and affective uses of patient support groups for rare and uncommon vascular diseases: Comparisons of May Thurner, thoracic outlet, and superior mesenteric artery syndrome. *Health Communication, 30*(9), 859–871.
- Willis, E., & Roynes, M. B. (2017). Online health communities and chronic disease self-management. *Health Communication, 32*(3), 269–278.
- Wright, K. (2002). Social support within an on-line cancer community: An assessment of emotional support, perceptions of advantages and disadvantages, and motives for using the community from a communication perspective. *Journal of Applied Communication Research, 30*(3), 195–209.
- Wright, K. B., & Rains, S. A. (2013). Weak-tie support network preference, health-related stigma, and health outcomes in computer-mediated support groups. *Journal of Applied Communication Research, 41*(3), 309–324.
- Yuan, X., Schuchard, R. J., & Crooks, A. T. (2019). Examining emergent communities and social bots within the polarized online vaccination debate in Twitter. *Social Media + Society, 5*(3), 2056305119865465.
- Zhu, Y., Guan, M., & Donovan, E. (2020). Elaborating cancer opinion leaders' communication behaviors within online health communities: Network and content analyses. *Social Media + Society, 6*(2), 2056305120909473.

## 本文引用格式

聶靜虹、左翊廷(2024)。〈網路健康社區議題研究的知識圖譜、演進脈絡與前景展望——基於SSCI相關文獻的可視化分析〉。《傳播與社會學刊》，第70期，頁23–58。