

研究論文

《蘋果日報》讀者的政治世界—— 一個初探性研究

陳品皓

摘要

台灣社會的藍綠意識形態，充分地反映在民眾對於新聞媒體的選擇性接觸。在過往研究發現藍綠陣營民眾的確偏好選擇使用與自己政治立場相符的媒體之同時，我們忽略了為數眾多的《蘋果日報》讀者。藉由「台灣選舉與民主化調查」2010年直轄市市長選舉的民調資料，本研究企圖對《蘋果日報》讀者可能的特質和政治態度進行初步性的分析。同時，本研究也試圖探討台北市和高雄市的《蘋果日報》讀者有何異同。研究結果發現，選擇閱讀《蘋果日報》的受訪者較可能為男性、年紀較輕，並且統獨立場方面較不可能傾向台灣獨立。此外，台北市的《蘋果日報》讀者對於報紙選舉新聞注意程度較低。而高雄市政治效能感較低的受訪者，則較有可能選擇閱讀《蘋果日報》。

關鍵詞：政治價值觀、選擇性接觸、政治效能感、《蘋果日報》

陳品皓，世新大學新聞學系助理教授。研究興趣：政治傳播、選舉研究、民意、危機語藝。電郵：pxc23@cc.shu.edu.tw

論文投稿日期：2013年11月19日。論文接受日期：2014年6月25日。

Research Article

An Exploratory Study on the Political Views among the Readers of the *Apple Daily*

Pin-Hao CHEN

Abstract

Among the Taiwanese populace, the degree of social cleavage that has resulted from the fierce partisan competition can be attributed to people's choice of news media. While past studies have shown that many Taiwanese people tend to choose the news media whose content is consistent with their political beliefs, researchers inevitably ignore the readers of the *Apple Daily*, who are also significant in numbers and may have their own political views. Through the secondary analysis of the survey data from the 2010 Taiwan Election and Democratization Study, the aim of the current study was to explore the characteristics and political attitudes among the readers of the *Apple Daily*. In addition, the current study also attempted to explore the similarities and differences among the *Apple Daily* readers who reside in Taipei and Kaohsiung City. The result showed that those who choose to read the *Apple Daily* frequently tend to be young males, and they are less likely to support Taiwanese independence in terms of Taiwan's relationship with China. For the *Apple Daily* readers who reside in Taipei City, they paid less attention to the election news than the readers of other newspapers. In Kaohsiung City,

Pin-Hao CHEN (Assistant Professor). Department of Journalism, Shih Hsin University, Taiwan. Research interests: political communication, electoral studies, public opinion, crisis rhetoric.

the lower the respondents' sense of political efficacy, the more likely they are to choose to read the *Apple Daily* frequently.

Keywords: political values, selective exposure, political efficacy, *Apple Daily*

Citation of this article: Chen, P.-H. (2015). An exploratory study on the political views among the readers of the *Apple Daily*. *Communication & Society*, 32, 91-134.

鳴謝

本論文使用資料全部採自：2009年至2012年「台灣選舉與民主化調查」三年期研究規劃(2/3)：民國九十九年直轄市市長選舉面訪案(計畫編號：NSC 99-2420-H-031-002)。計畫主持人為黃秀端教授。該計畫資料由國立政治大學選舉研究中心執行並釋出。作者感謝上述機構及人員提供資料協助，同時本論文之內容將全由作者自行負責。

研究動機

長年的政治惡鬥，造成台灣社會的嚴重撕裂。藍綠意識形態成為許多台灣民眾思考政治事務時的判斷依據。這種「只問顏色、不問是非」的情形不但妨礙多元意見的表達，也阻止民眾能夠理性地思考政治議題。這種分歧或撕裂甚至造成許多民眾對政治感到厭惡，因而對政治趨於冷漠。

「藍綠至上」的思維也反映在台灣新聞媒體和其閱聽人的關係。基於本身的政治和市場利益，新聞媒體「選邊站」早就是不爭的事實。而台灣民眾在新聞媒體使用上，也自然地選擇與自己政治立場相符合的報紙或電視新聞。因此，立場不同的新聞媒體在提供訊息之外，也多少影響或加強民眾的政治態度。這種選擇性接觸新聞媒體的現象，近年來逐漸受到研究者的關注(如：劉正山，2009)。

然而，當這些研究發現藍綠立場不同的民眾傾向使用和自己政治觀點符合的新聞媒體時，我們似乎忘記了台灣另一個不容忽視的新聞媒體——《蘋果日報》(或者，壹傳媒集團)。標榜市場導向的《蘋果日報》，在藍綠涇渭分明的媒體環境中異軍突起，吸引大量的讀者。思考選擇性接觸理論，並且觀察台灣藍綠競爭現況，有一個問題便浮現出來：對於選擇閱讀《蘋果日報》的讀者，他們是否有政治立場？或者，廣泛的說，他們對於台灣政治或政治事務有何看法和感受？

雖然《蘋果日報》基於市場考量，不會特意將政治新聞做為頭版要聞。但這並不表示他們不重視政治新聞。同樣地，即使可能對政治不感興趣，不代表《蘋果日報》讀者對於台灣政治完全沒有意見。於是，《蘋果日報》讀者的政治觀，便成為一個有趣的探索。《蘋果日報》的固定讀者們擁有怎樣的社經背景？他們的政治態度或者意識形態為何？這些都讓研究者感到好奇。也因此，有關選擇性接觸新聞媒體的研究，在繼續評估民眾藍綠新聞媒體的使用之餘，也有必要探索《蘋果日報》讀者的政治立場和態度。如此，我們對於台灣民眾選擇性接觸新聞媒體的情形，才能夠有較為完整的理解。

探索《蘋果日報》讀者的政治觀，會使我們無可避免地面對一些長年影響台灣政治的議題或概念。譬如，政黨認同，是歷年台灣各項選

舉中的重要因素。台灣民眾的投票抉擇，有相當程度取決於他們對於特定政黨的支持。這種對於特定政黨的忠誠，成為現今藍綠競爭的基礎（吳乃德，1995）。

然而，仔細探究台灣民眾的政黨認同，則會發現其背後還存在着某些因素。其中，統獨立場的分歧，顯著地影響台灣民眾的政黨認同。基於自己在統獨問題方面的態度，台灣民眾傾向選擇支持與自己立場相同的政黨。換言之，藍綠政黨支持度背後，各自帶有支持者在特定議題方面的利益。以及在這些議題上，支持者對於該黨的期望（徐火炎，1996）。於是，政黨認同和統獨議題之間的顯著關聯，便左右了台灣民眾的投票抉擇。這些都是在探討《蘋果日報》讀者的政治觀時，必須加以考慮的。

除此之外，本研究也試圖探討《蘋果日報》讀者的政治疏離感。有學者認為現今多樣化的媒體選擇，使民眾得以讓自己遠離政治（Prior, 2007）。這個論點不禁讓人聯想，民眾是否因為自己對政治的疏離而選擇閱讀《蘋果日報》？或者，《蘋果日報》固定讀者是否對政治感到疏離？藉由針對這個方面的探索，我們對於《蘋果日報》讀者的政治觀能夠有進一步的理解。

探討這些因素之餘，我們也必須注意到長期存在於台灣政治的「北藍南綠」現象。自從2000年政黨首次輪替以來，台灣無論在選舉方面的政治版圖，或者是平常的政治生態，大致上呈現國民黨（或泛藍）主宰北部和民進黨（或泛綠）稱霸南部的局面。這種情況反映出台灣北部和南部地區民眾，在政治態度或意識形態方面彼此之間互有差異（游盈隆，2006）。這種「環境效應」（contextual effect）不但影響台灣南北兩大區域民眾的政治態度，也可能影響他們的政治媒體使用。思考這些情形之餘，也讓本研究想要探討，台灣南北兩地民眾對於《蘋果日報》的選擇性閱讀之情形為何。換言之，台灣南部和北部選擇閱讀《蘋果日報》的讀者彼此之間有何異同，值得我們加以探索。

藉由台灣選舉與民主化調查——2010年直轄市市長選舉台北市和高雄市部分的資料分析，本研究試圖描繪《蘋果日報》讀者的政治世界。譬如，他們的政黨認同、統獨立場為何？此外，藉由探討《蘋果日報》讀者的政治效能感，本研究試圖間接地評估他們的政治疏離程度。

2010年台灣直轄市市長選舉，在台灣政治和選舉史上具有特別意義。首先，由於新北市(前身為台北縣)、台中市，和台南市的升格，使得此次選舉成為橫跨全國五大都會的選戰。全國有近三分之二的合格選民參與投票，使得此次選舉意義非凡。而這更讓做為台灣南北部直轄市兩大龍頭的高雄市長和台北市長選舉益發受到矚目。從政治層面來看，這場選舉被視為2012年總統大選的前哨戰，馬英九總統的執政面臨嚴重挑戰。台灣在經濟越加惡化之餘，政治局勢依舊動盪不安，藍綠惡鬥更加激烈。這樣的政治局面或多或少對台灣民眾的心理產生影響，而他們在這個階段的政治態度為何，便是一個值得探討的議題。本研究期望，透過對於《蘋果日報》讀者政治觀的探索，能夠把台灣部分民眾對於政治的想法加以挖掘並呈現出來。

文獻檢閱

媒體極化

Kurtz和Tumulty(2010)在2010年美國期中選舉期間提到，有線電視新聞頻道的愈趨極化(polarization)正在轉化且縮小美國的選舉景觀(landscape)。他們指出有線新聞頻道因其政治立場而出現「窄播」(narrowcasting)的情況，讓候選人找到一個歡迎且接納自己的媒體平台。這個媒體平台不但讓政治人物得以接觸並鞏固自己的忠實選民。它也能夠讓候選人避免充滿敵意的提問，並且利用這個友善的媒體平台，來將在基層競選活動中所遇到的嗆聲或閃失，將其傷害減至最低。

Kurtz兩人所提到因政治立場而形成的媒體極化，進而造成「窄播」的情形，自從1990年代開始即逐漸存在於美國新聞界，且現在儼然成為一種趨勢。FoxNews被認為是親共和黨與保守派的新聞媒體，而MSNBC則被認定是親民主黨和自由派的媒體。並且，這種媒體極化的現象有高收視率的加持。這反應出不只是政治人物樂於見到媒體選邊站，有線新聞頻道的觀眾也傾向選擇「友善新聞出口」(friendly press outlet)來吸取消化新聞資訊兼互相取暖。

新聞媒體為何會選邊站當然有其商業考量。FoxNews的成功，在

於它揚棄主流媒體堅持的「廣播」(broadcasting) 模式。它改採「窄播」(narrowcasting) 模式來爭取屬於自己的利基 (niche) 閱聽眾，也就是那些支持共和黨和保守派的選民 (Potter, 2006)。在競爭激烈的情況下，媒體亟欲爭取這些利基閱聽眾的青睞，進而用他們來吸引廣告商。於是媒體製播各種符合閱聽眾政治立場的新聞節目和內容來取悅並奉承他們的道德和智識優越性 (Sobieraj & Berry, 2011)。

根據上述論點，本研究認為，媒體極化不但造成了不同政治立場的閱聽眾選擇自己喜好的新聞頻道。同時，它也可能讓某些閱聽眾選擇逃避那些他們認為「泛政治化」的新聞媒體。特別是在有其他媒體可供他們選擇之時。Prior (2007) 便認為時下越來越多的媒體選擇，讓那些被動的民眾有能力來使自己遠離政治。而 Prior 認為這些被動民眾正好代表了大部分的中間選民。當他們有機會避免政治而投向娛樂媒體的懷抱，他們同時便從選舉和其他政治事務中退出。

Prior 的論點開啟了本研究的一個想法。閱讀《蘋果日報》的讀者，會不會是那些對政治比較被動，或者沒有明顯政黨傾向的人？《蘋果日報》的出現，是不是讓這些被動的民眾得以選擇遠離那些政黨色彩鮮明的報紙，而投入它的懷抱？這些都是值得我們思考的課題。

選擇性接觸媒體

選擇性接觸 (selective exposure) 概念源自於 Festinger (1957) 的「認知失諧」(cognitive dissonance) 理論。它指出當人們面對與自己信念相抵觸的資訊時，會產生心理不適 (discomfort) 或不和諧 (dissonance) 的情形。為排除這種情況，人們會採取選擇性接觸策略：選擇與自己信念相符的資訊和資訊來源，以期支持並強化自己的信念。同時也避免自己再面對那些違背自身信仰的資訊之挑戰。由此觀之，人們對於政治資訊的面對和處理，便有可能產生選擇性接觸的情形。因為人們有着各自的「動機性政治推理」(motivated political reasoning)，它驅使人們毫無質疑地接受來自與他們立場相符的媒體所提供的任何資訊。對於任何挑戰他們價值觀的政治資訊和資訊來源，他們則會在心中積極反駁 (counter-arguing) 或不屑一顧 (Lodge & Taber, 2000)。

探究這種對於政治資訊選擇性接觸的根源，則人們的政黨屬性變得極為重要。不論從現實狀況或是從過往文獻(如Chaffee et al., 2001)觀之，政黨屬性不但左右人們對於各種事務的思考，也成為人們決定是否選擇接受特定政治資訊及媒體的依據。Price和Tewksbury(1997)便認為在政黨競爭激烈的氛圍下，政黨屬性是人們習慣性且易得的參考指標。對於政黨屬性強烈的民眾來說，選擇性接觸與自己理念一致的媒體是重要的，因為它可以加強自己的政治信念，並且讓自己妥善地處理自己的政治情緒(Valentino et al., 2008)。

這種以政黨屬性為依據的選擇性接觸媒體，在許多研究中獲得證實。藉由實驗設計，Iyengar和Hahn(2009)發現保守派和共和黨選民偏好使用FoxNews，傾向避免接觸CNN和全國公共廣播網(NPR)的新聞。相反的狀況則出現在自由派和民主黨選民的身上。類似結果也在問卷調查中獲得證實，Hollander(2008)發現新聞節目觀眾的政黨傾向愈趨鮮明。而且對於不同政黨傾向的觀眾而言，遷徙到對自己理念友善的新聞媒體成為一股清楚的趨勢。共和黨受訪者比民主黨受訪者較偏好保守派媒體，民主黨受訪者比共和黨受訪者較常使用自由派媒體。政治傾向明顯的左右民眾在有線新聞頻道、廣播政論節目，以及政治性網站的選擇(Stroud, 2008)。

選擇性接觸的情形也出現在民眾對於特定媒介內容的選擇。對小布希政府反感的民眾，在尋求美伊戰爭資訊時傾向接收批判小布希政府政策的外國新聞媒體報導(Best, Chmielewski, & Krueger, 2008)。Stroud(2007)發現自由派和對小布希觀感負面的民眾，比起其他人較想觀賞支持民主黨的導演Michael Moore所執導的「華氏九一一」(Fahrenheit 9/11)。隨着網路資訊的多樣化，民眾實踐選擇性接觸更加容易。Garrett(2009)發現2004年美國總統大選，小布希與凱瑞的支持者皆傾向使用支持自己立場的政治性網站。不過，研究結果也顯示凱瑞的支持者並不排斥接觸保守派的政治網站。另有研究顯示，高教育程度、政黨屬性明顯、並且不論是線上(online)和線外(offline)都非常政治活躍的重度部落格使用者，對於政治性部落格有選擇性接觸的情況(Johnson, Bichard, & Zhang, 2009)。

對於新聞媒體和政治性資訊的選擇性接觸，無可避免地阻礙民眾

對於政治事務的理性思考。譬如，在觀賞「華氏九一一」紀錄片後，觀眾對於小布希及其執政團隊的觀感便趨於負面 (Stroud, 2007)。而收看立場壁壘分明的電視政論節目不但造成民眾在政治議題上的極化 (Mutz, 2006)，也降低民眾心目中對於那些與自己對立的政治論述和政治人物的正當性 (Mutz, 2007)。尤有甚之，這種選擇性接觸的情形不只出現在民眾對於政治性內容的偏好，它也在民眾對於軟性新聞內容 (如旅遊、運動) 的選擇中被反映出來 (Iyengar & Hahn, 2009)。

選擇性接觸政治立場相近媒體對於民眾的影響，從美國對伊拉克戰爭議題便看的出來。收看 FoxNews 的觀眾傾向支持美國出兵攻打伊拉克，並且對小布希的表現給予認同。而收看 CNN 和 CNBC 的觀眾則對美國出兵伊拉克持謹慎保留的態度 (Flemming et al., 2004; Lin, 2009)。Kull 等人 (2003) 的研究發現收看 FoxNews 的觀眾，傾向相信當時的伊拉克總統海珊和蓋達 (Al-Qaeda) 恐怖組織關係密切，並且相信海珊確實擁有大規模毀滅性武器 (Weapon of Mass Destruction)，即使並沒有具體證據顯示事實的確如此。換言之，帶有特定政治立場的民眾，會毫無保留的擁抱與其立場符合的媒體所釋出的任何新聞資訊、評論與觀點，即使這些資訊有着嚴重的謬誤 (Bennett et al., 2007)。

台灣政黨惡鬥所造成的社會撕裂，也可以從民眾對於新聞媒體的選擇性接觸看出。蕭怡靖 (2006) 發現「認同泛綠政黨」、「偏向台灣獨立」，以及「自認為是台灣人」的讀者，因為認為自由時報立場偏綠所以傾向閱讀。反之，支持泛藍的民眾則傾向閱讀聯合報和中國時報。此外，《蘋果日報》的讀者除了認同泛藍政黨的比例較高外，在統獨立場和族群意識上則和全體民眾沒有明顯差異。

以政論節目收視和政黨支持為依據，劉正山 (2009) 試圖探討台灣民眾是否有選擇性接觸媒體的情形。研究結果發現民眾對於政論節目的選擇性接觸，的確與其政黨支持有關。而且民眾政黨支持的強度愈強，則愈有可能對政論節目有選擇性接觸的情形。藉由和讀者的深度訪談，林思平 (2012) 發現台灣民眾對於報紙的選擇或偏好的確和其政黨傾向有關。然而，她也注意某些民眾對於特定報紙的閱讀並不是出於有意識的政治選擇，而是出於習慣性。於是選擇性接觸特定媒體到底是有意識的行為，還是無意識的反射動作，有待未來研究加以釐清。

然而，在探究民眾對於「主流」新聞媒體選擇性接觸的同時，我們也不得不注意到民眾對於其他政治性媒介內容的使用。近年來電視政治性諷刺節目 (political TV satire) 如 The Daily Show with Jon Stewart 的大受歡迎，受到許多政治傳播學者的關注。Hmielowski 等人 (2011) 發現收看這類型節目的觀眾大多年紀較輕，並且較常收看自由派的有線新聞節目和諷刺性喜劇。而這類節目對於民眾的政治態度也造成影響 (Moy et al., 2005)。對於政治性諷刺節目的盛行，Bennett 和 Iyengar (2008) 認為是選擇性接觸媒體的體現。蓋因選擇性接觸促進「政治避免」(political avoidance) 成為人們生活方式 (lifestyle) 的一個選擇，便可能造成許多民眾將政治世界從自己的生活現實中排除 (p. 721)。

有鑑於此，本研究於是想要探索到底是哪些人傾向較常閱讀《蘋果日報》？而這些人是否正如 Bennett 和 Iyengar 的論點，是因為對政治不感興趣而避免「主流」報紙，而選擇以「娛樂」和「八卦」新聞為賣點的《蘋果日報》？

「蘋果」現象

從2003年來台設立的短短數年內，《蘋果日報》迅速躋身台灣四大報紙之一。它從辦報理念、內容編排，乃至於廣告策略都打破台灣報業的傳統模式，因而迫使台灣其他「正統」或「主流」報紙必須改弦易轍來面對它的嚴厲挑戰。與其說它是以商業規範和新聞規範並重的「市場導向新聞學」(market-driven journalism) 作為經營理念，研究者認為《蘋果日報》所奉行的是「完全市場導向模式」(蘇鑰機，1997)。

《蘋果日報》的廣受歡迎，以及它對台灣報業所造成的衝擊，讓研究者開始從各個層面來探討「蘋果」現象。檢視其新聞理念，何旭初 (2007) 認為《蘋果日報》所抱持的市場導向新聞學，是以「讀者是消費者」和「新聞是商品」概念為根基。所以《蘋果日報》重視新聞規範，是為了要確保商品的品質。因此它的新聞規範是從屬於商業規範的。在經營理念方面，《蘋果日報》透過「破壞性創新」策略立足新市場，譬如，進軍零售市場，跨足數位平台。使它能夠開發並吸引新的讀者群 (楊海蘭，2011)。

除了上述探討組織層面的研究，研究者也對於《蘋果日報》的呈現形式感興趣。譬如，「資訊圖像」的設計，將複雜難懂的政治、財經資訊轉化成炫目卻易懂的圖表，使讀者快速清楚地明白新聞(林昆範、王孝筠，2009)。另外，也有研究指出數位化趨勢促成《蘋果日報》創設「壹蘋果網路」，使其發展成為多元形式呈現的媒體平台(徐慧倫，2011)。而「動新聞」的出現和其所引發的爭議，一時間更成為熱門的研究議題。江靜之(2012)的研究發現，文字新聞被轉換成「動新聞」的同時，傳統新聞產製和客觀新聞標準便受其影響而變化。

然而，在各種類型的「蘋果」現象研究中，產出最多的是屬於新聞再現方面的研究。有研究指出《蘋果日報》在羶色腥新聞報導的篇幅數量居台灣四大報紙之首(吳昭輝，2012)。杜娟娟等(2008)分析國內四大報紙的自殺新聞報導內容，發現《蘋果日報》違反自殺報導原則的次數最高。而自殺新聞報導的一再脫序，反映出市場導向的新聞產製邏輯。報導聳動煽情之餘，《蘋果日報》的新聞報導時常被認為會強化某些族群(如女性)的刻板印象或迷思。謝純雅和邊明道(2013)的研究指出，《蘋果日報》對於女性軍人形象的描繪充滿「超男人」和「美貌」迷思。而國內其他三大報的女性軍人新聞也紛紛仿效蘋果的報導模式。

本研究認為，最能夠為我們目前的探討提供線索的，是從閱聽人層面和政治相關層面來探討「蘋果」現象的文獻。首先，閱聽人方面的研究能讓我們對《蘋果日報》固定讀者的圖像有一個初步的理解和評估。從這些研究看來，《蘋果日報》的固定讀者大多是年輕族群。因為蘋果大膽的圖像和版面編排，使他們最喜歡，也最常閱讀《蘋果日報》(黃思閔等，2006)。賴威志(2012)的研究發現，蘋果電子報與動新聞使用者以男性、20-29歲、大學生最多。有別於其他研究，劉艾蕾(2007)則着重探討《蘋果日報》讀者的閱報動機。她發現《蘋果日報》讀者的使用動機以「人際關係」及「偷窺嘲諷」動機程度最高。並且年齡40歲以下的讀者閱報動機較傾向人際關係，年紀較大者較傾向休閒娛樂動機；月收入在1萬元以下的學生較傾向嘲諷動機。

至於《蘋果日報》的政治相關層面研究，過去文獻着墨不多。大多是着重於政治新聞再現的探討，且研究者大多將《蘋果日報》與台灣其他三大報一同比較。或許因為《蘋果日報》鮮明的市場色彩，再加上其

普遍被認定為「小報」，研究者可能便認為《蘋果日報》不重視政治新聞。然而，蔡佳青(2006)的研究便打破這樣的迷思。她發現政治新聞或政治版，不但是蘋果的主要商品也是其打入主流市場的重要策略。不過有別於其他報紙鮮明的政治立場，蘋果採取時而挺藍時而偏綠的報導策略。使其保持媒體「政治中立」的同時，也成功的做到市場區隔。運用兩邊討好的手法，擴大市場佔有率。

蔡佳青認為《蘋果日報》的政治新聞再現，正好反映出它的市場性格。她的論點或許在某些政治新聞再現的研究中被反映出來。羅文輝等(2007)針對台灣報紙報導2004年總統選舉新聞之政治偏差的研究發現，即使《蘋果日報》的報導較偏袒陳水扁與呂秀蓮，但整體而言它和中時、聯合的政治偏差情形並不嚴重。藉由319槍擊案新聞報導的內容分析，張玉玲(2007)發現即使和中時、聯合一樣較多引述國親陣營的消息來源，《蘋果日報》的新聞文本框架也和各大報一樣都以槍擊案偵辦工作為主軸。游中一(2006)分析「國軍三項軍購案」新聞的報導內容，他發現雖然蘋果和聯合、自由兩報一樣，以政治框架為主要報導主題。但是，有別於其他兩報，蘋果使用大量照片、表格和電腦繪圖來呈現新聞。並且，它在消息來源的引用上，對藍綠陣營採取等距策略，未有明顯偏向產生。

從上述研究結果可以看出，《蘋果日報》以「媒體中立」報導策略作為市場區隔的手段，使其政治新聞和政治版成為有別於其他報紙的獨特商品。然而同時，它的「小報」風格也無可避免的造成政治新聞報導走向「小報化」。藉由分析自由時報、聯合報，以及中國時報的政治新聞報導，尹俊傑(2007)認為台灣報紙的政治新聞報導，在蘋果登台後就呈現小報化的報導風格。在形式上，照片搭配政治新聞的呈現手法之比例增加。由內容面來看，公共政策的新聞內容明顯減少，有的是越來越多的政治醜聞報導。在報導政治衝突時，傾向聚焦於政治人物彼此的恩怨。而對於政治人物的個人報導則愈趨軟性化，偏好人情趣味或挖掘隱私。此外，記者在撰寫特稿與評論時，傾向以明顯字句對特定政治人物或黨派進行負面批評。

和國外許多研究(如Bennett, 2004)一樣，尹俊傑的研究指出了目前台灣新聞界在報導政治新聞的常態(convention)或慣用手法。這令人

不禁想起McManus (1995)所言，重視商業規範，造成媒體對於政治新聞的報導愈趨個人化且流於空洞。因而使得厭惡被政治人物和媒體操弄的閱聽眾，對政治或政治事務更加疏離。本研究由McManus的論點而啟發了另一個想像：對於《蘋果日報》的固定讀者，究竟他們的政治疏離程度如何？藉由實證資料的分析，我們或許可以間接了解《蘋果日報》讀者對於政治的興趣程度或無力感為何。或許讓我們能間接找到一些他們選擇閱讀《蘋果日報》的動機。

政治態度變項探討

I. 政黨認同

政黨認同指的是個人對於特定政治團體的心理認同，也就是個人對於特定政黨所產生的長期性心理依附或歸屬感。這種心理的歸屬感不但是個人自我的延伸，它也使得個人在情感上自認為是該政治「群體」的一分子。因此政治學者認為政黨認同是政黨體系得以長期穩定的重要因素 (Miller, 1976)。因為它會成為政黨獲得選票的關鍵，同時也決定政黨勢力的消長和政治局勢的變化。

歷經政黨輪替與民主化，台灣民眾的政黨認同趨勢呈現穩定。並且，盛杏媛 (2010) 認為，以省籍、族群與統獨為基礎的藍綠 (或說國民黨與民進黨) 可能是大多數選民長期穩定的認同對象。政黨認同的重要性，從它和許多議題或政治態度的關連性可以看出。譬如，政黨認同不但能影響民眾的投票抉擇 (包正豪，2009)，它也會對民眾的國家元首施政滿意度造成變化 (盛治仁、白瑋華，2008)。另外也有研究發現政黨認同也會影響民眾對於兩岸經貿交流的態度。泛藍認同者，在控制其他變項後 (族群、家庭收入、政治知識)，傾向認為兩岸經貿交流讓台灣經濟變好。而泛綠認同者則因收入高低及政治知識高低，對「兩岸經貿交流下，台灣經濟是變好或變壞？」較有不一致的看法。因此民眾判斷兩岸經貿交流對於台灣經濟之好壞，可能是政黨認同的另外一種形式反應 (黃志呈、許勝懋，2012)。

從選擇性接觸的觀點來看，政黨認同就成為民眾資訊篩選或媒體

選擇的機制。依據自己的政黨認同，民眾選擇那些他們最常看及最相信的報紙和電視新聞(羅文輝，2004)。張傳賢(2012)發現選民會仰賴政黨認同做為篩選政治資訊的捷徑，因此政黨認同的強度不但影響選民的投票決定，也左右了選民在負面資訊接受上的方向與多寡。上述研究讓我們必得面對一些問題，對於選擇閱讀《蘋果日報》的讀者，他們的政黨認同為何？或者，政黨認同的變化，是否能預測民眾選擇《蘋果日報》閱讀？

II. 統獨立場

統獨爭議，以及其所延伸的國家認同議題，是存在於台灣社會的重大分歧。隨着政治局勢的發展，它不但繼續在選民投票抉擇方面扮演重要角色，它也逐漸在各種兩岸關係議題上影響民眾的態度。統獨爭議的顯著性，讓學者認為台灣歷年的重大選舉絕對不只是民主常规的例行性實踐。每次的選舉結果都帶有台灣民眾對於國家未來願景的取捨(徐火炎，1996)。

藉由提供有關台灣和中國關係的未來發展選項，各項民意調查得以測量民眾對於統獨問題的看法。歷年的民調結果顯示，有一定比例的民眾支持「獨立」或「統一」選項之餘，大部分民眾則傾向選擇「維持現狀」。尤其是年輕世代的選民更傾向選擇「維持現狀」(游清鑫、蕭怡靖，2007)。這樣的結果反映出台灣民眾對於兩岸關係未來發展的不確定性(陳陸輝、周應龍，2004)。

這種現實因素的考量反應出民眾在面對統獨問題時的思維。吳乃德(1993)認為，有別於背後充滿情感因素的「國家認同」，統獨議題在概念上指涉的是有關「國家選擇」的問題。當民眾面對各個有關台灣和中國關係未來發展的可能選項時，他們自然會衡量政治局勢的變化。於是，民眾對於統獨議題的回應就無可避免地出於理性算計。

現實面和情感面的考量，使得台灣民眾統獨立場的背後帶有「價值衝突」和「不確定性」的特質。俞振華和林啟耀(2013)的研究發現，價值或理念因素，如族群認同，對民眾的統獨偏好有顯著影響力。然而現實面的考量，如中國未來經濟發展之評估，也對民眾的統獨立場造成影響。於是，這種情感與現實層面的互相衝擊，使得許多民眾在面

對統獨問題時陷入了矛盾兩難的困境。

III. 政治效能感

本研究將政治效能感納入考慮，是想要評估民眾對於自己在政治過程的影響力(或者，無力感)程度的認知，是否能夠預測其選擇閱讀《蘋果日報》的行為。政治效能感 (political efficacy) 是指人民對於自己理解、參與，和影響政治過程能力的主觀性認知。Campbell, Gurin 和 Miller (1954) 認為政治效能感是「個人的政治行動對政治過程所產生的影響力，也就是值得個人去實踐公民責任 (civic duties) 的行為。公民會感受到政治與社會的改變是可能的，並且可以在這種改變中扮演一定的角色」(p. 187)。政治效能感又可細分為「內在效能感」(internal efficacy) 和「外在效能感」(external efficacy)。內在效能感是指個人自覺是否能夠理解政治事務或當前政治環境，以及是否認為自己有能力參與政治運作並使其產生影響。而外在效能感則是個人相信政府或政治人物對於民眾需求的回應和重視程度 (Balch, 1974)。

透過1998年到2003年的民調資料分析，黃信豪(2005)發現台灣民眾內在效能感的分布較為穩定，外在效能感則在政黨輪替後有明顯提升。而台灣民眾政治效能感的高低，有時和他們的政黨認同顯著相關。陳陸輝、耿曙(2008)分析2002年北高市長選舉民調資料發現，因為台北市是國民黨執政，因此泛藍認同者對於台北市政府的效能感較高，而對於中央政府的政治效能感較低。王靖興和王德育(2007)的研究則發現2004年總統大選時投給當選者(陳水扁)的民眾會有較高的外在效能感。換言之，選民支持的候選人或政黨，在選戰中獲得勝利的話，則個人的政治效能感會相對提高。

談到媒體使用與政治效能感的關聯，歷年的研究則呈現正反兩面的結果。張卿卿(2002)發現，當新聞媒體的使用被單獨考量時，選民的報紙新聞暴露和其對電視新聞的注意，對政治效能感產生負面、顯著的影響。不過，將所有媒體使用變項(包括如廣告、政論節目等)納入分析時，傳播媒體的影響力便消失。另一方面，王靖興和王德育(2007)發現收看政論性call-in節目會促進民眾的內在效能感，而民眾的外在效能感則和其電視選舉新聞注意程度正面顯著相關。網際網路

的興起，讓研究者開始思考網路媒體使用是否造成民眾政治效能感的變化。Kenski和Stroud(2006)的研究則發現即使在控制各種因素(如社經背景和政黨支持)之後，民眾的網路近用(access)和線上選舉資訊暴露，與其政治效能感產生正面顯著關聯。

IV.「北藍南綠」因素

台灣政治的「北藍南綠」現象，一直是媒體的政治和選舉新聞報導背後之重要思維和框架。國內各政黨無論在政策制定或選舉策略規劃方面，莫不把「北藍南綠」這樣的政治版圖概念加以考慮。談到「北藍南綠」現象的成因，吳重禮、譚寅寅和李世宏(2003)從「環境效應」的觀點切入，發現台灣南北兩地民眾在「政治賦權感」(sense of political empowerment)方面的差異，會造成他們彼此之間在政治態度和投票行為上的不同。在民進黨賦權感較高的區域，民眾較傾向支持民進黨候選人。反之，在民進黨賦權感較低的區域，民眾則傾向支持國民黨或親民黨的候選人。另一方面，耿曙和陳陸輝(2003)則認為經濟或產業發展，特別是兩岸經貿政策的可能影響，才是造成台灣南北政治差異的主因。以工商服務業和高科技產業為主的北台灣，因為預期自己會在兩岸經貿往來中獲利，而較支持泛藍勢力。相對的，認為自己無法從兩岸經貿交流中獲利，並且以農業等傳統產業為主的南台灣，便對泛綠較為支持。

上述研究是針對「北藍南綠」現象提出「總體性」的解釋。另外，有些研究者則聚焦於「北藍南綠」現象實質內涵的探討。黃信豪(2006)指出選民年齡和教育程度等背景會隨着縣市別產生顯著影響。在現任者評價較高的縣市，年紀較輕和教育程度愈低的選民愈傾向投給民進黨。而在服務業和高科技產業比例愈高的縣市，年齡、教育程度和投票給民進黨的負向關係明顯減弱。從「鄰近效應」(neighborhood effect)的角度，陳柏璋(2005)發現國家認同對政黨偏好的影響，北高兩市有顯著的差異。台北市支持統一的選民，相較之下比較偏好親民黨而非民進黨，而高雄市支持統一的選民卻比較偏好民進黨，支持親民黨的人數卻比民進黨少，這個結果印證鄰近效應對北高兩市選民的政黨偏好是有影響的。藉由2006年北高市長選舉民調資料的分析，蕭怡靖和

游清鑫(2008)認為政黨認同、候選人評價與施政表現是影響北高市民投票抉擇的重要因素。也因為這些因素的存在，而使得民進黨在面對陳水扁家族貪污弊案的沈重壓力下，得以在高雄市獲得勝選。

「北藍南綠」的政治性差異，無可避免的也反應在台灣南部和北部民眾的政治媒體使用。透過台灣歷屆選舉民調資料的分析，周應龍(2012)引用社會系絡(social context)觀點來探討「北藍南綠」現象的深層內容。從2004年總統大選民調資料分析顯示，從媒體閱聽系絡、人際討論系絡，和現任鄉鎮市長黨籍三個面向來看，台灣民眾所處的社會系絡南北互異。其中媒體閱聽系絡方面，北部泛藍媒體有絕對優勢，而南部則藍綠旗鼓相當。北部民眾因為大多選擇使用泛藍屬性的報紙和電視新聞，所以他們處於較強的泛藍媒體系絡中。相反地，南部民眾由於使用泛藍和泛綠屬性媒體的比例相當，因此南部的藍綠媒體系絡在強度上是不分軒輊的。進一步利用近年的各次選舉民調資料進行整體性分析，他發現當北部民眾處於強勢的泛藍媒體系絡，南部民眾則因為對於泛綠屬性媒體使用的增加，使得他們處在強勢的泛綠媒體系絡當中。

周應龍的研究結果某些程度地呼應劉正山(2009)的論點，也就是民眾的政治態度，加上所處環境的社會系絡，使得他們選擇性使用新聞媒體的傾向愈趨明顯。上述研究指出台灣在政治生態和政治媒體使用方面，均呈現「北藍南綠」的情形。這使我們開始思考，那麼對於台灣南北兩地選擇閱讀《蘋果日報》的民眾，他們各自有甚麼樣的特質？或者，是甚麼樣的因素使得他們傾向選擇閱讀《蘋果日報》？更進一步思考，倘若所處環境的社會系絡對於政治媒體使用產生影響，則台灣南部和北部的《蘋果日報》固定讀者，它們彼此之間有何異同？這便是一個需要我們去探索的問題。

研究方法

問卷調查

本研究採用「台灣選舉與民主化調查」(Taiwan Election and Demo-

cratization Study，以下簡稱TEDS) 2010年直轄市市長選舉民意調查資料進行二度分析。自從2001年立法委員選舉開始，每逢國內主要選舉，TEDS在選後便會進行大型民意調查。回顧並探討選民的投票行為、政黨認同、政治價值觀、主要政治議題(如統獨爭議)之態度，以及選舉期間新聞媒體之使用等相關因素。

此次調查以2010年直轄市市長暨市議員選舉為主題。為了能夠對於台灣民眾由北到南的政治態度有所理解和評估，本次民意調查執行單位決定選擇台北市、台中市，和高雄市進行調查。採用訪員面對面訪問(face-to-face interview)受訪者的方式蒐集資料，實際訪問自2011年1月15日至2011年3月5日。調查訪問之母體為在台北市、台中市，和高雄市設有戶籍，年齡在二十歲以上具有選舉權的公民，並個別分別完成1,131、1,168，以及1,177份樣本(黃秀端，2011)。

不論從過去相關研究的結果，或從實際情況的觀察，台北和高雄兩大都會的選民在政治態度或意識形態方面存在着某種程度的差異，並且普遍被認為能夠反映出台灣政治的「北藍南綠」現象。因此，本研究決定採用台北市和高雄市的民意調查資料進行二度分析。藉由此次直轄市市長暨市議員選舉民調資料的分析，本研究一方面得以評估《蘋果日報》讀者所擁有的特質和政治態度。另一方面，透過台北市和高雄市兩地的民調資料，本研究得以進一步探索台灣南北兩大都會的《蘋果日報》讀者，他們彼此之間在人口背景和政治態度方面有何異同。

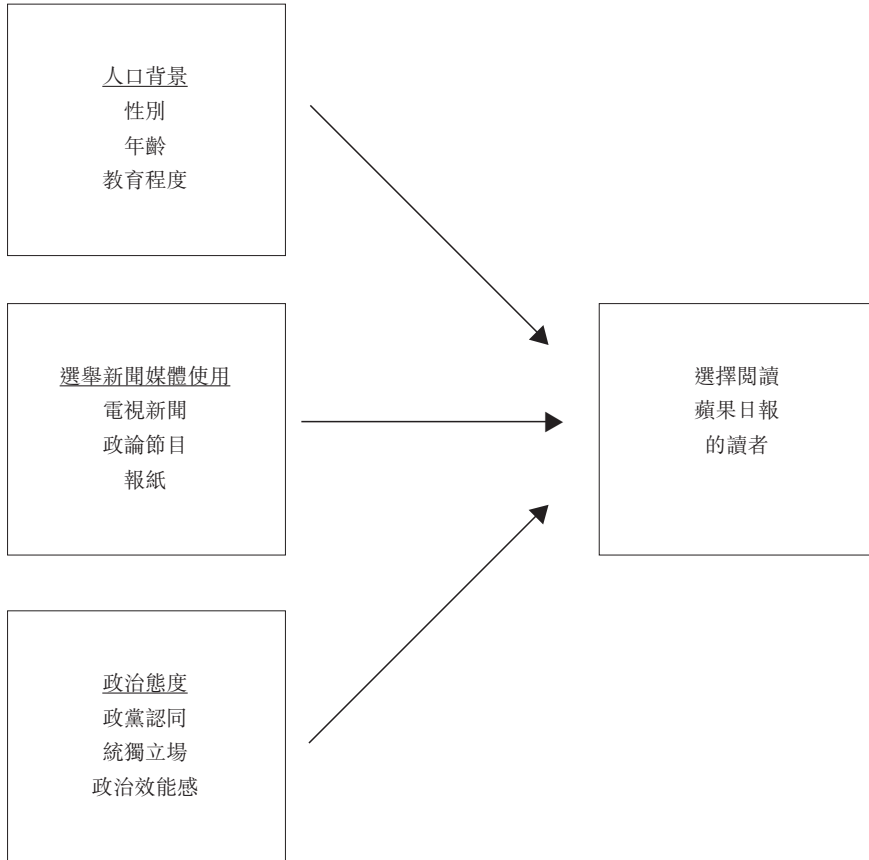
研究架構

本研究想要評估哪些因素會明顯地和選擇固定閱讀《蘋果日報》有所關聯。特別是，有哪些政治態度變項會和《蘋果日報》讀者顯著相關。根據上節文獻檢閱所呈現的結果和論點，本研究決定將政黨認同和統獨立場納入研究架構。此外，本研究也將政治效能感因素納入分析，以期了解民眾的政治無力程度之高低，是否可以解釋他們的《蘋果日報》閱讀。

選舉新聞媒體使用方面，本研究想要理解台灣民眾其他新聞媒體的使用，能否顯著地預測他們選擇閱讀《蘋果日報》。因此決定將電視

新聞、政論節目，以及報紙的選舉新聞注意程度納入分析。最後，本研究將民眾的性別、年齡，和教育程度等人口背景變項加入。期待經由統計分析，本研究可以找出哪些變項能夠顯著地預測民眾選擇《蘋果日報》。研究架構，請見圖一。

圖一 研究架構



變項測量與操作

在進行統計分析前，本研究必須先找出哪些民眾較常閱讀或選擇閱讀《蘋果日報》。TEDS問卷中有關受訪者最常閱讀報紙的問題如下，

請問您最常看哪一份報紙？

本研究根據受訪者對此題的回應，找出較常閱讀《蘋果日報》的讀者。然後將他們獨立出來編為一組，為「《蘋果日報》讀者」(台北市N=263, 30.2%；高雄市N=296, 34.3%)。閱讀其餘報紙的讀者則合併為一組，為「其他報紙讀者」(台北市N=608, 69.8%；高雄市N=567, 65.7%)。本研究以「其他報紙讀者」為對照組，試圖找出「《蘋果日報》讀者」和哪些變項產生可能的關聯。

在找出選擇閱讀或較常閱讀《蘋果日報》的讀者之後，我們也有必要進一步考慮這群讀者的其他媒體使用。畢竟，他們應該不會把《蘋果日報》當成是唯一的新聞資訊來源，他們必定也會從其他媒體(如電視)接觸或吸收政治資訊。本研究選擇受訪者對於電視、政論節目，以及報紙上選舉新聞的注意程度進行分析。受訪者回答他們對於媒體選舉新聞的注意程度，是「完全不注意」、「30分鐘以下」、「31-60分鐘」、「一小時到一小時半」、「一小時半到兩小時」，還是「超過兩小時」。

受訪者對於這些題目的回答，可以讓我們或多或少地了解他們對於其他媒體的使用情形。同時，藉由評估《蘋果日報》讀者是否注意媒體報導的選舉新聞，我們也可以間接地得知他們是否對於政治新聞或政治感興趣或關心。

政治態度變項部分，首先要考慮的當然是選民的政黨認同。許多過往研究都顯示，民眾的政黨支持或政黨偏好在政治性媒體的選擇性接觸中扮演重要角色(如Iyengar & Hahn, 2009；劉正山，2009)。在TEDS問卷中，受訪者被詢問他們是偏好哪個政黨。回答國民黨、親民黨，和新黨的受訪者合併為一組，為「泛藍」(台北市N=559, 49.9%；高雄市N=346, 29.6%)。回答民進黨和台聯的受訪者合併為「泛綠」(台北市N=281, 25.1%；高雄市N=370, 31.7%)，而回答無政黨偏好的受訪者則做為對照組(台北市N=280, 25.0%；高雄市N=452, 38.7%)。

本研究計畫將政黨認同放入二元洛基迴歸模型，企圖得知選擇閱讀《蘋果日報》的讀者，他們是偏向哪個政黨。有關政黨認同的研究假設如下，

假設 1-1：民眾是否選擇閱讀《蘋果日報》，與其認同泛藍政黨有關。

假設 1-2：民眾是否選擇閱讀《蘋果日報》，與其認同泛綠政黨有關。

接着，我們必須考量某些和政黨認同有顯著關聯的變項。本研究選擇統獨立場。統獨立場部分，受訪者回答以下問題，

關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：1：儘快統一 2：儘快獨立 3：維持現狀，以後走向統一 4：維持現狀，以後走向獨立 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6：永遠維持現狀 請問您比較偏向哪一種？

回答「儘快統一」和「維持現狀，以後走向統一」的受訪者合併，然後作成一個虛擬變項，稱為「統一」。回答「儘快獨立」和「維持現狀，以後走向獨立」的受訪者也合併，做成另一個虛擬變項，稱為「獨立」。回答「維持現狀，看情形再決定獨立或統一」和「永遠維持現狀」的受訪者合併，成為對照組「維持現狀」。

本研究決定將統獨立場納入分析，乃因為它和政黨認同一樣，是近年來台灣社會分歧的幾個主要因素。並且有研究顯示認為自己是台灣人且支持台灣獨立的民眾傾向閱讀「泛綠」立場的自由時報，而認為自己是中國人且支持兩岸統一的民眾則傾向閱讀聯合報和中國時報（蕭怡靖，2006）。這使我們覺得有必要去探討《蘋果日報》讀者是否也會和統獨立場這個社會分歧因素有所關聯。

假設 2-1：民眾是否選擇閱讀《蘋果日報》，與其是否傾向台灣和中國統一有關。

假設 2-2：民眾是否選擇閱讀《蘋果日報》，與其是否傾向台灣獨立有關。

本研究試圖探討《蘋果日報》讀者的政治態度。一方面想要了解他們對於諸如統獨爭議等政治議題的想法，另一方面也想探討他們是否關心政治，以及他們是否對政治感到疏離。透過對於各種媒體選舉新聞注意程度的評估，我們可以間接評估《蘋果日報》讀者對政治的關心程度。至於對政治的疏離，我們選擇將TED問卷中有關政治效能感的問題納入分析。

政治效能感是指個人覺得自己的政治行為是否可以對民主政治產生影響。也就是個人對自己在政治環境中的影響程度(或無力感)的感知(perception)。Craig, Niemi和Silver(1990)把政治效能感和政治懷疑相提並論。認為當民眾對政府或政治人物的作為無法理解時，便會產生懷疑或信心危機。而對政治環境的不信任，使得人民對當前政治情勢產生無力感，因而對政治疏離。

本研究將政治效能感納入分析，是根據Prior和Iyengar等人的論點。他們認為媒介內容的多樣化選擇，使得人們得以藉由選擇其他類型內容來實踐「政治避免」。這使我們感到好奇，較常閱讀《蘋果日報》的民眾是否在某種程度上對政治感到疏離。有關政治效能感的問題，是以個人自我認知其政治能力的態度量表的形式呈現。受訪者被詢問是否同意或不同意以下幾個陳述句，

有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台：咁有同意)？

有人說：「政府官員不會在乎(台語：不會管)我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台：咁有同意)？

有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂(台語：搞不清楚)。」請問您同不同意(台：咁有同意)？

由於以上三個陳述句都是以負面語氣呈現，因此在概念上，如果受訪者愈同意這些陳述，則表示他們的政治效能感愈低，反之則代表政治效能感愈高。因此，針對這組题目的編碼，本研究決定，除了不必要的選項設為系統遺漏值外，其餘選項的編碼維持不變。也就是，不作「轉向」處理。然後，本研究決定將以上三個項目加總，成為受訪者的政治效能感分數(台北市Cronbach α 值0.52；高雄市Cronbach α 值0.56)。有關政治效能感的研究假設如下，

假設3：民眾是否選擇閱讀《蘋果日報》，與其政治效能感有關。

最後，人口背景部分，本研究選擇受訪者的性別、年齡，以及教

育程度納入分析。性別方面，以女性為對照組。年齡方面，則記錄受訪者在接受民調時的年齡，以評估其是否和閱讀《蘋果日報》有顯著的關聯。教育程度方面，則以「小學及以下」為對照組，檢視「大學及以上」和「中學」教育程度受訪者，是否和《蘋果日報》的閱讀產生顯著關聯。

統計分析

本研究計畫採用二元洛基迴歸分析為方法。以「其他報紙讀者」為對照組，試圖評估「《蘋果日報》讀者」和哪些變項產生顯著關聯。二元洛基迴歸模型中放入人口背景、選舉新聞媒體使用，以及政治態度等三類變項。藉由這個方式，我們期望能夠辨識出選擇閱讀《蘋果日報》的讀者，他們擁有哪些特質，並且對於《蘋果日報》讀者的政治態度有初步性的了解。

研究發現

透過「台灣選舉與民主化調查」2010年直轄市市長選舉台北市和高雄市部份的民調資料，本研究企圖挖掘常看《蘋果日報》讀者的一些特質。從分析結果大致來看，屬於人口背景變項的年齡與性別，和《蘋果日報》讀者產生非常顯著的關聯。而某些政治態度變項也和《蘋果日報》讀者產生顯著相關。此外，台北市和高雄市選擇《蘋果日報》的讀者，他們彼此之間互有異同。

研究結果

I. 台北市部分

首先來看表一所顯示《蘋果日報》讀者二元洛基迴歸分析的台北市模型。在人口背景變項中，性別與《蘋果日報》閱讀呈現正面顯著相關，也就是說男性比女性較常閱讀《蘋果日報》($b = .44, p < .05$,

Exp(B)= 1.56)。由勝算比來看，男性傾向選擇閱讀《蘋果日報》的機率是女性的1.56倍。然而，人口背景變項中最令人矚目的是受訪者的年齡。受訪者的年齡越長，則他們越不可能傾向選擇閱讀《蘋果日報》(b= -.06, $p < .001$, Exp(B)= .94)。換言之，年紀越輕的受訪者越有可能選擇閱讀《蘋果日報》。因為從分析結果來看，年齡每增加一歲，則受訪者選擇《蘋果日報》的機會便降低5.6% ($1 - .94 = .06$)。

對於各種媒體選舉新聞的注意程度，是否讓讀者傾向閱讀《蘋果日報》？還是傾向閱讀其他報紙？台北市模型顯示電視和政論節目選舉新聞注意程度並沒有和依變項顯著相關。然而，報紙選舉新聞注意程度和《蘋果日報》閱讀有負面顯著關聯 (b= -.61, $p < .001$, Exp(B)= .54)。如果受訪者在報紙選舉新聞注意程度方面每增加一個單位，則他們選擇閱讀《蘋果日報》的機率，只有較不注意報紙選舉新聞受訪者的0.54。因此，受訪者對於報紙選舉新聞的注意程度愈小，則他們愈可能較常選擇閱讀《蘋果日報》。

政黨認同方面，分析結果發現無論「泛藍」(b= -.04, $p > .05$, Exp(B)= .96)或「泛綠」(b= -.11, $p > .05$, Exp(B)= .90)，都沒有和選擇閱讀《蘋果日報》產生顯著相關。換言之，和回答沒有政黨認同的受訪者比較，受訪者認同泛藍還是認同泛綠政黨，跟他們閱讀《蘋果日報》與否沒有關聯。統獨立場方面，傾向台灣獨立的受訪者較不可能是《蘋果日報》的固定讀者 (b= -.69, $p < .01$, Exp(B)= .50)。和傾向台灣維持現狀的受訪者相較，受訪者的台灣獨立傾向越強，則他們選擇閱讀《蘋果日報》的機率會降低將近五成 ($1 - .50 = .50$)。而傾向兩岸統一的受訪者，則和選擇《蘋果日報》與否沒有顯著相關。政治效能感方面，分析結果顯示選擇閱讀《蘋果日報》與否，和政治效能感沒有顯著關聯 (b= -.12, $p > .05$, Exp(B)= .89)。

由台北市的分析結果來看，對於男性、年齡較輕、不太可能注意報紙上的選舉新聞，以及較不可能傾向台灣獨立的受訪者而言，他們比較有可能選擇時常閱讀《蘋果日報》。

表一 台北市和高雄市《蘋果日報》讀者的二元洛基迴歸分析

(對照：其他報紙讀者)

	台北市模型		高雄市模型	
	b	Exp(B)	b	Exp(B)
男性/女性	0.44*	1.56	.54**	1.72
年齡	-.06**	.94	-.06**	.94
教育程度 (對照：小學及以 下)				
中學教育	-2.2	.80	-.76*	.47
大學及以上	-7.4	.48	-1.18**	.31
選舉新聞注意程度				
電視新聞	-.07	.94	-.11	.90
政論節目	.07	1.08	.04	1.04
報紙	-.61**	.54	-.01	.99
政黨認同 (對照：無)				
泛藍	-.04	.96	.04	1.04
泛綠	-.11	.90	-.25	.78
統獨立場 (對照：維持現狀)				
統一	.22	1.25	-.33	.72
獨立	-.69**	.50	-.45*	.64
政治效能感	-.12	.89	-.14*	.87
Constant	3.68		4.00	
N	775		756	
Chi-Square	145.11		124.25	
-2LLR	818.85		853.95	
Nagelkerke R-Square	.24		.21	

資料來源：黃秀端 (2011)

說明：* $p < .05$ ；** $p < .01$

II. 高雄市部分

高雄市模型，性別和《蘋果日報》閱讀呈現正面顯著相關。男性 ($b = .54, p < .01, \text{Exp}(B) = 1.72$) 較女性有可能選擇閱讀《蘋果日報》，因為男性選擇《蘋果日報》的機率是女性的1.72倍。受訪者的年齡和《蘋果日報》閱讀則產生負面顯著相關 ($b = -.06, p < .001, \text{Exp}(B) = .94$)。受訪者的年齡每增加一歲，則他們傾向選擇《蘋果日報》的機會便降低6.0% ($1 - .94 = .06$)。換言之，《蘋果日報》固定讀者群的年紀可能較輕。

教育程度方面，和「小學及以下」教育程度的受訪者相比，「中學教育」($b = -.76, p < .05, \text{Exp}(B) = .47$) 和「大學及以上」教育程度受訪者 ($b = -1.18, p < .01, \text{Exp}(B) = .31$)，都和依變項產生負面顯著關聯。從勝算比來看，「中學教育」受訪者選擇《蘋果日報》的機會，會降低53.0% ($1 - 0.47 = .53$)。而對於「大學及以上」教育程度的受訪者，他們有將近七成的機會，傾向不去選擇閱讀《蘋果日報》($1 - .31 = .69$)。換言之，受訪者的教育程度越高，則他們越不可能傾向選擇《蘋果日報》。因此，相較之下，「小學及以下」教育程度的受訪者，比較可能閱讀《蘋果日報》。

至於媒體選舉新聞注意程度部分，分析結果顯示，無論是電視、政論節目，還是報紙的選舉新聞注意程度，都沒有和傾向選擇《蘋果日報》產生顯著相關。

政治態度變項部分，受訪者認同泛藍還是認同泛綠政黨，跟他們選擇閱讀《蘋果日報》與否沒有顯著關聯。統獨立場方面，和傾向維持現狀的受訪者相比，傾向台灣獨立的受訪者較不可能選擇閱讀《蘋果日報》($b = -.45, p < .05, \text{Exp}(B) = .64$)。因為他們選擇《蘋果日報》的機率，只有台獨傾向較不強烈的受訪者的0.64。談到政治效能感，分析結果顯示政治效能感較高的受訪者較不可能選擇《蘋果日報》($b = -.14, p < .05, \text{Exp}(B) = .873$)。受訪者的政治效能感每增加一個單位，則他們選擇《蘋果日報》的機率會降低12.7%。

小結高雄市的分析結果，男性、年紀較輕、「小學及以下」教育程度的受訪者，較有可能選擇閱讀《蘋果日報》。此外，統獨立場傾向維持現狀，以及政治效能感較低的受訪者，他們也可能選擇《蘋果日報》。

小結

本研究想要探討選擇閱讀《蘋果日報》的民眾有甚麼樣的特質。根據研究結果，我們可以歸納成以下幾點說明。

人口背景部分，本研究發現年齡越小的受訪者，越可能選擇閱讀《蘋果日報》。此外，男性比女性較傾向選擇閱讀《蘋果日報》。

選舉新聞注意程度部分，只有在台北市，報紙選舉新聞注意程度能夠顯著地預測選擇閱讀《蘋果日報》。台北市較少注意報紙選舉新聞的受訪者，他們較有可能選擇閱讀《蘋果日報》。而電視和政論節目的選舉新聞注意程度，則和依變項沒有顯著關聯。至於高雄市部分，沒有任何的「選舉新聞注意程度」變項能夠和依變項有顯著相關。

政治態度變項部分，分析結果顯示統獨立場的「台灣獨立」以及政治效能感這兩個變項，在某些二元洛基迴歸模型裏和選擇閱讀《蘋果日報》產生顯著關聯。以下根據研究假設加以說明，

假設1-1提到民眾認同泛藍政黨與否和選擇閱讀《蘋果日報》有所關聯。研究結果顯示泛藍政黨認同並沒有和選擇閱讀《蘋果日報》產生顯著相關，因此假設1-1不成立。

假設1-2陳述民眾選擇閱讀《蘋果日報》，與其是否認同泛綠政黨有所關聯。研究結果顯示，受訪者是否認同泛綠政黨，和其選擇閱讀《蘋果日報》無關。假設1-2不成立。

統獨立場方面，研究結果顯示，和傾向維持現狀的受訪者相比，傾向兩岸統一的受訪者，並沒有和選擇閱讀《蘋果日報》產生顯著相關，所以假設2-1不成立。另一方面，和傾向「維持現狀」者比較，統獨立場傾向台灣獨立的受訪者較不可能選擇閱讀《蘋果日報》。分析結果顯示傾向台灣獨立和選擇閱讀《蘋果日報》呈現負面顯著相關。因此，假設2-2成立。

政治效能感方面，假設3陳述民眾是否選擇閱讀《蘋果日報》，和其政治效能感之高低有所關聯。從高雄市的二元洛基迴歸模型來看，上述關聯獲得支持。高雄市政治效能感較低的受訪者，較可能選擇時常閱讀《蘋果日報》。因此，假設3部分成立。

除了發掘哪些因素和選擇閱讀《蘋果日報》顯著相關之外，本研究

也試圖探討台北市和高雄市兩地的《蘋果日報》讀者，他們彼此之間有哪些相同或差異之處。共同點部分，分析結果顯示台北和高雄兩市的《蘋果日報》讀者較可能為男性，且他們的年齡較輕。並且，他們沒有明顯的政黨認同。在統獨議題上，他們較不可能傾向台灣獨立。

同時，台北高雄兩地的《蘋果日報》讀者彼此之間也存在着某些差異。首先，選舉新聞注意程度部分，高雄市《蘋果日報》讀者沒有和任何選舉新聞注意程度變項有顯著相關。相反地，台北市方面，愈注意報紙選舉新聞的受訪者，愈不可能選擇閱讀《蘋果日報》。第二，高雄市《蘋果日報》讀者在教育程度和政治效能感方面和台北市《蘋果日報》讀者有所不同。在台北市，上述兩個因素和選擇閱讀《蘋果日報》沒有顯著關聯。但是在高雄市，教育程度較低(小學及以下)和政治效能感較低的受訪者，他們較可能選擇經常閱讀《蘋果日報》。

討論

研究文獻證實台灣的藍綠政治對峙可以反映在民眾對於新聞媒體的選擇性使用。姑且將民眾對於所謂藍綠媒體的使用放在一邊，本研究想要探討《蘋果日報》讀者的政治態度或價值觀。從研究結果看來，選擇閱讀《蘋果日報》的讀者除了年紀較輕並且沒有明顯的政黨傾向外，他們其實對於政治或政治議題也有一些看法。同時，他們在某種程度上也顯露出對於政治的疏離或無力感。

研究結果中最受矚目的，莫過於年齡對於《蘋果日報》讀者的顯著關聯性。對於台北市和高雄市的受訪者而言，年紀越長則越不可能選擇閱讀《蘋果日報》。換言之，選擇《蘋果日報》的讀者大多是年輕的受訪者。從這個結果，可以看出《蘋果日報》「破壞性創新」策略的成效。藉着提供不一樣或新奇的新聞商品，它不但讓自己和「主流」報紙有所區隔，同時也成功地開發年輕讀者市場。面對如此強勁的蘋果現象，使得其他報紙在各種層面的改弦易轍便勢所難免。

年輕讀者對《蘋果日報》的喜愛，也有可能透露出年輕讀者對於「主流」報紙，或者進一步來說，對於政治的厭惡。「主流」報紙的旗幟鮮明並且對於政治新聞聲動偏執的報導，可能讓原本就對政治不太有興趣

的年輕讀者更加的嫌惡政治，進而就對這些「主流」報紙敬而遠之。誠如Prior所言，媒體的「巴爾幹化」(balkanization)，也就是多樣化媒體選擇，一方面讓某些民眾得以根據自己的政黨傾向來選擇收視他們認為適當的新聞媒體。但另一方面，這種情形也讓某些民眾得以藉由其他類型媒體使用來避開政治。商業導向的《蘋果日報》並不會刻意地炒作政治新聞，而是以大膽刺激的內容吸引讀者目光。厭惡政治的讀者便可能投向它的懷抱，而放棄「主流」報紙。

《蘋果日報》讀者對於政治的冷漠，大概可以從兩個層面來看。選舉新聞注意程度方面，研究結果顯示在台北市，愈少注意報紙選舉新聞的受訪者，愈有可能選擇或時常閱讀《蘋果日報》。由於《蘋果日報》以吸引讀者為最大考量，它在內容選擇，特別是頭版內容的選擇不見得會以政治新聞為優先。讀者從閱讀的開始便可能不會接觸到選舉或政治新聞。即使蘋果可能在二、三版會有政治新聞，讀者也可能只是一眼瞄過，隨即轉往閱讀其他版面。讀者可能對於閱讀詳細政治新聞報導和論述感到不耐是一個原因。然而，也有可能是《蘋果日報》讀者政治熱衷程度不高，選擇蘋果就是為了要避開政治，轉向吸收他們所喜好的體育和娛樂資訊。因此，即使《蘋果日報》有時會大篇幅報導政治消息，這些讀者可能仍然只會匆匆看過並不會太注意。這似乎意味着選擇閱讀《蘋果日報》的讀者，他們對於政治的關心程度可能不高，甚至可能興趣缺缺。

另一個可以看出《蘋果日報》讀者對政治冷漠的指標是政治效能感。從高雄市二元洛基迴歸分析的結果來看，政治效能感較高的讀者，較不可能選擇《蘋果日報》。也就是說，選擇閱讀《蘋果日報》的讀者，他們的政治效能感可能較低。其實，綜觀整體結果，我們發現台北市和高雄市的模型在政治效能感方面的分析，均呈現同樣的結果。即使只有高雄市的模型呈現顯著關聯。這顯示出民眾可能對於當前政治局勢和政治環境充滿無力感，因此閱讀政治新聞對他們而言變成多餘，甚至更加深他們對於政治的厭惡。於是，《蘋果日報》便可能成為他們尋求新聞資訊的窗口。他們對於政治資訊只求略知即可，然後轉向閱讀他們有興趣的新聞。

相對地，對於政治效能感較高的受訪者來說，他們較高的政治賦

權威(sense of political empowerment)，再加上他們可能的政黨傾向，促使他們在媒體使用方面便可能有「選擇性接觸」的情形產生。也就是，他們會傾向使用與自己政治立場相符的新聞媒體。正是因為這樣，所以他們便不太可能將《蘋果日報》當成自己吸收新聞資訊(特別是政治新聞)的主要來源。

選擇性接觸媒體的文獻一再顯示政黨認同對於民眾新聞媒體選擇的影響力。對於選擇政黨色彩並不鮮明的《蘋果日報》的讀者，他們是否帶有政黨傾向？本研究對於《蘋果日報》讀者政黨認同方面的分析，發現政黨認同並沒有和《蘋果日報》讀者產生顯著關聯。換言之，政黨認同並沒有對「《蘋果日報》讀者」和「其他報紙讀者」造成任何差異。這可能意味着，民眾不管有無政黨傾向都可能偏好閱讀《蘋果日報》。並且，《蘋果日報》是可以吸引偏好泛藍或泛綠政黨的民眾閱讀。

上述結果顯示一個可能性，就是《蘋果日報》的讀者群可能跨越政黨界線。換言之，讀者不分黨派、藍綠都傾向選擇閱讀《蘋果日報》。首先，做為一個製作精美的商品，《蘋果日報》當然吸引讀者(或消費者)的目光。進一步來說，《蘋果日報》在政治新聞的報導上採取時而偏藍時而偏綠，兩邊討好的手法。泛藍和泛綠的支持者在閱讀《蘋果日報》的政治新聞時，便有可能覺得《蘋果日報》比較中立，不會冒犯或挑戰他們的政治立場。於是，《蘋果日報》因而有可能成功地吸納各種政治立場的讀者。

不過，對於統獨立場這個政治態度變項，受訪者則顯示出他們的看法。分析結果顯示，受訪者的台獨意識越強，則他們越不可能選擇《蘋果日報》。並且，從統獨立場方面的分析結果來看，台北市和高雄市受訪者的統獨立場，均和其是否選擇閱讀《蘋果日報》呈現負面顯著相關。換句話說，較不傾向台灣獨立的受訪者，便有可能選擇閱讀《蘋果日報》。這樣的結果，可能意味着《蘋果日報》讀者並不會涉及政黨因素，但是他們對於影響或牽動台灣政治發展的議題如統獨爭議並不是沒有想法。由分析結果來看，他們現階段傾向台灣維持現狀。

本研究的另一個焦點，是探討台北高雄兩市的《蘋果日報》讀者有何異同。研究結果顯示台灣南北兩大都會的《蘋果日報》讀者並沒有明顯的政黨傾向，而且他們在統獨議題方面較不傾向台灣獨立。從選擇

性接觸觀點來看，這樣的情形頗為合理。政黨傾向明顯的讀者會選擇與自己立場相符的新聞媒體，他們自然不會對《蘋果日報》感興趣。同理，如果讀者的台獨意識愈強，那麼《蘋果日報》便不會是他們的選擇。因為，唯有泛綠屬性媒體才能滿足他們的需求。

另一方面，台北高雄兩地的《蘋果日報》讀者也各自帶有一些獨特性質。譬如，台北市的《蘋果日報》讀者比較不注意報紙上的選舉新聞。如前所述，這代表他們可能對於政治趨於冷漠或厭惡。對於高雄市的《蘋果日報》讀者政治效能感較低，則有可能如陳陸輝和耿曙(2008)所言，如果執政者(不管是中央還是地方)的黨籍不是選民認同的政黨，則他們的政治效能感有可能較低。於是，在目前是國民黨擁有中央執政權的情況下，高雄市《蘋果日報》讀者的政治效能感便有可能較低。

本研究對於《蘋果日報》讀者有了初步性的了解。然而，本研究仍然有很多問題或疑問必須面對，特別是選擇性接觸的問題。本研究以TEDS問卷中詢問受訪者最常閱讀哪一份報紙，來做為他們選擇性使用媒體的依歸。可是，這並沒有解決林思平(2011)所提到的「習慣性」論點。藉着與讀者的深度訪談，林思平挖掘出民眾本土報紙閱讀的「習慣性」之意涵：讀者閱讀報紙的習慣性包涵正向的認知——範圍包括從具體的排版方式到抽象的情緒感覺(後者居多)，以及對當今報紙進行質疑的批判性詮釋。本研究限於問卷內容，只能使用「最常閱讀報紙」的題目，充其量只能說是受訪者受到詢問時而回答他們選擇閱讀《蘋果日報》。然而他們選擇閱讀《蘋果日報》是因為政黨或其他因素，還是只是出於習慣，本研究便無法探討。往後的研究針對《蘋果日報》讀者的選擇性接觸，有必要以更細緻的測量或研究方法來探索。

此外，由於本研究是針對既有的民調資料進行二度分析，研究者不僅在理論和概念操作化方面會有所侷限，同時也必須承受既有資料的一些問題。譬如，本研究將有關政治效能感的三個態度量表項目加總，成為受訪者的政治效能感分數。然而，前置的分析結果顯示這三個項目的信度測驗Cronbach α 值不佳(台北市0.52；高雄市0.56)，因而可能造成分析結果有所誤差。這種情形是本研究必須理解，並且必須承擔的風險。

除了繼續對於《蘋果日報》讀者的特質和政治態度進行探討外，未

來可行的研究方向包括《蘋果日報》讀者的政治知識程度，或者是探討他們的民主價值觀。針對《蘋果日報》讀者是否對於政治冷漠或疏離，除了政治效能感外，我們也可以評估他們的政治信任。

在持續探索這些議題之餘，我們也必須注意《蘋果日報》近來的發展，因為這些情形可能會對於選擇閱讀《蘋果日報》的讀者造成影響。《蘋果日報》向來秉持「讀者是消費者，新聞是商品」的原則，因此它並不會刻意把政治新聞做為頭版要聞。然而，最近兩年的台灣政局發展，使得《蘋果日報》將政治新聞推上頭版的機會越來越多。這對於選擇時常閱讀《蘋果日報》的讀者會造成怎樣的影響，便成為值得我們思考的議題。

首先，這些《蘋果日報》的固定讀者，是否會因為《蘋果日報》愈趨頻繁且大篇幅的政治新聞報導，而對《蘋果日報》打退堂鼓？畢竟，他們就是因為厭惡政治，或是對於「主流」新聞媒體偏頗的政治新聞報導感到厭煩，因而投向《蘋果日報》的懷抱。其次，《蘋果日報》有關台灣政局的報導，是否會影響讀者的政治態度？倘若我們假設讀者並沒有放棄他們對於《蘋果日報》的忠誠度，當他們吸收《蘋果日報》的政治資訊時，他們對於特定政治事件的態度或立場為何？也就是，他們對於某些政治新聞的看法，是否可能因《蘋果日報》的報導而受影響？此外，從政治疏離感的角度出發，我們可以探究《蘋果日報》的政治新聞報導，是否造成民眾對政治的厭惡。

根據上述的觀察和可能性，我們也可以拉高層次，探討台灣的閱聽大眾目前對於《蘋果日報》的走向、社會形象和其政治立場有何看法。《蘋果日報》近年來對於政治和公共事務，譬如學運或反核，積極且大篇幅的報導。並且，它積極地和各個網路新聞媒體（例如苦勞網或新頭殼等）合作，藉由刊載這些小型或弱勢媒體的文章來豐富其網路新聞平台的內容。姑且不論它的商業動機，《蘋果日報》這兩年來的種種表現，早已打破社會大眾將它視為小報的迷思。可以預見的是，只要台灣的政治和社會局勢不斷變化，《蘋果日報》基於市場考量必然會頻繁地將政治或公共事務新聞推上頭版版面。於是，這使我們意識到有必要去探討台灣民眾對於現階段的《蘋果日報》有何感想或認知。不管是藉由問卷調查或深度訪談，我們可以得知有關民眾對《蘋果日報》的

看法之深度資訊。也藉由這樣的探討，我們可以針對《蘋果日報》隨着台灣社會發展而產生的自我演進過程能夠有間接或部分的理解。

歸納研究發現，本研究認為會選擇閱讀《蘋果日報》的民眾，大多是屬於年輕的讀者。他們有無政黨傾向並不會影響其對《蘋果日報》的選擇。並且，他們對於某些影響台灣未來發展的議題如統獨爭議並不是完全沒有想法。即使他們之中有某些人政治效能感較低，或者對當前的政治局勢或政治環境感到無力。思考目前實際情形，我們認為台灣社會在經歷長期的動盪不安後，將會逐漸走出政黨惡鬥的陰影。同時，台灣民眾彼此之間「超越藍綠」的趨勢逐漸形成。或許，這些選擇閱讀《蘋果日報》的讀者，就有可能是那些在政黨立場上打破或跨越藍綠的民眾。面對這些新趨勢，台灣各個政黨和政治人物必須積極尋求與這些民眾的互相溝通和理解。繼續抱持着過去的政治和選舉思維，將會使他們很快地遭到台灣社會的淘汰。畢竟，這些民眾非常渴望，或者已經擺脫藍綠框架，朝理性中道的方向思考台灣的政治和公共事務議題。果真如此，台灣的民主政治將會更加的鞏固與健全。

參考文獻

中文部分 (Chinese Section)

- 王靖興、王德育 (2007)。〈台灣民眾的政治參與對其政治功效意識之影響：2004年總統選舉為例〉。《台灣政治學刊》，第11卷，第1期，頁69-107。
- Wang Jingxing, Wang Deyu (2007). Taiwan minzhong de zhengzhi canyu dui qi zhengzhi gongxiao yishi zhi yingxiang: 2004 nian zongtong xuanju wei li. *Taiwan zhengzhi xuekan*, 11(1), 69-107.
- 尹俊傑 (2007)。《報紙政治新聞小報化傾向初探——〈蘋果日報〉在台發行前後之比較》。台北：國立政治大學新聞研究所碩士論文。
- Yin Junjie (2007). *Baozhi zhengzhi xinwen xiaobao hua qingxiang chutan—Pingguo ribao zai tai faxing qianhou zhi bijiao*. Taipei: Guoli zhengzhi daxue xinwen yanjiu suo shuoshi lunwen.
- 包正豪 (2009)。〈政黨認同者等於政黨鐵票？2000-2008總統選舉中選民投票抉擇之跨時性分析〉。《淡江人文社會學刊》，第40期，頁67-89。
- Bao Zhenghao (2009). Zhengdang rentongzhe dengyu zhengdang tiepiao? 2000-

- 2008 zongtong xuanju zhong xuanmin toupiao jueze zhi kuashixing fenxi. *Danjian renwen shehui xuekan*, 40, 67-89.
- 江靜之(2012)。〈從媒材轉換談動畫新聞對傳統新聞產製與標準之影響：以《動新聞》為例〉。《傳播研究與實踐》，第2卷，第1期，頁87-110。
- Jiang Jingzhi (2012). Cong meiti zhuanhuan tan donghua xinwen dui chuantong xinwen chanzhi yu biao zhun zhi yingxiang: Yi dongxinwen weili. *Chuanbo yanjiu yu shijian*, 2(1), 87-110.
- 何旭初(2007)。〈市場導向新聞學之思維與運作：《蘋果日報》個案分析〉。《中華傳播學刊》，第11期，頁243-273。
- He Xuchu (2007). Shichang daoxiang xinwenxue zhi siwei yu yunzuo: Pingguo ribao ge'an fenxi. *Zhonghua chuanbo xuekan*, 11, 243-273.
- 吳乃德(1994)。〈社會分歧和政黨競爭：解釋國民黨為何繼續執政〉。《中央研究院民族學研究所集刊》，第78期，頁101-130。
- Wu Naide (1994). Shehui fenqi he zhengdang jingzheng: Jieshi guomindang weihe jixu zhizheng. *Zhongyang yanjiuyuan minzuxue yanjiusuo jikan*, 78, 101-130.
- 吳乃德(1992)。〈國家認同與政黨支持：台灣政黨競爭的社會基礎〉。《中央研究院民族學研究所集刊》，第74期，頁33-61。
- Wu Naide (1992). Guojia rentong yu zhengdang zhichi: Taiwan zhengdang jingzheng de shehui jichu. *Zhongyang yanjiuyuan minzuxue yanjiusuo jikan*, 74, 33-61.
- 吳昭輝(2012)。《台灣報紙新聞羶色腥現象之研究》。台北：國立政治大學傳播學院碩士在職專班論文。
- Wu Zhaohui (2012). *Taiwan baozhi xinwen shansexing xianxiang zhi yanjiu*. Taipei: Guoli zhengzhi daxue chuanbo xueyuan shuoshi zaizhi zhuanban lunwen.
- 吳重禮、譚寅寅、李世宏。《2003》。〈賦權理論與選民投票行為：以2001年縣市長與第五屆立法委員選舉例〉。《台灣政治學刊》，第7期，第1卷，頁91-156。
- Wu chongli, Tan Yinyin, Li Shihong (2003). Fuquan lilun yu xuanmin toupiao xingwe: Yi 2001 nian xianshizhang yu diwujie lifa weiyuan xuanju li. *Taiwan zhengzhi xuekan*, 7(1), 91-156.
- 杜娟娟等(2008)。〈電子新聞報導一位名人自殺事件之內容分析〉。《人文社會科學研究》，第2卷，第1期，頁66-90。
- Du Juanjuan et al (2008). Dianzi xinwen baodao yiwei mingren zisha shijian zhi neirong fenxi. *Renwen shehui kexue yanjiu*, 2(1), 66-90.
- 林昆範、王孝筠(2009)。〈資訊圖像運用於蘋果日報編排設計之研究〉。《設計

- 學研究》，第11卷，第2期，頁43-65。
- Lin Kunfan, Wang Xiaoyun (2009). *Zixun tuxiang yunyong yu pingguo ribao bianpai sheji zhi yanjiu*. *Shejixue yanjiu*, 11(2), 43-65.
- 林思平 (2012)。〈從政治的認知到習慣性的選擇：台灣本土報紙閱聽人研究初探〉。陳澤美 (編)，《新科技與媒介文化生態》(頁89-121)。台北：風雲論壇。
- Lin Siping (2012). *Cong zhengzhi de renzhi dao xiguanxing de xuanze: Taiwan bentu baozhi yuetingren yanjiu chutan*. Chen Zemei (Ed.), *Xin keji yu meijie wenhua shengtai* (pp. 89-121). Taipei: Fengyun luntan.
- 周應龍 (2012)。《台灣南部綠色政治版圖之研究》。台北：國立政治大學政治學系博士論文。
- Zhou Yinglong (2012). *Taiwan nanbu lvse zhengzhi bantu zhi yanjiu*. Taipei: Guoli zhengzhi daxue zhengzhixue xi boshi lunwen.
- 俞振華、林啟耀 (2013)。〈解析台灣民眾統獨偏好：一個兩難又不確定的選擇〉。《台灣政治學刊》，第17卷，第2期，頁165-230。
- Yu Zhenhua, Lin Qiyao (2013). *Jiexi Taiwan minzhong tongdu pianhao: Yige liangnan you buqueding de xuanze*. *Taiwan zhengzhi xuekan*, 17(2), 165-230.
- 徐火炎 (1996)。〈台灣選民的國家認同與黨派投票行為：一九九一至一九九三年間的實証研究結果〉。《台灣政治學刊》，第1期，頁85-127。
- Xu Huoyan (1996). *Taiwan xuanmin de guojia rentong yu dangpai toupiao xingwei: 1991 zhi 1993 nian jian de shizheng yanjiu jieguo*. *Taiwan zhengzhi xuekan*, 1, 85-127.
- 徐慧倫 (2011)。《前路漫漫：台灣報業的數位革命與發展以〈聯合報〉、〈中國時報〉、〈蘋果日報〉、〈自由時報〉為例》。台北：國立台灣大學新聞研究所碩士論文。
- Xu Huilun (2011). *Qianlu manman: Taiwan baoye de shuwei geming yu fazhan yi Lianhebao, Zhongguo shibao, Pingguo ribao, Ziyou shibao weili*. Taipei: Guoli Taiwan daxue xinwen yanjiusuo shuoshi lunwen.
- 耿曙、陳陸輝。(2003)。〈兩岸經貿互動與台灣政治版圖：南北區塊差異的推手？〉。《問題與研究》，第42期，第6卷，頁1-27。
- Geng Shu, Chen Luhui (2003). *Liang'an jingmao hudong yu Taiwan zhengzhi bantu: Nanbei qukuai chayi de tuishou? Wenti yu yanjiu*, 42(6), 1-27.
- 黃志呈、許勝懋 (2012)。〈民眾之兩岸經貿交流認知——實質利益或政黨認同考量？2010台北市、台中市、高雄市直轄市長選舉個案分析〉。《城市學學刊》，第3卷，第2期，頁107-151。

- Huang Zhicheng, Xu Shengmao (2012). Minzhong zhi liang'an jingmao jiaoliu renzhi-Shizhi liyi huo zhengdang rentong kaoliang? 2010 Taibeishi, Taizhongshi, Gaoxiongshi zhixiashizhang xuanju ge'an fenxi. *Chengshixue xekan*, 3(2), 107-151.
- 黃秀端(2011)。《2009年至2012年「選舉與民主化調查」三年期研究規劃(2/3)：民國九十九年直轄市市長選舉面訪案》(NSC99-2420-H-031-002)。台北：行政院國家科學委員會。
- Huang Xiuduan (2011). 2009 nian zhi 2012 nian xuanju yu minzhu hua diaocha sannian qi yanjiu guihua (2/3): Minguo jiushijiu nian zhixiashi shizhang xuanju mianfang'an. Taipei: Xingzhengyuan guojia kexue weiyuanhui.
- 黃信豪(2006)。〈多層模型於選民投票行為研究的應用：以2004年總統選舉為例〉。《東吳政治學報》，第22期，頁161-200。
- Huang Xinhao (2006). Duoceng moxing yu xuanmin toupiao xingwei yanjiu de yingyong: Yi 2004 nian zongtong xuanju weili. *Dongwu zhengzhi xuebao*, 22, 161-200.
- 黃信豪(2005)。〈台灣民眾政治功效意識的持續與變遷：政黨輪替前後的分析〉。《選舉研究》，第12卷，第2期，頁111-147。
- Huang Xinhao (2005). Taiwan minzhong zhengzhi gongxiao yishi de chixu yu bianqian: Zhengdang lunti qianhou de fenxi. *Xuanju yanjiu*, 12(2), 111-147.
- 黃思閔、文迪、張峰榮、呂裕樟(2006)。《台灣閱報族群的變動——蘋果日報加入後》。台北：國立台灣藝術大學圖文傳播藝術學系學士論文。
- Huang Simin, Wen Di, Zhang Fengrong, Lyu Yuzhang (2006). Taiwan yuebao zuqun de biandong—Pingguo ribao jiaru hou. Taipei: Guoli Taiwan yishu daxue tuwen chuanbo yishuxue xi xueshi lunwen.
- 盛杏媛(2010)。〈台灣選民政黨認同的穩定與變遷：定群追蹤資料的應用〉。《選舉研究》，第17卷，第2期，頁1-33。
- Sheng Xingyuan (2010). Taiwan xuanmin zhengdang rentong de wending yu bianqian: Dingqun zhuizong ziliao de yingyong. *Xuanju yanjiu*, 17(2), 1-33.
- 盛治仁、白瑋華(2008)。〈陳水扁總統首任施政評價影響因素探討〉。《東吳政治學報》，第26卷，第1期，頁1-50。
- Sheng Zhiren, Bai Weihua (2008). Chen Shuibian zongtong shouren shizheng pingjia yingxiang yinsu tantao. *Dongwu zhengzhixue bao*, 26(1), 1-50.
- 張玉玲(2007)。《台灣報紙對319槍擊事件的新聞報導之研究——比較〈聯合報〉、〈中國時報〉、〈蘋果日報〉、〈自由時報〉》。台北：世新大學新聞研究所碩士論文。

- Zhang Yuling (2007). *Taiwan baozhi dui 319 qiangji shijian de xinwen baodao zhi yanjiu—bijiao Lianhebao, Zhongguo shibao, Pingguo ribao, Ziyou shibao*. Taibei: Shixin daxue xinwen yanjiusuo shuoshi lunwen.
- 張傳賢 (2012)。〈政黨認同、負面資訊的競爭與選民投票抉擇：2010年五都選舉的實證研究〉。《選舉研究》，第19卷，第2期，頁37-70。
- Zhang Chuanxian (2012). Zhengdang rentong, fumian zixun de jingzheng yu xuanmin toupiao jueze: 2010 nian wudu xuanju de shizheng yanjiu. *Xuanju yanjiu*, 19(2), 37-70.
- 張卿卿 (2002)。〈競選媒體使用對選民競選議題知識與政治效能感的影響——以兩千年總統大選為例〉。《選舉研究》，第9卷，第1期，頁1-39。
- Zhang Qingqing (2002). Jingxuan meiti shiyong dui xuanmin jingxuan yiti zhishi yu zhengzhi xiaonenggan de yingxiang—Yi liangqiannian zongtong daxuan weili. *Xuanju yanjiu*, 9(1), 1-39.
- 陳柏緯 (2005)。《台北市、高雄市選民的政黨偏好差異：以2002年北、高兩市市長選舉為例》。嘉義：國立中正大學政治學研究所碩士論文。
- Chen Bawei (2005). *Taibeishi, Gaoxiangshi xuanmin de zhengdang pianhao chayi: Yi 2002 nian Bei, Gao liangshi shizhang xuanju weili*. Jiayi: Guoli zhongzheng daxue zhengzhixue yanjiusuo shuoshi lunwen.
- 陳陸輝、周應龍 (2004)。〈台灣民眾統獨立場的持續與變遷〉。《東亞研究》，第35卷，第2期，頁143-186。
- Chen Luhui, Zhou Yinglong (2004). Taiwan minzhong tongdong lichang de chixu yu bianqian. *Dongya yanjiu*, 35(2), 143-186.
- 陳陸輝、耿曙 (2008)。〈政治效能感與政黨認同對選民投票抉擇的影響：以2002年北高市長選舉為例〉。《台灣民主季刊》，第5卷，第1期，頁87-118。
- Chen Luhui, Geng Shu (2008). Zhengzhi xiaoneng yu zhengdang rentong dui xuanmin toupiao jueze de yingxiang: Yi 2002 nian beigaoshizhang xuanju weili. *Taiwan minzhu jikan*, 5(1), 87-118.
- 游中一 (2006)。《媒體如何建構「國軍三項軍購案」媒介真實——以〈自由時報〉、〈蘋果日報〉、〈聯合報〉為例》。台北：政治作戰學校新聞研究所碩士論文。
- You Zhongyi (2006). *Meiti ruhe jiangou "guojun sanxiang jungou an" meijie zhenshi—Yi Ziyou shibao, Pingguo ribao, Lianhebao weili*. Taibei: Zhengzhi zuozhan xuexiao xinwen yanjiusuo shuoshi lunwen.
- 游盈隆 (2006)。〈2006年北高市長選舉結果的解析——兼論對台灣政局與兩岸

- 關係的影響》。《台灣民主季刊》，第3卷，第4期，頁173-180。
- You Yinglong (2006). 2006 nian beigao shizhang xuanju jieguo de jiexi—Jian lun dui Taiwan zhengju yu liang'an guanxi de yingxiang. *Taiwan minzhu jikan*, 3(4), 173-180.
- 游清鑫、蕭怡靖(2007)。〈以新選民的政治態度論台灣民主政治的未來〉。《台灣民主季刊》，第4卷，第3期，頁109-151。
- You Qingxin, Xiao Yijing (2007). Yi xin xuanmin de zhengzhi taidu lun Taiwan minzhu zhengzhi de weilai. *Taiwan minzhu jikan*, 4(3), 109-151.
- 楊海蘭(2011)。《老媒體、新把戲。台灣報業迎戰數位時代的創新策略探析——以〈蘋果日報〉為例》。台北：國立政治大學企業管理研究所碩士論文。
- Yang Hailan (2011). *Lao meiti, Xin baxi. Taiwan baoye yingzhan shuwei shidai de chuangxin celve tanxi—Yi Pingguo ribao weili*. Taibei: Guoli zhengzhi daxue qiye guanli yanjiusuo shuoshi lunwen.
- 蔡佳青(2006)。《八面玲瓏：台灣蘋果日報政治立場之初探》。台北：國立台北大學社會學研究所碩士論文。
- Cai Jiaqing (2006). *Bamian linglong: Taiwan pingguo ribao zhengzhi lichang zhi chutan*. Taibei: Guoli Taibei zhengzhi daxue shehuixhe yanjiusuo shuoshi lunwen.
- 劉正山(2009)。〈2008年總統大選競選期間政黨支持者選擇性接觸媒體傾向的分析〉。《選舉研究》，第16卷，第2期，頁51-70。
- Liu Zhengshan (2009). 2008 nian zongtong daxuan jingxuan qijian zhengdang zhichizhe xuanzexing jiechu meiti qingxiang de fenxi. *Xuanju yanjiu*, 16(2), 51-70.
- 劉艾蕾(2007)。《〈蘋果日報〉讀者閱報動機與人格特質之研究——以台北市為例》。台北：世新大學新聞研究所碩士論文。
- Liu Ailei (2007). *Pingguo ribao duzhe yuebao dongji yu renga tezhi zhi yanjiu—Yi Taibeishi weili*. Taibei: Shixin daxue xinwen yanjiusuo shuoshi lunwen.
- 賴威志(2012)。《〈蘋果日報〉電子報與動新聞在使用與滿足之比較研究》。台北：銘傳大學傳播管理研究所碩士論文。
- Lai Weizhi (2012). *Pingguo ribao dianzibao yu dongxinwen zai shiyong yu manzu zhi bijiao yanjiu*. Taibei: Mingchuan daxue chaunbo guanli yanjiusuo shuoshi lunwen.
- 謝純雅、邊明道(2013)。〈新聞報導中的女性軍人框架——以四大報為例〉。《復興崗學報》，第103期，頁25-51。

- Xie Chunya, Bian Mingdao (2013). Xinwen baodao zhong de nvxing junren kuangjia—Yi sida bao weili. *Fuxinggang xuebao*, 103, 25–51.
- 蕭怡靖 (2006)。〈台灣閱報民眾的人口結構及政治態度之變遷〉。《台灣民主季刊》，第3卷，第4期，頁37–70。
- Xiao Yijing (2006). Taiwan yuebao minzhong de renkou jiegou ji zhengzhi taidou zhi bianqian. *Taiwan minzhu jikan*, 3(4), 37–70.
- 蕭怡靖、游清鑫 (2008)。〈施政表現與投票抉擇的南北差異——2006年北高市長選舉的探討〉。《台灣民主季刊》，第5卷，第2期，頁1–25。
- Xiao Yijing, You Qingxin (2008). Shizheng biaoqian yu toupiao jueze de nanbei chayi—2006 nian beigao shizhang xuanju de tantao. *Taiwan minzhu jikan*, 5(2), 1–25.
- 羅文輝 (2004)。〈選擇可信度：1992及2002年報紙與電視新聞可信度的比較研究〉。《新聞學研究》，第80期，頁1–50。
- Luo Wenhui (2004). Xuanze kexindu: 1992 ji 2002 nian baozhi yu dianshi xinwen kexindu de bijiao yanjiu. *Xinwenxue yanjiu*, 80, 1–50.
- 羅文輝、王慧馨、侯志欽 (2007)。〈2004年台灣報紙總統選舉新聞之政治偏差〉。《選舉研究》，第14卷，第2期，頁95–120。
- Luo Wenhui, Wang Huixin, Hou Zhiqin (2007). 2004 nian Taiwan baozhi zongtong xuanju xinwen zhi zhengzhi piancha. *Xuanju yanjiu*, 14(2), 95–120.
- 蘇鑰機 (1997)。〈完全市場導向新聞學：《蘋果日報》個案研究〉。陳韜文、朱立、潘忠黨 (編)，《大眾傳播與市場經濟》(頁215–233)。香港：鑪峰學會。
- Su Yaoji (1997). Wanquan shichang daoxiang xinwenxue: Pingguo ribao ge'an yanjiu. Chen Taowen, Zhu Li, Pan Zhongdang (Eds.), *Dazhong chuanbo yu shichang jingji* (pp. 215–233). Xianggang: Lufeng xuehui.

英文部份 (English Section)

- Balch, I. (1974). Multiple indicators in survey research: The concept 'sense of political efficacy'. *Political Methodology*, 1(2), 1–43.
- Bennett, W. L. (2004). Gatekeeping and press-government relations: A multigated model of news construction. In L. L. Kaid (Ed.), *Handbook of Political Communication Research* (pp. 283–313). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Bennett, W. L., & Iyengar, S. (2008). A new era of minimal effects? The changing foundations of political communication. *Journal of Communication*, 58(4), 707–731.

- Bennett, W. L., Lawrence, R. G., & Livingston S. (2007). *When the press fails: Political power and the news media from Iraq to Katrina*. Chicago: University of Chicago Press.
- Best, S. J., Chmielewski, B., & Krueger, B. S. (2005). Selective exposure to online foreign news during the conflict with Iraq. *The International Journal of Press/Politics*, 10(4), 52–70.
- Campbell, A., Gurin, G., & Miller, W. E. (1954). *The voter decides*. Evanston, IL: Row, Peterson.
- Chaffee, S. H., Saphir, M. N., Graf, J., Sandvig, C., & Hahn, K. S. (2001). Attention to counter-attitudinal messages in a state election campaign. *Political Communication*, 18(3), 247–272.
- Craig, S. C., Niemi, R. G., & Silver, G. E. (1990). Political efficacy and trust: A report on the NES pilot study items. *Political Behavior*, 12(3), 289–314.
- Festinger, L. (1957). *A theory of cognitive dissonance*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Flemming, K., Beaudoin, C., & Thorson E. (2004, May). *The impact of Foxification of the war in Iraq on American attitudes and perceptions of the war: A media bias perspective*. Paper presented at 2004 International Communication Association Annual Conference, New Orleans.
- Garrett, R. K. (2009). Politically motivated reinforcement seeking: Reframing the selective exposure debate. *Journal of Communication*, 59(4), 676–699.
- Hmielowski, J. D., Holbert, R. L., & Lee J. (2011). Predicting the consumption of political TV satire: Affinity for political humor, the Daily Show, and the Colbert Report. *Communication Monographs*, 78(1), 96–114.
- Hollander, B. A. (2008). Tuning out or tuning elsewhere? Partisanship, polarization and media migration from 1998 to 2006. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 85(1), 23–40.
- Iyengar, S., & Hahn K. S. (2009). Red media, blue media: Evidence of ideological selectivity in media use. *Journal of Communication*, 59(1), 19–39.
- Johnson, T. J., Bichard, S. L., & Zhang W. (2009). Communication communities or ‘cyberghettos?’ A path analysis model examining factors that explain selective exposure to blogs. *Journal of Computer-Mediated Communications*, 15(1), 60–82.
- Kenski, K., & Stroud, N. J. (2006). Connections between Internet use and political efficacy, knowledge, and participation. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 50(2), 173–192.
- Kull, S., Ramsay, C., & Lewis, E. (2003–4). Misperceptions, the media, and the Iraq war. *Political Science Quarterly*, 118(4), 569–598.
- Kurtz, H., & Tumulty K. (2010, October 11). Cable chatter narrows electoral landscape. *The Washington Post*. Retrieved November 19, 2013, from <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/10/10/AR2010101004086.html>.

- Lin, C. A. (2009). Selective news exposure, personal values, and support for the Iraq war. *Communication Quarterly*, 57(1), 18–34.
- Lodge, M., & Taber, C. (2000). Three steps toward a theory of motivated political reasoning. In A. Lupia, M. D. McCubbins & S. L. Popkin (Eds.), *Elements of reason: Cognition, choice, and the bounds of rationality* (pp. 183–213). Cambridge: Cambridge University Press.
- McManus, J. H. (1995). A market-based model of news production. *Communication Theory*, 5(4), 301–338.
- Miller, W. E. (1976) The cross-national use of party identification as a stimulus to political inquiry. In I. Budge, I. Crewe & D. Farlie (Eds.), *Party identification and beyond* (pp. 21–32). London: John Wiley & Sons.
- Moy, P., Xenos, M. A., & Hess, V. K. (2005). Priming effects of late-night comedy. *International Journal of Public Opinion Research*, 18(3), 198–210.
- Mutz, D. C. (2006). How the mass media divide us. In P. S. Nivola & D. W. Brady (Eds.), *Red and blue nation? Consequences and correction of America's polarized politics* (pp. 223–248). Washington, DC: Brookings Institution Press.
- Mutz, D. C. (2007). Effects of in-your-face television discourse on perceptions of a legitimate opposition. *American Political Science Review*, 101(4), 621–635.
- Potter, D. (2006). His way: How Roger Ailes' game plan created Fox's cable domination. *American Journalism Review*, 28(6), 78.
- Price, V., & Tewksbury, D. (1997). News values and public opinion: A theoretical account of media priming and framing. In G. A. Barnett & F. J. Bostner (Eds.), *Progress in the communication sciences* (Vol. 13, pp. 173–212). Greenwich, CT: Ablex.
- Prior, M. (2007). *Post-broadcast democracy: How media choice increases inequality in political involvement and polarizes elections*. New York: Cambridge University Press.
- Sobieraj, S. & Berry, J. M. (2011). From incivility to outrage: Political discourse in blogs, talk radio and cable news. *Political Communication*, 28(1), 19–41.
- Stroud, N. J. (2007). Media effects, selective exposure, and Fahrenheit 9/11. *Political Communication*, 24(4), 415–432.
- Stroud, N. J. (2008). Media use and political predisposition: Revisiting the concept of selective exposure. *Political Behavior*, 30(3), 341–366.
- Valentino, N. A., Hutchings, V. L., Banks, A. J., & Davis, A. K. (2008). Is a worried citizen a good citizen? Emotions, political information seeking, and learning via the Internet. *Political Psychology*, 29, 247–273.

附錄

變數編碼表

一、蘋果日報讀者

A5：請問您最常看哪一份報紙？

1= 閱讀蘋果日報

0= 閱讀其他報紙

其餘設為遺漏值

二、人口背景變項

R15：受訪者的性別

1= 男

0= 女

R1：請問您是民國幾年出生的？

民調執行年份(民國100年)，減去受訪者回答的民國出生年份，
即得到受訪者的年齡。

R6：請問您的教育程度是甚麼？

1= 小學及以下

2= 中學教育

3= 大學及以上

其餘選項設為遺漏值

三、選舉新聞注意程度

A1：去年選舉期間，有些人花很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，
有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花多少時間注意電視
上的選舉新聞？

A2：那電視上的政治評論性節目呢？

A4：那報紙上的選舉新聞呢？

0= 完全不注意

1= 30分鐘以下

2=31-60分鐘

3=一小時到一小時半

4=一小時半到二小時

5=超過二小時

其餘設為遺漏值

四、政黨認同

P1b：請問是哪一個政黨？

1=泛藍

2=泛綠

0=無

其餘設為遺漏值

五、統獨立場

N1：關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：1：儘快（台語：卡緊）統一 2：儘快（台語：卡緊）獨立 3：維持現狀，以後走向統一 4：維持現狀，以後走向獨立 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6：永遠維持現狀 請問您比較偏向哪一種？

1=統一

2=獨立

3=維持現狀

其餘設為遺漏值

六、政治效能感

C1：有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意？

C2：有人說：「政府官員不會在乎我們一般民眾的想法。」請問您同不同意？

C3：有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（台語：搞不清楚）。」請問您同不同意（台：咁有同意）？

1=非常同意

- 2=同意
- 3=不同意
- 4=非常不同意
- 其餘設為遺漏值

以上三題加總，即成為受訪者的政治效能感分數。

本文引用格式

陳品皓(2015)。〈蘋果日報讀者的政治世界——一個初探性研究〉。《傳播與社會學刊》，第32期，頁91-134。