

專輯論文

## 跟我一起去旅行： 關於熟齡旅人的臉書書寫

盧鴻毅

### 摘要

本研究試圖了解臉書上的旅行書寫對熟齡旅人的意義何在？為此，本研究於2017年6月至12月之間，針對10位會在臉書上書寫旅行種種的熟齡旅人進行深度訪談。訪談結果發現，受訪者之所以喜歡在臉書上進行旅行書寫，大多因為從小就對文字或拍照存有一份眷戀，臉書出現後，讓他們有機會延續過往的興趣，一圓素人書寫、拍照及展演的夢想；在臉書平台上，受訪者享受「資訊分享」的快樂，甚至藉由書寫緬懷過去，強化人際網絡；由於臉書書寫被視為一種旅行紀錄，筆調傾向自由輕鬆，對某些旅人來說，寫作就是一種感覺「自我存在」的過程，但「重熟齡」旅人的書寫比較保守，當他們感覺臉書上的旅行書寫涉及隱私問題時，傾向採取「有所為，有所不為」的自我揭露及展演方式。

關鍵詞：旅人、臉書、旅行書寫

盧鴻毅，台灣中正大學社會科學院傳播系(含電訊傳播研究所)、高齡跨域創新研究中心教授。研究興趣：健康傳播、資訊尋求、媒介效果。電郵：[telhyl@ccu.edu.tw](mailto:telhyl@ccu.edu.tw)

論文投稿日期：2018年3月5日。論文接受日期：2018年9月24日。

---

Special Issue Article

## Traveling with Me! Writing on Facebook by Mature Travelers

Hung-Yi LU

---

### Abstract

Based on data collected from one-on-one interviews, this study explores the meaning of travel writing for mature travelers. Ten participants were recruited to participate in this study from June to December in 2017. The findings showed that the participants were interested in writing and photography since they were young, which reinforced their intentions to write on Facebook while they traveled. Travel writing helped the participants fulfill their dreams of being a writer. The participants loved to write when they traveled because they enjoyed the feeling of sharing. Writing also helped the participants to preserve their memories and establish solid social networks. The participants revealed that they perceived writing as a way of recording their travels and that they tended to write about their travels without setting any boundaries. Hence, travel writing was a process of perceiving “self-existence.” Travel writing was also related to privacy issues, which inspired some participants not to reveal every detail about their travel experiences.

**Keywords:** traveler, Facebook, travel writing

**Citation of this article:** Lu, H.-Y.(2019). Traveling with me! Writing on Facebook by mature travelers. *Communication & Society*, 47, 199–232.

---

Hung-Yi LU (Professor). Department of Communication & Graduate Institute of Telecommunications, College of Social Sciences, National Chung Cheng University; Center for Innovative Research on Aging Society (CIRAS), National Chung Cheng University. Research interests: health communication, information-seeking, media effect.

*Traveling with Me! Writing on Facebook by Mature Travelers*

## 致謝

此計劃感謝由台灣教育部高等教育司深耕計畫特色領域研究中心計畫補助「國立中正大學高齡跨域創新研究中心」的經費所支持。

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

## 研究動機與目的

1990年代末期以來，「旅行書寫」在台灣的文學發展史上掀起波瀾，特別是與網路結合之後，被視為台灣近年來發展既迅速又廣泛的一種文類，它所型塑的旅行文學，甚至被稱為台灣當代的「時代文學」(鍾怡雯，2008)。

旅行書寫，早在《詩經·國風》中就已略顯端倪(蔡依羚，2012)，但過往文學界對於旅行書寫的定位頗有爭議，對它的理解也相當零碎；而旅行書寫近來在台灣之所以盛行，與1990年代由中華航空公司及長榮航空公司推動的旅行文學獎非常有關係，文學界認為這兩項大獎挾其強大的宣傳能量，將旅行書寫由備受質疑的窘境，翻轉為一種書寫的顯學(鍾怡雯，2008)。

作為書寫旅行的作者，他/她通常是帶著自我的文化背景及意識形態去旅行，結合文學、城市及漫遊等面向，將「自我」的旅行主體，融入「他者」之境(鍾怡雯，2008)。多年來，旅人在旅行過程中書寫的作品不勝枚舉，舉凡余秋雨的《山居歲月》、《文化苦旅》或三毛旅居沙漠國度的浪漫書寫作品等(例如《撒哈拉的故事》)，至今始終炙手可熱。

旅行書寫在文學、人類學、歷史學或文話學領域已有多年的討論與理論進展，特別是性別與旅行之間的關係討論，成為台灣旅行書寫研究的重要焦點之一，向來女性的旅行書寫，被視為一種「女性地位」及「女性自覺」的提升，也讓台灣的旅行論述變得更多元(鄭翰琳，2008)；而男性的旅行書寫，則喜歡針對旅行的「異地」與「家鄉」進行探索與對話，再轉化成對家鄉及國家的更深刻認識(王羽家，2010)。

相較之下，傳播學者對旅行書寫的關注為何？細看過往的傳播研究取向，台灣的傳播學者對於旅行書寫的探討並不多(臧國仁、蔡琰，2011)，直到行動裝置(mobile device)無所不在的今天，當旅人紛紛透過臉書記錄與分享旅行的經驗時，傳播學者才漸漸意識到臉書旅行書寫這個議題不容被漠視，因為當電子化的臉書(Facebook)書寫成為一種全民運動時，它正默默地為傳播研究開啟研究新取徑(臧國仁、蔡琰，2011)。

國外研究發現，臉書是眾多社交媒體中最受使用者歡迎的平台

(Munar & Jacobsen, 2014; Xiang & Gretzel, 2010)；而台灣的臉書用戶有多少？臉書大中華區董事總經理梁幼莓於2016年7月19日表示，臉書在台灣的月活躍用戶數達1,800萬(大紀元, 2016/7/19)。當「旅行書寫」與「臉書」交會當下，旅人就在這半公開的場域中，盡情記錄、表述與分享(王紹蓉、梁定澎、賴誼禎, 2016)，在此情況下，旅行書寫的意義是否依舊如過往？還是它已經隨著書寫平台的改變，產出不同的旅行意義？更重要的是，臉書旅行書寫可能因為不同年齡而產生不同的書寫內容及意義，當前而言，那一個族群的旅行書寫特別值得本研究加以觀照？對此，本研究認為：(1) 傳統文學對於旅行寫作的定義，強調它該以旅行為前提，且書寫的手法應具散文筆調或小說敘述的手法(方群, 1997)，著重保有文學的形象性及藝術的感染性，而非只是一種蜻蜓點水式的記實(黃孟慧, 2004)，但這種偏重文學意涵、旅人觀點及敘事元素的思維，是否適用於臉書的旅行書寫？(2) 傳統的旅行文學大多書寫對國族、家鄉的情懷(王羽家, 2010)，或是女性在旅行過程中對性別角色的思考(鄭翰琳, 2008)，這些被列入研究討論的作者在文學舞台上早有一定知名度，但臉書的旅行書寫以輕鬆、直白的情感表達為要，旅人大多以素人為主，傳統的「旅行文學」與當紅的臉書「旅行書寫」在表達策略及語言表達元素是否有所不同？(3) 臉書書寫兼具文字及圖像的功能，相較於傳統以文字為主的旅行書寫來說，文字、圖像與影音並存的臉書書寫又引發那些不同的傳播效果？(4) 若就社交媒體的使用者來看，大多數的研究比較偏向針對「年輕族群」(例如 O'Keefe, Clarke-Pearson, & Council on Communications and Media, 2011) 或是「老年人」(例如 Matilainen, Schwartz, & Zeleznikow, 2017) 的行為進行研究，對於「熟齡族群」的使用行為相較缺乏觀照，但熟齡族群在生活及經濟漸趨穩定情況下，旅行成為一種「獨處與慢活的學習」或是「人生美好的休息」(米果, 2016)，如果能針對熟齡族群的旅行書寫進行探討，或許可以得到更多意想不到的發現。

由此可知，臉書的旅行書寫還是有許多面向值得討論，它與傳統的旅行文學在書寫者、題材及表現方式上，有諸多不同之處外，傳統的文學作家作品必須透過書籍或報紙等媒體才有機會發表；相較之下，臉書作為一種社交媒體 (social media)，它的「近用可能性」(the

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

possibility of public access) 比較高，只要擁有臉書註冊帳號，人人可以在臉書上發表關於旅行的種種。在新媒體蓬勃發展下，許多人外出旅行都會利用社交媒體(例如臉書)記錄自己的旅行行程及心得(陳淑儀，2016)，特別是近來調查又發現年輕人使用臉書的比例逐年下降，而年長者使用臉書的比例則逐年提升(《自由時報》，2018年2月13日)，在此情況下，本研究將從傳播的角度出發，探討熟齡族群為何採用臉書進行旅行書寫？內容主要傳遞那些訊息？又是採用怎樣的方式展演關於旅行的種種？以及其書寫內容具有那些意義？

## 文獻探討

### 關於書寫

「書寫」(writing)是一種文化媒介(cultural medium)(Tan, 2008)，其目的在於擷取經驗(capture an experience)、記錄事件(record an event)、探索感覺(explore our feelings)、賦予所知的事情意義(make sense of what we know)(Boud, 2001)。

對「書寫」研究感興趣的學者胡紹嘉(2005)指出，書寫者在敘事的過程中脫離不了三個層面：「回溯」、「構連」與「觀點」。「回溯」指書寫者敘說的事件，總是在過去、當下與未來之間來回徘徊；「構連」則涉及意義的「先在理解」，即一個人之所以能說或讀一個故事，是因為存在一個「先在理解」的意義結構；至於「觀點」，是指經由不斷地回溯與構連，書寫者得以透過敘事展現，開啟對事情與現象的立足點或角度。

從過往在教育、醫學、心理、食物或旅行等不同領域的研究結果來看，「書寫」被視為達成多元目的的「透鏡」(lens)，它可以反應「自我表述」(self-expression)，或作為一種「自我幫助」(self-help)、「自我治療」(self-therapy)與「自我復元」(self-recovery)(Boud, 2001; Tan, 2008; Wright & Ranby, 2009)。透過「書寫」，讓不擅長「發聲」的人有一個表達自我的機會(Boud, 2001)，也可以加強學習者對於學習過程的反思(reflective practice/reflective thinking)(Williams, Wessel, Gemus, & Foster-Sergeant, 2002)，並刺激批判性思考能力(Shin, 2006)。

換言之，透過「書寫」，人的思想、意識與情感經驗得以找到顯現的出口，並透過人與書寫的互動，反過來重塑個人對世界的認知與感受，進一步影響一個人的思維。如同田秀蘭(2005, p. 12)所言：「書寫，讓我們得以與個人的心靈相會」；「透過書寫，個人回溯以往，構連過去與現在」。

### 書寫作為旅行的一種意義

書寫可以翻轉教育、療癒疾病或是批判政策，也可以是旅人在旅行過程中的感動與領略。「旅行書寫」不見得是具備文學成份的旅行創作，它可能只是一篇信手捻來的雜記或散文，或是一篇流水帳式的日記；Calzati (2016) 便指出，相較於傳統的文學創作，旅行書寫較彈性且開放，它交揉了紀錄與形式 (registers and styles)、奇文佚事與描述 (anecdotes and descriptions)、個人反思與歷史事實 (personal reflections and historical facts)。

旅行書寫的主題類別很多，包括追尋、親情、鄉愁、人權、歷史感懷、浪漫傳奇、美食美景、世間生活及人情百態等 (例如王羽家，2010；張曼娟，2014)，或是對所在城市的讚美 (Calzati, 2016)。在社會主義國家，數位的旅行書寫，甚至提供旅人一個爭議「政治」與「道德邊界」的重要平台 (Calzati, 2016)。

研究發現，旅行書寫對於書寫者來說可以產生許多不同的意義，例如賴維菁 (2009) 分析《內河航行記》 (*An Inland Voyage*, 1878)、《賽凡斯山謝驢同行》 (*Travels with a Donkey in the Cevennes*, 1879) 及《南太平洋記行》 (*In the South Seas*, 1896) 等三部旅行書寫書籍，發現作者的旅行書寫微微透露他們的文化價值，文章中可以嗅到作者的浪漫主義色彩或是反帝國主義的立場，特別是作者對旅行過程中地景的描繪，明顯受到文化背景的影響，作者也在書寫過程中反思自己所在的文化背景及探尋自我改變的可能性；楊文馨 (2009) 分析描寫異鄉客旅的《棘心》一書，發現這類的女性旅遊書寫除了提供讀者觀看或理解世界的方式之外，也讓旅行書寫者重新對自己的生命，進行自我探索，在移動過程中，再次組合屬於自己的生命地圖。

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

Sâsâiac (2015) 在他發表的文章中也強調，旅行書寫可以改變自己及身邊其他人對某一個國度的刻板印象，重新拼湊對世界的想法。羅馬尼亞經歷二十多年的共產統治，之後共產體制解體，走向民主政治，過程中引發媒體的注意及報導之外，旅行書寫的相關文章也源源而起，這些文章透過媒體的披露，改變了西方世界對羅馬尼亞的刻板印象；Sâsâiac 指出，有一位部落客書寫在羅馬尼亞旅行之後，重新燃起他對城堡的興趣，且一再強調對城堡感興趣的人一定要走趟羅馬尼亞，另一名幫忙國家地理雜誌拍攝羅馬尼亞紀錄片的記者，工作之餘，也使用「推特」(Twitter) 等社交媒體，大大美言羅馬尼亞是一個相當友善的國度，其文化底蘊富含好客之道(a real culture of hospitality)。

從過往的研究發現，旅行書寫是旅人在移動過程中，針對他鄉異地的觀察與反省，它可以是散文、詩歌，甚或是小說等文體，但前提是這類的書寫必需具備旅行的意義，且強調是「自我」(旅人)與「他者」(如異鄉、異地、異國、異民或異族)間界限的撤除，並在「嬉遊」之中進行反省(蔡依鈴，2012)，甚至可以透過旅行書寫，改寫某一個國度在他人腦中的刻板印象(Sâsâiac, 2015)。

但過往的旅行書寫主要以書籍或文章出版等方式展現，隨著社交媒體等新傳播科技問世後，旅行書寫有了更多平台，書寫的展演方式也變得更多樣(例如多了照片或影音效果)；在此情況下，旅行書寫的意義依舊不變？嚴肅的意涵居多？或是變得輕鬆不羈？這可能是社交媒體蓬勃發展的今天，值得對旅行書寫感興趣的學者進一步探討的問題。

### 臉書成為展演旅行意義的平台

旅人可以透過部落格(blog)、YouTube及Flickr等不同管道分享旅行中的點點滴滴(Boži & Jovanovi, 2017)，它是一種使用者「自我產製的內容」(user-generated content)(Munar & Jacobsen, 2014)；但在眾多由使用者自行產製內容的平台中，臉書是最受青睞的一款，原因何在？近年來，臉書是網路上發展最迅速的社交媒體，也是人與人之間互動的重要平台之一(Ljepava, Orr, Locke, & Ross, 2013)，透過臉書的互動，個人得以「參與對話」(join conversations)、「表達意見」(express



opinions) 以及「獲得社會的認可」(gain social approval) (Gangadharbatla, 2008)；臉書創辦人就曾指出，使用臉書的主要目的包括維持人際關係、殺時間、娛樂或陪伴等 (Ryan, Chester, & Xenos, 2014)，更重要的是，臉書可以幫助個人與其朋友或同事之間達成有效率的溝通。從上述關於臉書的相關討論來看，就不難理解為何臉書旅行書寫的熱度會超越其他社交媒體平台 (Alhabash, Park, Kononova, Chiang, & Wise, 2012)。

臉書成為「創作」及「出版」故事的平台，是個不爭的事實 (AlNoamany, Weigle, & Nelson, 2016)，主要是臉書的旅行書寫往往被讀者視為「第一手資料」，且其針對旅行的發文內容，又不似旅行商業機構的內容夾雜太多商業宣傳目的，相對也得到比較多的信任 (Lange-Faria & Elliot, 2012)。研究者便強調，旅人在臉書上發文或上傳照片及影像，對旅行的訊息收集及分享而言，是一場革命性的轉變 (Xiang & Gretzel, 2010)。

至於臉書作為旅行書寫平台的特徵為何？臉書的旅行書寫除讓它成為一般人旅遊規劃的重要資訊來源之一 (Xiang, Magnini, & Fesenmaier, 2015)，也讓一般書寫的素人可以輕易地跨越時空的藩籬，隨時發表、交換旅行經驗 (Kim & Fesenmaier, 2017；Kang & Schuett, 2013)，甚至影響旅程安排 (Xiang et al., 2015)，且遊玩再現主體不再侷限於旅遊觀光景點而已，其展演價值也逐漸轉移到個人的愉悅狀態 (黃慧馨, 2014)。

如就研究方法來看，過去針對旅行書寫的相關研究，主要以量化研究為主，例如 Boži 與 Jovanovi (2017) 針對近八百名的網民進行調查，發現性別、教育程度及年齡等因素會影響一個人在旅行過程中的臉書發文及照片張貼內容，也就是婦女、高教育程度及年長者，比較喜歡在旅行過程中在臉書上發文及上傳照片；此外，Munar 及 Jacobsen (2014) 針對臉書上發文分享旅行經驗的動機進行調查，則發現臉書上的分享被視為一種「社會構連」(articulations of sociability) 與「情感支持」(emotional support) 的重要價值。

然而，上述所討論的量化研究發現，並無法說明旅行書寫者發文及上傳照片、影像的動機為何？也無法揭露旅行書寫對於旅人具有哪

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

些意義？在此情況下，跳脫量化研究模式，轉以質性深度訪談，或許可以看到更多關於旅行書寫背後所隱含的意義。

## 研究方法

### 研究設計

本研究透過質化的一對一「深度訪談法」，分析臉書書寫對於熟齡旅人的意義為何？同時輔以臉書內容的文本分析，即針對受訪者的臉書內容進行整理，與其訪談內容進行搭配分析，相互補充佐證。

### 深度訪談

#### I. 受訪者招募

此一研究的受訪者必須有經營臉書的經驗，且其臉書書寫的內容與旅行有關。為了招募符合資格的受訪者，研究者在臉書上發佈受訪者的招募訊息、徵求有意願的受訪者之外，也在臉書上發佈訊息協請「臉友」推薦。

而旅行書寫者必須具備哪些條件，才符合本研究的受訪者要求？基本上，研究者會前往旅行書寫者的臉書進行爬文閱讀，如果臉書的經營者在近兩、三年內有在國內或國外大約五次以上的旅行經驗，且每回的旅行過程都會書寫文字或發照片超過十則以上，就會將其視為合適的受訪者，再私下詢求其受訪意願，如蒙應允，便約定訪問時間及地點進行深度訪談。

深度訪談的人數究竟多少合宜？質性學者的研究經驗指出，深度訪談的人數多寡視訪問資料飽合度而定，受訪人數也會因資料豐富內涵 (information-richness) 程度進行必要調整 (胡幼慧，1996)，即研究者每回訪談後會進行主題歸納，當訪談所獲主題重覆度較高或具類似邏輯，顯示研究對象人數足夠，不需訪談新的受訪者。

本研究最後共完成十位臉書旅行書寫者的一對一深度訪談 (訪問時間自2017年6月起至12月止)，平均受訪時間大約1.5小時，最長的時

間2.5小時，最短約50分鐘。受訪者中，男性有四位，女性六位，年紀最輕為35歲，最長者為60歲，為尊重受訪者隱私，每一位受訪者以編號代替，此一研究接受訪談的受訪者基本資料如表一所列：

表一 受訪者的基本資料描述

受訪者編號	性別	年齡	教育程度	職業
A	女	55	大學	公務人員
B	女	60	大學	退休(報社編輯)
C	男	35	研究所	國際行銷企劃
D	男	40	研究所	文創公司行銷
E	男	40	大學	捷運司機
F	男	53	研究所	報社主管特助
G	女	53	研究所	小學老師
H	女	43	大學	節目導播
I	女	43	研究所	媒體工作者
J	女	63	研究所	建設公司負責人

## II. 訪談規劃及過程

對於有意願接受訪談的臉書經營者，研究者會以電子郵件傳送「訪談同意書」，協助受訪對象了解本研究目的與訪談注意事項，並告知訪談內容將全程錄音，但研究者會妥善處理訪談資料，涉及受訪者身份的資料(例如受訪者姓名)，皆以匿名方式處理，且受訪者在接受訪談過程中，可隨時依個人意願要求終止訪談。該份同意書在首次見面當天會請受訪者簽署，受訪者充份了解上述事項並同意受訪後，再與受訪者約定訪談日期、時間及地點。

深度訪談過程，研究者會先請受訪者填寫個人基本資料(例如性別、年齡等基本資料)，之後詢問一些「試溫」(test water)式的問題，例如什麼狀況下開始想要書寫臉書？書寫的旅遊內容以那些為主？之後，再導入本研究所欲探討的問題(訪談題綱請見附錄)。

本研究採用「半結構式訪談」(semi-structured interviews)，訪談過程中並依照主題彈性調整問題次序或增修訪談問題，以呈現受訪者的「真實表達」為主要目標(胡幼慧，1996；林金定、陳美花、嚴嘉楓，2005)；訪談完成後，再檢查錄音設備是否確實錄音，確認題綱上所有問題都已提問。

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

### III. 資料整理歸納與分析

資料收集完成後，研究者將訪談錄音檔案存入電腦，並將訪談內容逐字逐句謄寫，且詳記受訪者非語言訊息反應(例如思考或是微笑等)，之後使用Nudist 6.0軟體輔助質性資料編碼，依研究需要，逐漸歸納主題，並選取合適的引用句來表達內容，研究者並反覆檢視資料，以使選用的內容可以呈現對話動態。

#### 文本內容分析

在訪談過程中，雖然受訪者會針對受訪的問題加以說明，但也可能存在某些「沒有說」或「不能說」的內容；因此，本研究決定針對臉書書寫者進行深度訪談之外，輔以分析他們的臉書書寫內容，在訪談過程中，也順勢與受訪者討論其書寫的內容為何、當時的情境及心情為何等問題，當結合訪談及臉書文本內容進行深度討論時，可以藉由文本內容強化訪談內容的分析。

文本分析越來越受社會科學研究的重視，主要是文本分析不是只單單分析文字或圖片，而是觀察文本被放置在何種脈絡之下，進而產生那些意義。所以，透過文本內容的分析來對照訪談的內容，可以更確定訪談內容是否貼近事實的真實性；相對地，透過深度訪談來詮釋文本的意義，才能真正幫助研究者了解當中的涵意(游美惠，2000)。

在文本內容分析部分，主要由研究者在進行一對一深度訪談之前，先逐一看過受訪者的臉書中關於旅行書寫的內容，將一些比較具備個人特色的內容摘錄下來，在訪談過程中搭配研究問題，適時對受訪者提出問題；當受訪者提及臉書某些書寫內容時，如果與研究者所收集的臉書文本有關，研究者也會適時追問問題。

## 結果分析

延續對文字及影像的興趣，一圓素人書寫的夢想

臉書使用人口越來越多，臉書書寫內容也漸趨多樣性，許多作家

鼓勵對於書寫或影像感興趣的人，可以善用臉書這個平台展現自己的才華（《台灣教會公報》，2015年10月7日）。

高中時期參加過攝影社的受訪者F，自覺攝影能力平平，但多年來他對攝影始終無法忘情，有了手機之後，他就拍了一些照片，現在他把這些照片PO (post的通俗說法) 在臉書上，延續他對攝影的愛好。在受訪者F的臉書上，經常貼有某景點的照片，有的是日出，有的是日落，有時甚至是路上的一片落葉，都可以成為他書寫的靈感。

而曾經在報社當過編輯的受訪者B，於報社結束經營、先生往生之後，大多數的時間都是一個人的生活，面對孩子不在身邊的「孤單」，讓她再度想起書寫這回事，但是她不覺得自己的書寫能力很強，只是一直都喜歡寫東西，報社工作生涯也是一直與文字為伍，於是她的同學或朋友鼓勵她不要放棄寫作；在此情況下，她只要一出國旅行，就喜歡在臉書上發文，即便只是簡單的幾個字，她的同學或朋友都會告訴她：「跟你說過很多次啊，你為什麼不寫呢？你東西寫得這麼好！」類似這樣的回饋，讓她只好在電腦或手機上繼續敲打，寫下她的旅遊點滴。

在受訪者B的臉書上，有布拉格的美麗浪漫建築、中國內地的高山平原，以及歐洲多瑙河畔的沉重傷痕（第二次世界大戰期間被納粹槍決推下河的猶太人記憶），輔以簡單的幾個文字，像是「多瑙河夜未眠」、「秋意上心頭」等，就立馬揪住臉友的心。

另一個有趣的例子，則是一直被稱為「文青」的受訪者A，在她的成長過程中，一路上老師或朋友對她的文筆丰采讚賞有加，這讓她無法忘情書寫這回事，在臉書大量被使用後，她也成為旅行的書寫者，不管是當前或過往的旅行，她都把照片拿出來作為發文的素材，並寫下當時旅遊的心情。受訪者A說：

沿路上來，可能國中、高中，自己在作文的區塊表現都還不錯，有時候作文會被老師拿出來唸給大家聽，這樣當然就是鼓勵啊，抒情、敘事文章是我的專長，會比較貼近我的生活，……我大學生生活還蠻孤單的，那時候就會寫日記來抒發一下感情這樣子，當然到了現在，工具好像越來越多了，就冥冥之中接觸到FB（指

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

Facebook)，就自然地很喜歡，因為它剛好就還蠻符合我自己的興趣這樣子。

在受訪者A的臉書書寫內容中，少不了許多頗具文青意味的詞句，例如她曾在臉書上寫下這段話語：「今晚街燈溫煦，和冬葉相輝映，別有寧靜之感，而地上錯落有致的殘葉，又是另一種蕭瑟之美。」

如同受訪者J所言，書寫已經變成她生活中的一種習慣，即便外出旅行，喜歡書寫的靈魂依舊存在，「隨手來寫一些東西，記錄一點東西，我覺得是從年輕到現在的一種習慣與興趣。」

受訪者G也從沒想過有一天自己竟然會在臉書上大寫出國旅行的點點滴滴，更沒想到自己的日記式書寫，會有朋友在臉書上「追蹤」，這對在鄉下長大的她來說，簡直是不敢夢想的事；對受訪者G而言，以前要發表文章，可能要經過報社或許多刊物的主編層層把關，才有機會被看到，但有了臉書之後，她也可以是一個小小寫手，帶著一群「粉絲」(fans)看世界。

### 兼具圖、文、影音及互動展演方式，激發書寫或拍照、錄影動機

傳統的書寫以文字為主，但臉書卻跳脫過去書寫的限制，在文字之外，還有照片及影片的展演，有了照片或影片的輔助，旅人的書寫可以是「看圖或看影片說話」。受訪者C自認為無法單靠文字就清楚地交代關於旅行的種種，有了照片或影片的搭配，讓他的旅行書寫整個生動了起來；他說：

臉書是除了文字，其實是還有照片的，文字跟照片或影片的搭配會讓書寫更生動；基本上還是看圖說故事，我自己會透過看照片去回憶當時發生什麼事，然後去留下文字紀錄，你叫我憑空寫東西，有一點難，走過、路過，我通常不會在隔天寫，最快也是隔了三天以後，所以那種東西對我來講，我一定得靠照片才會留下印象，隔一個禮拜，如果不看照片叫我回憶起東西，我只能講片段的東西，講不出細節。

## 跟我一起去旅行：關於熟齡旅人的臉書書寫

社交媒體(例如臉書)的主要功能之一，就是可以立即發文字及照片或影片，且無時無刻可以收到臉友的回應；在此情況下，臉書成為書寫者經營「粉絲」的重要平台，書寫者與粉私的互動多，臉書的書寫內容相對更豐富、更即時(Click, Lee, & Holladay, 2013)。

受訪者G在旅行的途中，只要一將旅行路途中的照片PO上臉書，就會有臉友告訴她：「這景點我們去過，這地方有XX值得去看」；也就是說，一路行走並不孤單，「臉友好像跟著我們一起旅行」，旅人會覺得有人透過臉書正在觀看他的旅遊點滴，而這些「時時隨行」的臉友，必要時也會給正在行走的旅人相關建議。

例如受訪者前往日本旅行，只是隨意在某個地方拍下一個紀念銅像傳到她的臉書上，文章下頭馬上就有臉友回應，用日文書寫當年他們到日本看到此銅像的感受，同時又補上另一張照片，強調：「記念在二戰末期於東京大空襲中犧牲的十幾萬平民百姓的慰靈碑，祈願人類社會不再有戰爭」，讓受訪者G的旅行書寫增色不少。

因為孩子都已經上了大學，受訪者G面臨「空巢期」的當下，出國旅行成為夫妻這幾年生命中很重要的規劃。這幾年，他們去過加拿大、德國及日本等國家，對他們臉書PO文感興趣的朋友，三不五時也會給他們回應：

我先生的一些朋友也看到我的FB，也會給我先生一些回應，我先生覺得很高興，他也會在我不足的地方幫我做一些補充說明。

受訪者G覺得最有趣的是，他們夫妻兩人後來到了一個新景點後，會馬上拍照，回到飯店休息時，她的先生會催促她快一點上傳照片，並寫下該景點的種種，因為他怕臉友等不及要看他們兩人的新PO文。她說：

就是快快快，趕快到飯店，然後叫我PO文，他比我還急著PO文，有些飯店是沒有網路的，但是他有在台灣租一種分享器帶過去，對對，他就趕快把那個東西給我，叫我趕快PO文。

從小在「雨港」(台灣的基隆)長大的受訪者F，平常喜歡在自己的家鄉來趟「小旅行」，行動電話(又稱「手機」)順手拍下的照片，就將它

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

PO在臉書上，佛學的他，還會順道加上一些對於影像的想法與書寫，此舉竟也喚起了他的小學同學對家鄉的懷念；現在的他，動不動就會有同學在臉書上請他將家鄉某一景點拍給他們看，貼心的受訪者F，總是使命必達。他說：

有一陣子，我在基隆的在地旅行路線是為了拍給小學同學看，我還跑去我自己的國中，有人說：「誒！我們現在的國中變什麼樣？」，因為他們已經不住基隆了，所以我有時候就想說：「好啊！我就拍給你們看！」這樣我也滿足了喜歡拍照的興趣。

臉書的「互動性」著實讓許多人覺得生命中還有一些事需要快點完成，例如受訪者A因為臉友對她的書寫回應殷切，使得她也不想讓臉友得不到她的回應而失望，她的家人笑說她被臉書「制約了」！她說：

我現在只要在旅行途中發文，會急著看人家(指「臉友」)有沒有什麼回應、是不是按「讚」(指like)了，有時候家人會覺得說我實在太投入了(大笑)，因為我只要想到一個點，我就想PO出去，但是家人說我好像太被制約了，花太多時間在臉書上面！

記錄、分享旅行點滴，也藉此緬懷過往、強化人際網絡

已經六十多歲的受訪者J，對於臉書這個「新玩意」讚賞有加；對她來說，臉書為她提供了一個記錄旅行的新平台。喜歡深度旅行的她說：

這種旅遊的書寫，旅遊的這種日記，其實都是在幫助你再一次又一次地回憶旅遊的美好印象。當然是每到一個地方，你聽了這些人家講的，或者是以前做的功課，其實都有助對它人文內涵的了解。年輕時我就一直有書寫的習慣，在有了臉書以後，我覺得更方便，更豐富，而且更多樣化。我們以前都是利用紙筆的文字記載，可是有臉書的紀錄以後，加上手機拍照，好豐富喔！

至於受訪者G是一位行事低調、重視個人隱私的人，過往不太喜歡在臉書上進行太多的「自我揭露」(self-disclosure)，但一場加拿大溫



跟我一起去旅行：關於熟齡旅人的臉書書寫

哥華之旅，也讓她開始試著透過臉書為自己的旅行留下紀錄；她回憶兩年前開始在臉書上書寫旅行故事時的心情：

最開始應該是因為手機拍了很多照片，結果手機容量不夠，雖然也是有單眼相機，但是我個人的手機容量就是不夠，容量不夠就要刪嘛，就想要把它們存進電腦，但是出來玩嘛，沒有帶電腦，因為太重了，後來就想到，那趕快把它 PO 在 FB 上，就可以把它刪掉了，就是這樣的動機才會 PO 在 FB 上。

有趣的是，有了圖片，沒有文字，好像少了一點東西；有了溫哥華之行的 PO 照片經驗，受訪者 G 日後的旅行途中，便再加上文字書寫，藉由文字與照片的結合，這些 PO 在 FB 上的旅行書寫內容，現在都成了她回憶的美好點滴；她說：

我去溫哥華，那時候我寫的文字比較少，因為有點不想說那麼多，後來就發現對我們來說，我回來之後，那個忙碌的生活，會讓你當下的情緒，會消失、會淡忘，所以這次出國（註：德國之行），就會比較積極去寫文字。

同樣地，受訪者 D 也將臉書書寫的文字及上傳的照片當成一種紀錄，想回憶的時候，在手指之間滑動點選，就可以快速地找到過往的點滴：

這是一個即時紀錄的，就是你可以隨時去找我去過哪邊、做了什麼事情，要不然，有時候會忘記，而且臉書有個功能你可以回顧一年前的你做了什麼事情，你可以順便去勾起那些回憶，這個功能有的人喜歡、有的人不喜歡，當然這個見仁見智，我覺得它是一個紀錄的工具，偶爾還可以勾起不錯的回憶，提醒你該去哪邊了。

曾經前往澳洲「打工旅行」的受訪者 C，就是看中臉書可以「爬文」的功能，他便將在澳洲打工期間的所有旅行紀錄書寫在臉書上，時過境遷，現在只要有人問起他在「打工旅行」期間去過那些景點，手指一滑，便可輕鬆地找出當時所寫下的旅行紀錄；每則旅行書寫大約保持

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

在300到500字左右的受訪者C，在結束國外打工旅行大約一、兩年後的今天，依然可以透過臉書上的旅行書寫，回憶當時一人在外過日子的點點滴滴：

當我要跟別人分享的時候，我會再回去看，比方說：今天有人問我紐西蘭的事情，我就會想到我曾經去過紐西蘭哪裡，我就會「爬」回去看說這些日子裡我做了哪些事情，一看我就知道，我去過這裡。有些時候，我回去看，我真的去過了，但是我忘了那些細節了，但是我會透過我原本打的那些東西，看到我當時的想法，會再回來。

受訪者H也說，臉書的功能與雲端差不多，可以將旅行所拍下的照片都保留下來：

因為我本來是有收藏照片的習慣，可是因為照片要保存不太容易，有臉書這樣的一個平台，好似一個雲端，又搭著存檔的作用，而且不會刪除。臉書這樣的一個平台，讓我覺得它是可以存放一些資料，回憶的一個平台，所以我就選擇在我的臉書當中去做這樣的事。

從上述的討論來看，臉書上的旅行書寫讓旅人在心中順勢獲得一種「情感支持」作用；特別是「重熟齡」族群對人、事、物較有感受，往往一張幾年前在旅行中拍的照片，就可以讓他們想起過往，沉入想念的氛圍中。

喜歡帶著孩子及妻子出遊的受訪者E，在他的臉書上不乏介紹好吃的地在美食，全家最開心的事情就是吃遍台灣的大城小鎮，他們也喜歡將各地的美食照片分享給臉友，對他來說：「分享是一件快樂的事。」平常忙著工作的受訪者E，當他在臉上PO文後，臉友經常問的問題就是：「好不好玩、好不好吃、適不適合他們去玩」，這就是一種分享之後的回饋，他會回應對方說：「你來一趟就知道好不好玩、好不好吃。」

多年來，臉書上的書寫總少不了美食的受訪者D，覺得透過臉書將自己在旅途中的所見所聞分享給臉友，是一件很快樂的事；他說：

## 跟我一起去旅行：關於熟齡旅人的臉書書寫

臉書就是一個分享的工具，就是要分享給朋友啊，或是認識的人啊……，去旅遊就會拍照嘛，吃東西也會拍照嘛，我就覺得還不錯，所以就想發到臉書上面分享給朋友去看，原來還有這個還不錯的東西！所以，就是分享，就是配合臉書的特性，就是一個分享的概念。

一直不斷強調自己有點懶的受訪者B，強調她之所以會在臉書上書寫關於旅行的種種，一方面是希望讓她的好友知道她在那邊之外，另一方面也是覺得分享真的是一件快樂的事。她在臉書上的分享也是想告訴臉友們：「我可以一個人單獨到國外旅行，你們也可以！」

而受訪者A一聊起旅行書寫，馬上強調過往年紀小時，經濟能力不好，根本沒法經常旅行，但現在邁入中年，旅行變成一種興趣，旅行所見的種種也成為書寫的主要素材，並成為分享的東西；她說：

早期，我們這一代，是沒有旅行這種習慣，以前的經濟狀況你根本不可能，或是說交通也沒有這麼發達、也不會開車，慢慢到現在已經是中年了，小孩也長大，有空，現在也比較講究這種休閒生活，會喜歡去旅遊！那旅行回來，就覺得很想跟人家分享，即使還沒有FB的時候，我也很喜歡跟人家談我去旅行的一些經驗，甚至有拍照的話，也是很喜歡跟人家分享這樣子。

因此，受訪者A的臉書內容，大多是文字書寫加上旅行過程中所拍下的風景照，甚至有些風景照是好幾年前出國所留下的，多年後重新出爐見人，在她的PO文下方就會出現好多他的朋友一起留言回味對於「逝去歲月」的緬懷。

多年來，受訪者A為了與臉友分享資訊，喜歡旅行書寫的人，會在旅途中很努力地找尋書寫的題材，於是旅行又多了一項目的。向來喜歡書寫生命意義或是心情感受的受訪者A，在她的臉書中可能會上傳一張風景照，搭配當下的心情書寫，圖文兼具地展現她所要分享的內容；受訪者A笑著說：

我是一個喜歡拍別人、拍風景，也喜歡別人來拍我的人！……你就會說，哪一個路段、哪一片風景、哪一片葉子，整個畫面就會

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

很美，我就會努力去尋找在一個旅遊當中很精華的部分，很有趣的，因為很想介紹給人家嘛！

平常疏於與好友聯絡的受訪者I，強調她的旅行書寫正好成為一種與朋友「搭上線」的方式，也透過旅行書寫與朋友分享旅行的點滴；她說：

我平常工作時很忙，也很懶得跟所有的朋友或是同事分享在工作當中發生了哪些，對我來說這是很傷腦筋的事情；所以，在旅行的時候，就藉這個機會把旅行所碰到的，跟朋友來分享，用照片的方式，然後加一點文字，放在臉書上面。

受訪者J說：「我很多的朋友都說妳要多分享，而且每一次我們都跟著妳去環遊世界」；透過臉書的旅行書寫，觀看臉書的朋友似乎也被旅行書寫者帶著一起去旅行了！

同樣也是在分享過程中，有些熟齡旅人則是藉由文字、照片或影像，建立人與人之間的脈絡，旅行成為他們與家人或朋友之間的另一種溝通方式。

整體來說，臉書這個平台的主要精神就是達成「內容分享」(content sharing)及「資訊的揭露」(information disclosure) (Ljepava et al., 2013)，透過分享得到開心，也透過分享，得知自己所書寫的文章被看到了 (Awl, 2010)，進而懷想過往，找回人與人間的聯繫與溝通。

「刷」存在感，筆調輕鬆自由

在這個眾聲喧嘩的時代，臉書上發了哪些內容？有時成了非常「自我」的一回事，雖然有些書寫的旅人對於臉友的回饋會有某程度的在意，但也有受訪者強調，臉書發文是一種非常自我的行為，別人的批評或回饋，對他們來說不是很重要，重要的是他們在臉書書寫過程中，享受了一種非關乎他人的「存在感」，這種存在感的需求對於「重熟齡」的受訪者來說尤其重要，它是一種爭取「向下認同」的內心糾結，「不甘寂寞」的意味濃厚。

跟我一起去旅行：關於熟齡旅人的臉書書寫

受訪者J已經過了耳順之年，但她還是不願放棄擁抱臉書的熱情，對她來說，「使用臉書是一種時代潮流，活到老、學到老，臉書的旅行書寫把我的老朋友都拉回來了，他們因為看我的臉書，我們像以前一樣，又有了聊天的話題。」而受訪者J的臉書中也有一些年輕世代的臉友，他們也會偶爾給些回應，讓她覺得自己沒有在新科技的洪流中被淹沒。

至於「輕熟齡」的受訪者D對於臉友的回應倒是比較「無感」，他覺得「做自己比較實在」；他說：

我是把這件事當作一個紀錄啦，那其實紀錄對我來講，是我要去方便搜尋，至於別人的一些評論、反應好壞，我會把它當作其次啦，就比較不會去care那麼多，我知道有一些人會寫很多東西，然後會想去得到一些回饋、大家的一些反饋，但是我比較不會去在意這些；因為我發這篇的目的純粹是以「我」為出發點，不是特地為了去達成一些目的，或是去賺什麼廣告、流量，所以比較不會去在意這些事情。

同樣地，處在「網紅」當道世代下的受訪者C，對於臉友怎樣觀看他的書寫內容？如何解讀他所書寫的文字意義？或是給不給回饋？也是看得雲淡風輕。對他來說，臉書上的旅行書寫純然是為了「自己」，只是想體現「我寫，故我在」的感覺，其他人的看法如何？他覺得一點也不重要；他甚至在臉書上寫著「我寫，只是『刷』個存在感」。受訪者C認為：

我基本上，在按下送去的那一刻，我就不會去管別人怎麼看，因為我不想把得失放這麼重，我不是網紅，我只是寫我想寫的東西而已，所以不管你看不看、不管你點不點，你怎麼樣，我沒有那麼想去在意它！

受訪者C在旅行過程中，曾在臉書上直白地寫著「我看完了以上臉友的留言，但請原諒我無心回應留言。」如果仔細將受訪者C的旅行書寫內容看過一回，會發現他對於臉友的回應完全置之不理，但這些臉友還是很樂意在受訪者C發文知後給予回應，這群臉友似乎也習慣受

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

訪者C無視他們回應的態度，彼此之間存在一種「我寫，你回，但我向來不回應」的關係。

從小喜歡台灣文化的受訪者E，在臉書上還喜歡加上一些關於台灣俚語或打油詩的書寫；在他的認知中，臉書的書寫並不是要讓人覺得他是一個「騷人墨客」，全然是心情「爽」就好；對他來說，臉書的書寫並不像傳統的作文那樣嚴肅，有個錯別字，或是標點符號使用不對，都不影響他的書寫動機與興趣，他認為即便只有一個字，如果他覺得可以全然表達他當下的心情或旅行的感受，那就沒有必要寫得天花亂墜。受訪者E強調：

它(指臉書)就是一個、自己的一個發表的一個媒體，也不用太拘束說什麼起、承、轉、合啊，甚至寫一個字，也可以上去，只是當下的一個心情的書寫……，也有人只有發照片，一樣也可以，也不完全一定要寫字……，有時我的PO文也會圖文不符嘛！我就是有什麼就寫什麼！

如同受訪者D所言，旅行書寫經驗就是輕鬆，即時又隨興，不用花腦筋想太多；他說：

當下拍到好看的照片，就可以馬上分享出去，就簡短的帶一下一些簡單的字吧，或是標示一下地點是哪邊啊，稍微讓大家知道我現在在這邊，而不是我要去想要寫好多好多的字，然後發出去已經是兩三天後的事，就是想比較即時一點，所以才會用比較簡短紀錄一切。

在受訪者D的臉書上，旅行書寫的用字都是簡單扼要，就像是「櫻末」、「把酒言歡，人生幾何」、「It is time to Europe...」及「騎車的好天氣@關渡龍舟碼頭」等。

由此可知，臉書的旅行書寫對受訪者來說，它是即時、輕鬆的，不似傳統的旅行書寫強調國族、文化鄉愁及歷史殘影等(劉建基，2014)；也就是說，傳統的旅行書寫主要從文學或歷史等巨觀的角度出發，旅行只是一個「楔子」，重點是因為旅行所引發的嚴肅性思考，以及書寫內容中所具備的文學想像與寫作技巧(蔡依羚，2012)，但臉書

跟我一起去旅行：關於熟齡旅人的臉書書寫

的旅行書寫可能沒有如沉重的包伏，它給予書寫者一種著重當下情緒、輕鬆展演的機會，旅行應該多一點「小確幸」、少一點沉重。

### 對行程規劃影響各不同

作為一種「自媒體」(self-media)，臉書上的旅行書寫無非是一種自我展演的方式 (Chen, 2018)，臉友在閱讀臉書經營者的旅行發文後，多少會給予回應，甚至對其旅行路線提出建議；這對受訪的旅人來說，影響各不相同。

受訪者H向來認為旅行是自己的事，在臉書上發文也是一種自我的紀錄，臉友的回應對她來說，看過就算了，不需要因此改變自己的旅行路線或想做的事；她說：

我這個人是隨遇而安型的，老天爺安排怎麼樣，我就跟著老天爺的腳步走，因為人要隨時學會應變呀。老天爺給我什麼樣的轉彎呀，路線呀，跟著走就是，人生旅途中最不期而遇的是幸福跟快樂，我壓根不會在意臉友對我的旅行所提出的建議或看法。

但對於某些旅人來說，朋友在臉書上的回應或建議，倒成了他們在旅行過程中調整行程的參考之一；甚至為了給臉友一些驚喜，在旅行過程中會挑選一些特別行程，之後發文分享給臉友。例如受訪者G就說：

如果朋友也去過我們旅行過的據點，他們就會回應說這個地方確實很漂亮……，有時候我們也會選擇一些比較不一樣的路線，朋友就會根據這些路線給一些建議，我們必要時會列入參考，但有時為了給臉友一些驚喜，我們會走觀光團不曾走過的景點，朋友在閱讀我們臉書上的發文時，就會回應說原來還有不同的玩法，我們看了就會覺得很有意思。

### 內容並非毫無保留

對於某些受訪者來說，當他們在臉書上進行旅行書寫時，他們會

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

擔心自己的「隱私」是否完全被「看見了」，於是在下筆的當下，他們會多了一點保留，甚至會思考哪些是可以公開？哪些是應該保留？

受訪者G自稱自己是一個比較在意個人隱私的人，從不願意使用臉書，到現在成為臉書的旅行書寫者，她曾經走過一段在「要與不要」之間取捨的人；她說：

大概在兩年前，我都不太常用FB，我有時候覺得FB會把一些個人的事情曝露出來，我是一個比較低調的人，或是說比較不善於交際的人，你也可以說我是比較重視隱私的人，……所以，我的旅行書寫有點像日記，比較重視那一天到哪邊，在哪邊做了哪些事，我也不太習慣將自己的照片秀給大家看，照片也都以風景為主。

從受訪者G的臉書書寫內容來看，可以發現她的文字字數通常不多，主要還是以照片為主，照片的內容大多是風景，如果需要入鏡時，大多是她的背影居多，很少正面面對鏡頭的旅行照片；對受訪者G來說，她覺得這樣的方式比較「自在」，她也沒辦法像一般的年輕人以很俏皮的表情入鏡，這些對她來說都是不太適合她這種年近六十歲的人來做的事。

受訪者A與受訪者G有同樣的想法，她們都覺得臉書的旅行書寫內容應該「有所為，有所不為」，因為他們都不想因為喜歡書寫，卻讓自己在旅行的路途中「赤裸裸」地被看見；她說：

你不可能像寫日記這樣，寫私密性的東西，所以FB的東西，我還是要有所取捨，公開的是一些你覺得可以公開的東西，有一些是屬於個人的，比較是不想透露給別人的，當然就比較不能在那邊發表。

「臉書上的自我」(Facebook-self)對某些熟齡旅行的書寫者來說是很重要的的一回事，有些人可以毫無保留地展演自己，甚至為了給人美好印象，企圖透過「造假」，玩起「虛假的自我展現」(false self-presentation)遊戲(Gil-Or, Levi-Belz, & Turel, 2015)；但對於在意隱私的受訪者來說，「何者當為？何者不當為？」在他們的心中自有一把尺，而這觀念自然也就影響了旅人書寫的內容及自我揭露的程度。



## 討論

從平面媒體旅遊報導、影視旅遊節目到正漸風行的社群網站(如部落格、臉書等)書寫,都可以窺見旅遊敘事在台灣倍受青睞,「數位」形式的旅遊說故事方式成為台灣特有的一種時尚(臧國仁、蔡琰, 2011),猶如Chen (2018)所言,臉書等新科技提供旅人「自我再現」(self-representation)的平台,讓旅行的書寫不只是「寫寫就算」(tourists are not just written upon),還多了一種「旅人展演」(tourist performance)的意涵。

本研究針對10位熟齡的旅行書寫者進行深度訪談,發現這些喜歡在臉書上書寫的人,他們大致有一個共同的特點,就是書寫或拍照向來是他們的興趣之一,這些書寫者可能從小對寫文章或拍照就有一份夢想或執著,長大之後,喜歡寫作或拍照的心依然不變,具備文字、照片及影像等元素的臉書一問世,正好給了他們一個延續書寫及拍照熱愛的平台。更重要的是,臉書的旅行書寫,讓這些素人成為「寫手」,與過去只有文學家能夠在媒體上發表旅行文章的狀況相比,臉書讓很多素人感覺「分享文章不是一件難事」!

對於受訪者來說,臉書也協助他們留下旅行途中的點點滴滴;只是,臉書上的旅行書寫不同於傳統的旅行書寫,傳統的旅行書寫主要以巨觀的角度出發,強調旅人對於國族、鄉愁等較肅性的書寫,甚至書寫者或讀者會在意內容中所具備的文學想像與寫作技巧(蔡依羚, 2012),但臉書的旅行書寫跳脫這些傳統的書寫包袱,有些人的旅行書寫態度只是為了「我書寫,所以我存在」,讀者對於旅人的臉書書寫內容看法如何,已經不重要,重要的是臉書書寫的旅人覺得自己在當下感受到「自我存在」的重要性。

最近的調查便發現,特別是年紀介於55歲到65歲左右的「橘色世代」(orange generation,意指「中年以上、老年未滿的健康初老族,如同秋天的橘色」),見證過台灣的經濟起飛,教育水準也比以往提升,他們有了知識、能力與金錢,在人生各種羈絆包袱解脫時,花多一點時間旅行,探索年輕時沒做過的事,正是「回甘人生」的最佳寫照,若再將旅行過程的點點滴滴透過臉書書寫分享,不但是透過新科技「搭建

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

人生新舞台」、「刷存在感」，也藉此顯露心中「渴望向下認同」及「被需要的糾結」(《聯合報》，2018年3月14日)。

如進一步就受訪者的書寫筆法進行比較，本研究發現「輕熟齡」(大約在三、四十歲的年紀)及「重熟齡」(大約在五、六十歲的年紀)族群之間還是存有一些差別。即便旅行的臉書書寫比過往的傳統書寫來得自由不羈，但「重熟齡」的受訪者在臉書上的旅行書寫內容還是偶爾會引用一些古詩詞，作為描寫旅行意境的素材，這應該跟「重熟齡」這個族群過往被教導的寫作經驗有關(例如「引經據典」)；相較之下，「輕熟齡」的受訪者在書寫的筆調運用上就比較不一樣，這群旅人是試圖跳脫傳統筆法的「六、七年級生」(指1970、1980年左右出生的世代)，在他們的成長過程中，顛覆傳統的口號喊得震天價響，其臉書書寫的筆調自然灑脫自在，例如本研究中的受訪者C，剛剛走過青春的慘綠歲月，正步入三十多歲的「輕熟齡」階段，他的旅行書寫內容以打工度假的點滴居多，當他的生命面臨不同轉折的階段時，旅行書寫只是一種簡單的生活紀錄，但另一位受訪者G則是年屆退休的國小老師，轉身即將邁入「重熟齡」的生命階段，利用寒暑假出國的旅行經驗，是她用來與朋友分享深度旅遊的重要機會，她的旅行書寫無疑變成一種「任務」，不可等閒視之，旅行書寫因而變成一種生命經驗交流的實踐。

此外，許多受訪者之所以戀上臉書的旅行書寫，其動機之一是「樂於分享」。本研究的受訪者大多承認，在分享過程中獲得臉友的回饋是一件很開心的事，這份開心，也會為他們日後繼續書寫找到支持的理由；換言之，新科技讓旅人感受「我就是『媒體』」(I am the media)的威力，透過科技扮演「作者」之外，還藉由科技展現新的書寫形式，尋求臉友的共鳴。

但當書寫者一方面想要盡情分享、拉抬人氣，另一方面又擔心自己的隱私權受侵犯時，就會被迫在「揭露」與「隱藏」之間游移拉鋸，「隱私矛盾」(privacy paradox)現象也就因應而生(Barnes, 2006)。旅行書寫一旦涉及「隱私」這回事，「重熟齡」的旅人在書寫或發文當下可能會變得保守，主要是臉書的高度連結率，讓他們產生某種程度的不安，例如臉書上的臉友如果針對旅人所寫的某一篇文章按「讚」，按讚者的臉友也會在臉書上看得到該篇發文，如此一來，即使素昧平生的陌生

人，也可能變成原發文者的讀者；在此情況下，臉書的書寫內容等同半公開，這對行事低調、重視個人隱私的「重熟齡」旅人來說，確實會覺得缺乏安全感 (Gil-Or et al., 2015)。

可想而知，熟齡旅人已經走過生命中的「高刺激尋求」(sensation-seeking) 及「衝動性格」(impulsivity) 階段 (心理學家發現人的高刺激尋求及衝動性格特質在青少年時代屬於高峰期，之後便隨著年齡增長往下降低) (Roalf, Witchell, Harbaugh, & Janowsky, 2012)，特別是面對「空巢期」或即將晉升爺爺奶奶地位的「重熟齡」受訪者，其對風險的感知相對更高，加上他們的生命經驗豐富，轉以「持盈保泰」的方式過人生，在臉書這種半公開的場域書寫變得保守內斂，一點也不令人感到意外。

「互動性高」、「可以分享」及「保留隱私」之間的關係，對喜歡書寫的旅人來說，可說是矛盾的「金三角」。臉書，拜其即時、互動性，一篇文章發文之後，很快就可以看到多少人給予回應，對於樂於分享的人來說，是一種成就感的累積，但臉書研究者 Debatin、Lovejoy、Horn 與 Hughes (2009) 所提出的「臉書冰山模型」，卻活生生地點出臉書使用者經常開心地享受「八分之一」的社交快感，卻忘了其他「八分之七」的隱私侵犯陷阱，這也難怪當臉書經營者對自己發文的控制權失去一定程度的安全感時，會選擇如「傳播隱私管理理論」(Communication Privacy Management, CMP) 所強調的策略，即設立邊界管理，適當保留某些資訊的揭露，以確保自我隱私的管理 (Petronio, 2002)。

李叔珍 (2013) 在《安身立命：現代華人公私領域的探索與重建》一書中便針對華人社會的「安身立命」議題進行討論，強調華人在西化、現代化及全球化之下，一直在奮鬥、掙扎，思索如何在公、私領域中安身立命；這讓人不難想像，走過「三十而立」、「四十不惑」，甚至即將進入「耳順之年」的「重熟齡」旅人，經歷層層生命歷練，在書寫過程中，可能在意「感受」多於「毫無保留」的展演，其劃定的公、私領域的界限勢必比年輕族群來得具體清楚。可想而知，在「重熟齡」旅人的自我「印象整飾」過程中，「形象」依舊重要 (李美枝, 1986)，至於年輕世代「無厘頭」的展演自我方式，顯然被視為不適合他們這種年紀的人；感受書寫、體會照片的意境、找到願意欣賞的知音，才是「重熟齡」旅人認為屬於他們這個世代該有的臉書書寫風格。

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

至於臉書的旅行書寫是否會影響熟齡旅人的行程與經驗？這部分倒呈現了兩極化的反應。部分「輕熟齡」的受訪者在臉書上的旅行書寫，完全只是希望透過「自媒體」記錄自己的旅行點滴，這類型的旅人對於臉友的回應通常淡然處之，也不受臉友回应的影響，他們在意「旅行是我自己的事」；但對部分「重熟齡」旅人來說，旅行點滴的書寫不只關乎自己，更重要的是有人閱讀，有人會給回應，這類型的受訪者顯然比較在意臉友的感受與回應，往往會因臉友的建議而微調自己的旅程，甚至為了給臉友驚喜，還會努力規劃行程，讓沒到過景點的臉友看了發文後發出讚嘆聲，享受在旅行中被讚美的滋味。

簡言之，臉書因其互動及兼具圖文與影像的功能，吸引熟齡旅人將臉書作為一種自我展演的平台，在這平台上，可以盡情分享，一圓素人也能書寫的夢想；特別是臉書的書寫筆調相當自由，議題也可以直白不羈，不受傳統文學書寫技巧及意義賞析所限，開啟了一種「書寫是為了『刷』存在感」的態度，甚至可能因為臉友的回應與否，改變了部分旅人的旅行經驗與行程規劃，享受在旅行過成中被追蹤與讚美的滋味；但拋開傳統的當下，臉書的旅行書寫似乎也跨不過隱私問題的擔憂，面對疆界去除的社交媒體世界，部分旅行書寫者仍然擔憂它的隱私安全性，也因而在發文及張貼照面上，採取比較保守的作為，這或許正是臉書的旅行展演讓熟齡旅人書寫者「想要，又怕受傷害」的原因！

## 研究貢獻、限制及未來研究建議

臉書盛行之後，關於臉書的研究如雨後春筍，但已出爐的研究大多屬於「橫斷面的量化研究」(cross-sectional study)，雖然可以為臉書使用行為找尋一套模式或理論，但是臉書使用背後的故事，有時往往不是統計數字所能呈現，透過深度訪談，可能比較可以釐清這些統計數字背後的真正意義。

為此，本研究跳脫量化研究的思維，改以質性的深度訪談方式，探尋臉書旅人書寫的意義；值得討論的是，過往針對臉書使用行為的相關研究，大多以年輕或老年族群作為研究對象，這當中一群是科技能力較高的新世代，另一群人則是對於科技不熟悉、甚至可能帶有「科

技恐懼感」(tech-phobia)的老年人(Weil & Rosen, 1997)，但是處在這兩個族群中間的熟齡世代，當前研究對他們在臉書使用行為的關注似乎不多，而本研究正好選定熟齡世代族群為研究對象，在他們將旅行視為「獨處與慢活的學習」或是「人生美好的休息」(米果，2016)當下，透過深度訪談方式，剖析臉書上的旅行書寫對他們的意義為何？正好彌補了過往研究的不足。

然而，本研究也有它的研究限制所在。質性研究向來飽受批評之處，在於研究樣本的代表性以及研究結果是否可以類推至同一族群，但質性研究也有它的優點所在，質性研究學者Lindlof與Taylor(2002)曾指出，探究事件背後的「深層描繪」(deep description)是從事質性研究的核心目的之一，若從這樣的角度出發，本研究的成果或許可以作為日後量化研究的參考，在了解臉書旅行書寫的故事之後，或許可以協助研究者在量化研究的量表設計上有更多不同層面的思考。

至於未來的研究，或許可以思考旅行書寫的臉書經營者，是否會再進一步將他們的旅行紀錄進行不同的分享或規劃，例如這些書寫的內容是否有機會成為另一本旅遊書？臉書的書寫者是否會成為另一種旅遊景點的「行銷廣告」？旅遊單位如何結合這些素人的旅行書寫，作為另類的旅行行銷策略？這都值得後續的研究繼續關注。

## 參考文獻

### 中文部分 (Chinese Section)

- 《大紀元》(2016年7月19日)。〈臉書全球月活躍用戶數達16.5億，台灣1,800萬〉，取自<http://www.epochtimes.com/b5/16/7/19/n8115301.htm>。
- Dajiyuan (2016, July 19). Lianshu quanqiu yuehuoyue yonghushu da 16.5yi, Taiwan 1800wan. Retrieved from <http://www.epochtimes.com/b5/16/7/19/n8115301.htm>.
- 方群(1997)。〈三毛等作家的旅行書寫〉，《幼師文藝》，第84期，47-50。
- Fang Qun (1997). San Mao deng zuojia de lvxing shuxie. *Youshi wenyi*, 84, 47-50.
- 王羽家(2010)。《台灣當代旅行文學研究——以舒國治、劉克襄、吳祥輝為主》。台北市立教育大學中國語文學系碩士班論文。
- Wang Yujia (2010). *Taiwan dangdai lvxing wenxue yanjiu—yi Shu Guozhi, Liu Kexiang, Wu Xianghui weizhu*. Taipei shili jiaoyu daxue zhongguo yuwen xuexi shuoshiban lunwen.

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

- 王紹蓉、梁定澎、賴誼禎(2016)。〈揭露與隱私之拉鋸：人氣需求與隱私顧慮對臉書隱私管理行為之影響〉。《中華民國資訊管理學報》，第23期，頁445-472。
- Wang Shaorong, Liang Dingpeng, Lai Yizhen (2016). Jielu yu yinsi zhi laju: Renqi xuqiu yu yinsi gulv dui lianshu yinsi guanli xingwei zhi yingxiang. *Zhonghua minguo zixun guanli xuebao*, 23, 445-472.
- 田秀蘭(2005)。〈書寫與心靈〉。《應用心理研究》，第26期，頁11-13。
- Tian Xiulan (2005). Shuxie yu xinling. *Yingyong xinli yanjiu*, 26, 11-13.
- 《台灣教會公報》(2015年10月7日)。〈巴客禮文字學校，在臉書寫作〉。取自 <http://tcnn.org.tw/archives/9370>。
- Taiwan jiaohui gongbao (2015, October 7). Bakeli wenzi xuexiao, zai lianshu xiezu. Retrieved from <http://tcnn.org.tw/archives/9370>.
- 米果(2016)。〈初老，然後呢？米果的老青春·幸福論〉。台北：大田出版社。
- Mi Guo (2016). Chulao, ranhoune? Mi Guo de laoqingchun · Xingfulun. Taipei: Datian chubanshe.
- 《自由時報》(2018年2月13日)。〈臉書都「老人」在用？市調：年輕人不愛用FB的原因〉。取自 <http://3c.ltn.com.tw/news/33004>。
- Ziyou shibao (2018, February 13). Lianshu dou "laoren" zaiyong? Shidiao: Nianqingren buaiyong FB de yuanyin. Retrieved from <http://3c.ltn.com.tw/news/33004>.
- 李美枝(1986)。《社會心理學——理論研究與運用》。台北：大洋。
- Li Meizhi (1986). *Shehui xinlixue—lilun yuanjiu yu yingyong*. Taipei: Dayang.
- 李淑珍(2013)。《安身立命：現代華人公私領域的探索與重建》。台北：聯經。
- Li Shuzhen (2013). *Anshenliming: Xiandai huaren gongsi lingyu de tansuo yu chongjian*. Taipei: Lianjing.
- 林金定、陳美花、嚴嘉楓(2005)。〈質性研究方法：訪談模式與實施步驟分析〉。《身心障礙研究》，第3期，頁122-136。
- Lin Jinding, Chen Meihua, Yan Jiafeng (2005). Zhixing yanjiu fangfa: Fangtan moshi yu shishi buzhou fenxi. *Shenxin zhang'ai yanjiu*, 3, 122-136.
- 胡幼慧(1996)。《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》。台北：巨流。
- Hu Youhui (1996). *Zhixing yanjiu: Lilun, fangfa ji bentu nvxing yanjiu shili*. Taipei: Juliu.
- 胡紹嘉(2005)。〈于秘密之所探光：遭遇的書寫與描繪的自我〉。《應用心理研究》，第25期，頁29-54。
- Hu Shaojia (2005). Yu mimi zhisuo tanguang: Zaoyu de shuxie yu miaohui de ziwo. *Yingyong xinli yanjiu*, 25, 29-54.
- 張曼娟(2012)。《時間的旅人》。台北：皇冠文化出版社。
- Zhang Manjuan (2012). *Shijian de lvren*. Taipei: Huangguan wenhua chubanshe.

跟我一起去旅行：關於熟齡旅人的臉書書寫

- 黃孟慧 (2004)。《台灣九〇年代以來呂行文學研究 (1990–2002)》。台北師範學院應用語言文學研究所碩士論文。
- Huang Menghui (2004). *Taiwan jiuling niandai yilai lvxing wenxue yanjiu (1990–2002)*. Taipei shifan xueyuan yingyong yuyan wenxue yanjiusuo shuoshi lunwen.
- 黃馨慧 (2004)。《看我在那玩：臉書中介下的遊玩展示文化現象》。中正大學電訊傳播研究所碩士論文。
- Huang Xinhui (2004). *Kanwo zai na wan: Lianshu zhongjiexia de youwan zhanshi wenhua xianxiang*. Zhongzheng daxue dianxun chuanbo yanjiusuo shuoshi lunwen.
- 陳淑儀 (2016)。《新媒體時代下中國網路遊記建構過程：以螞蜂窩網站為例》。澳門科技大學傳播學碩士論文。
- Chen Shuyi (2016). *Xinmeiti shidaixia zhongguo wanglu youji jiangou guocheng: Yi mafengwo wangzhan weili*. Aomen keji daxue chuanboxue shuoshi lunwen.
- 游美惠 (2000)。〈內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用〉。《調查研究》，第8期，頁5–42。
- You Meihui (2000). Neirong fenxi, wenben fenxi yu lunshu fenxi zai shehui yanjiu de yingyong. *Diaocha yanjiu*, 8, 5–42.
- 楊文馨 (2009)。〈女遊書寫：《棘心》中的離/返與浪漫之旅〉。《第二十二屆南區中文系碩博士生論文發表會論文集》，頁175–188。
- Yang Wenxin (2009). Lvyou shuxue: Jixin zhong de lifan yu langman zhilv. *Di ershier jie nanqu zhongwenxi shuoboshisheng lunwen fabiaohui lunwenji*, 175–188.
- 臧國仁、蔡琰 (2011)。〈旅行敘事與生命故事：傳播研究取徑之芻議〉。《新聞學研究》，第109期，頁43–76。
- Zang Guoren, Cai Yan (2011). Lvxing xushi yu shengming gushi: Chuanbo yanjiu qujing zhi chuyi. *Xinwenxue yanjiu*, 109, 43–76.
- 賴維菁 (2009)。〈旅行、地景、再現：史蒂文生旅行書寫的歐陸與南太平洋〉。《英美文學評論》，第14期，頁177–200。
- Lai Weijing (2009). Lvxing, dijing, zaixian: Shidiwensheng lvxing shuxie de oulu yu nantaipingyang. *Yingmei wenxue pinglun*, 14, 177–200.
- 蔡依羚 (2012)。〈論《詩經·國風》中的旅行書寫〉。《成大宗教與文化學報》，第19期，頁89–118。
- Cai Yiling (2012). Lun *Shijing* · *Guofeng* zhong de lvxing shuxie. *Chengda zongjiao yu wenhua xuebao*, 19, 89–118.
- 劉建基 (2014)。〈旅行書寫、文化鄉愁、歷史殘影：以台灣詩人胡爾泰詩集《白色的回憶》為例〉。《美育雙月刊》，第200期，頁24–29。
- Liu Jianji (2014). Lvxing shuxie, wenhua xiangchou, lishi canying: Yi Taiwan

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

- shiren Hu Ertai shiji Baise de huiyi weili. *Meiyu shuangyuekan*, 200, 24–29.
- 鄭翰琳 (2008)。《旅行的女人——以鍾文音、陳玉慧、黃寶蓮的旅行書寫為觀察對象》。國立中興大學中國文學所碩士論文。
- Zheng Hanlin (2008). *Lvxing de nvren—yi Zhong Wenyin, Chen Yuhui, Huang Baolian de lvxing shuxie wei guan cha duixiang*. Guoli zhongxing daxue zhongguo wenxuesuo shuoshi lunwen.
- 鍾怡雯 (2008)。〈旅行中的書寫：一個次文類的成立〉。《台北大學中文學報》，第4期，頁35–52。
- Zhong Yiwei (2008). *Lvxing zhong de shuxie: Yige ciwenlei de chengli*. *Taipei daxue zhongwen xuebao*, 4, 35–52.
- 聯合報 (2018年3月14日)。〈橘色世代滑出存在感，渴望「向下認同」〉。取自 <https://theme.udn.com/theme/story/6774/2994070>。
- Lianhebao (2018, March 14). Juse shidai huachu cunzaigan, kewang “xiangxia rentong”. Retrieved from <https://theme.udn.com/theme/story/6774/2994070>.

#### 英文部分 (English Section)

- Alhabash, S., Park, H., Kononova, A., Chiang, Y.-H., & Wise, K. (2012). Exploring the motivations of facebook use in Taiwan. *CyberPsychology, Behavior, and Social Networking*, 15(6), 304–311.
- AlNoamany, Y., Weigle, M. C., & Nelson, M. L. (2016). Characteristics of social media stories. *International Journal of Digital Libraries*, 17(3), 239–256.
- Awl, D. (2010). *Facebook me! A guide to socializing, sharing, and promoting on facebook*. Berkely, CA: Peachpit Press.
- Barnes, S. B. (2006). A privacy paradox: Social networking in the United States. *First Monday*, 11(9).
- Boud, D. (2001). Using journal writing to enhance reflective practice. *New Directions for Adult and Continuing Education*, 90, 9–17.
- Božić, S., & Jovanović, T. (2017). Gender, age, and education effects on travel-related behavior: Reports on Facebook. In A. Decrop & A. G. Woodside (Eds), *Consumer behavior in tourism and hospitality research* (pp. 59–80). UK: Emerald Publishing Limited.
- Calzati, S. (2016). Chinese domestic tourism, the blogosphere, and travel writing: Assessing the literary and political status of Chinese travelogues in print and online. *Global Media and China*, 1(3), 168–185.
- Chen, D-J. (2018). Couchsurfing: Performing the travel style through hospitality exchange. *Tourists Studies*, 18(1), 105–122.
- Click, M. A., Lee, H., & Holladay, H. W. (2013). Making monsters: Lady Gaga, fan identification, and social media. *Popular Music and Society*, 36(3), 360–379.
- Dainton, C. (2009). Physician-writers in the age of blogging. *Canadian Medical Association Journal*, 185, 384.



- Debatin, B., Lovejoy, J. P., Horn, A. K., & Hughes, B. N. (2009). Facebook and online privacy: Attitudes, behaviors, and unintended consequences. *Journal of Mediated Communication*, 15(1), 16–29.
- Gangadharbatla, H. (2008). Facebook me: Collective self-esteem, need to belong, and Internet self-efficacy as predictors of the i-generation's attitudes toward social networking sites. *Journal of Interactive Advertising*, 8(2), 1–28.
- Gil-Or, O., Levi-Belz, Y., & Turel, O. (2015). The “facebook-self”: Characteristics and psychological predictors of false self-presentation on facebook. *Frontier in Psychology*, 6, 1–10.
- Kang, M., & Schuett, M. A. (2013). Determinants of sharing travel experiences in social media. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 30(1–2), 99–107.
- Kim, J., & Fesenmaier, D. R. (2017). Sharing tourism experiences: The posttrip experience. *Journal of Travel Research*, 56(1), 28–40.
- Lange-Faria, W., & Elliot, S. (2012). Understanding the role of social media in destination marketing. *Tourismos: An International Multidisciplinary Journal of Tourism*, 7(1), 193–211.
- Lindlof, T. R., & Taylor, B. C. (2002). *Qualitative communication research methods* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Ljepava, N., Orr, R. R., & Locke, S., & Ross, C. (2013). Personality and social characteristics of facebook non-users and frequent users. *Computers in Human Behavior*, 29, 1602–1607.
- Matilainen S., Schwartz D.G., & Zeleznikow J. (2017). Facebook and the elderly: The benefits of social media adoption for aged care facility residents. In D. Bajwa, S. Koeszegi, & R. Vetschera (Eds.), *Group decision and negotiation: Theory, empirical evidence, and application. GDN 2016*. Lecture Notes in Business Information Processing, vol 274. Springer, Cham.
- Munar, A. M., & Jacobsen, J. K. S. (2014). Motivations for sharing tourism experiences through social media. *Tourism Management*, 43, 46–54.
- O’Keeffe, G. S., Clarke-Pearson, K., & Council on Communications and Media (2011). Clinical report—The impact of social media on children, adolescents, and families. *Pediatrics*, 127(4), 800–804.
- Petronio, S. (2002). *Boundaries of privacy: Dialectics of disclosure*. Albany, NY: State University of New York Press.
- Roalf, D. R., Mitchell, S. H., Harbaugh, W. T., & Janowsky, J. S. (2012). Risk, reward, and economic decision making in aging. *The Journal of Gerontology, Series B: Psychological Sciences and Social Science*, 67(3), 289–298.
- Ryan, T., Chester, A., Reece, J., & Xenos, S. (2014). The uses and abuses of Facebook: A review of Facebook addiction. *Journal of Behavioral Addictions*, 3(3), 133–148.
- Sâsâiac, A. (2015). National images in the media and in traveling writing. *Messages, Sages, and Ages*, 2(1), 29–37.
- Shin, S. J. (2006). Learning to teach writing through tutoring and journal writing. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 12, 325–345.

《傳播與社會學刊》·(總)第47期(2019)

- Tan, L. (2008). Psychotherapy 2.0: MySpace blogging as self-therapy. *American Journal of Psychotherapy*, 62, 143–163.
- Weil, M. M., & Rosen, L. D. (1997). *TechnoStress*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Williams, R. M., Wessel, J., Gemus, M., & Foster-Seargeant, E. (2002). Journal writing to promote reflection by physical therapy students during clinical placements. *Physiotherapy Theory and Practice*, 18, 5–15.
- Wright, J., & Ranby, P. (2009). “Composing myself on paper”: Personal journal writing and feminist influences. *Women’s Studies Journal*, 23, 57–67.
- Xiang, Z., Magnini, V. P., & Fesenmaier, D. R. (2015). Information technology and consumer behavior in travel and tourism: Insights from travel planning using the Internet. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 22, 244–249.
- Xiang, Z., & Gretzel, U. (2010). Role of social media in online travel information search. *Tourism Management*, 31, 179–188.

## 附錄 深度訪談題綱

1. 請問您喜歡書寫的興趣由何而來？
2. 請問您是在何種情況下開始在臉書上書寫關於旅行的點滴？
3. 請問您的旅行書寫是以照片為主？文字為主？或兩者兼具？原因何在？
4. 請問您在臉書上書寫關於旅行的點滴，通常是在怎樣的情況下書寫而成？對您而言有何意義？
5. 請問您在臉書上書寫旅行的點滴，您的臉友有何回應？您又如何看待他們給您的回應？
6. 請問您覺得在臉書上書寫旅行點滴，與過往傳統的書寫方式有何不同之處？
7. 請問您覺得臉書提供素人那些書寫及分享旅行點滴的空間或機會？
8. 請問臉書的書寫會影響您的旅行行為和安排嗎？旅行書寫如何塑造您的旅行經驗？
9. 請問您在臉書上書寫展演旅行點滴時會有哪些顧慮？

## 本文引用格式

盧鴻毅 (2019)。〈跟我一起去旅行：關於熟齡旅人的臉書書寫〉。《傳播與社會學刊》，第47期，頁199–232。